

Анализ итогов самообследования образовательных организаций Мегино-Кангаласского улуса за 2023 календарный год

Пояснительная записка

Одной из оценочных процедур МКУ «Мегино-Кангаласское районное управление образования», направленных на совершенствование качества образования и управления образовательной деятельностью образовательных организаций, является анализ результатов самообследований.

Проверка осуществлялась в соответствии с нормативными документами:

- пункт 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым «образовательные организации обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах самообследования», который в соответствии с пунктом 3 статьи 28 данного закона предоставляют учредителю и общественности;

- приказ от 14.06.2013 г. № 462 (зарегистрирован Минюст РФ 27.06. 2013 г. Регистрационный №28908) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями и дополнениями от 14.12.2017 г. №1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательных организаций» (далее — Порядок) определил правила, объекты оценки, форму и сроки представления результатов самообследования;

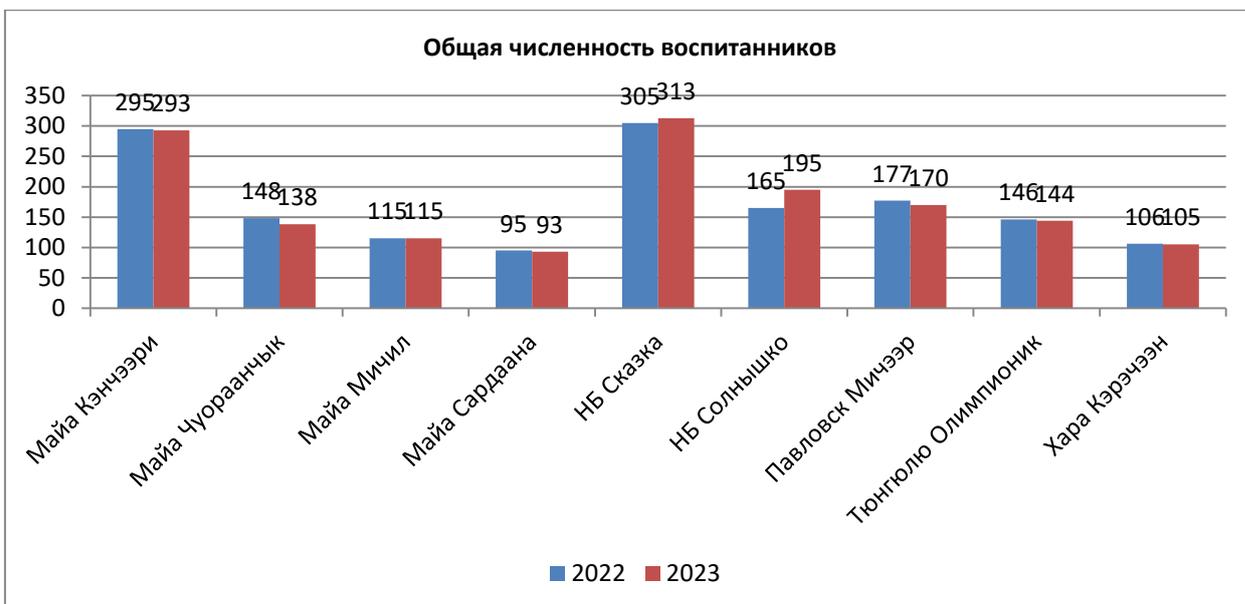
- приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» с изменениями и дополнениями от 15.02.2017 г.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

I. Детские сады

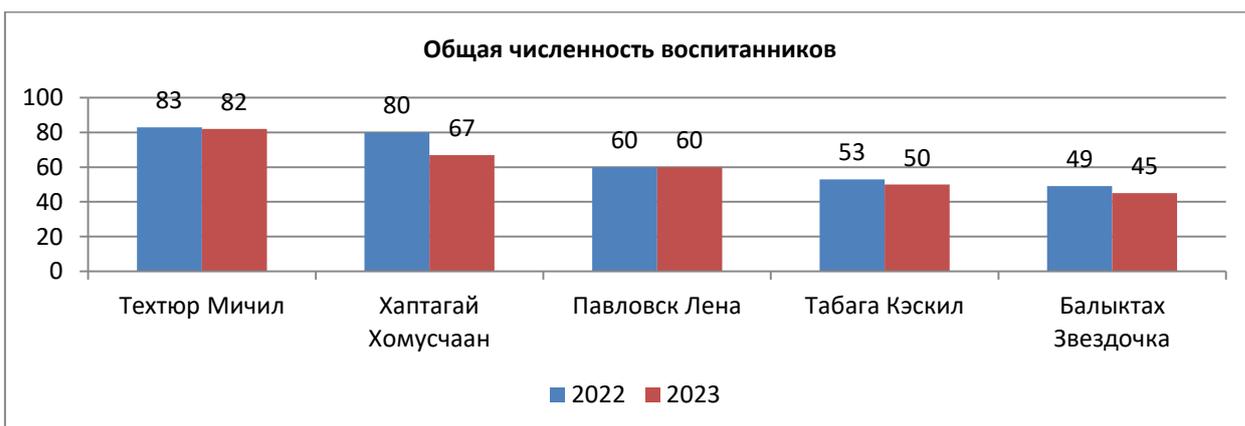
1. Численность воспитанников:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



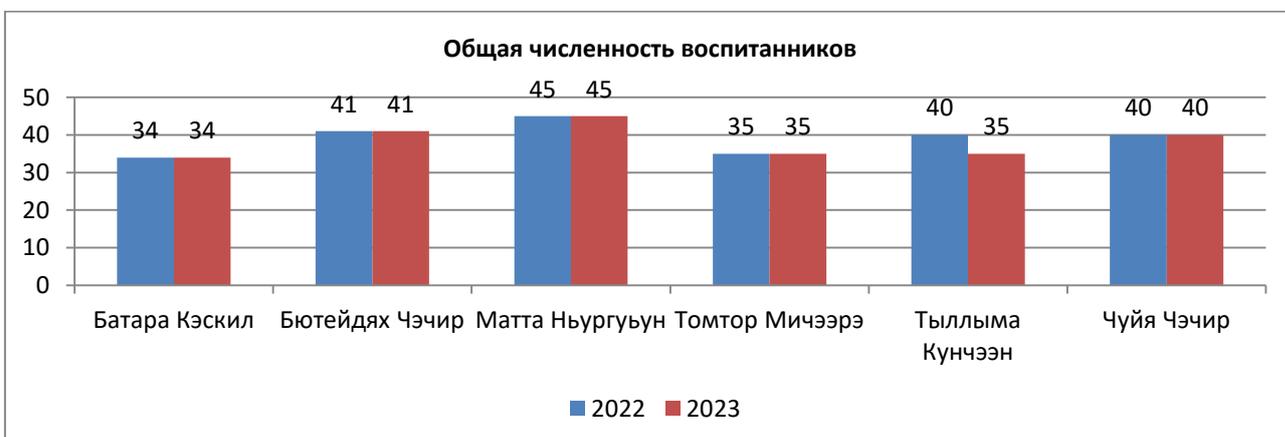
Вывод: увеличение численности воспитанников наблюдается в НБ Сказка, НБ Солнышко. Понижение численности воспитанников наблюдается в Майя Чуораанчык, Павловск Мичээр.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



Вывод: уменьшение численности воспитанников наблюдается в Төхтюр Мичил, Хаптагай Хомусчаан, Табага Кэскил, Балыктах Звездочка.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: уменьшение численности воспитанников наблюдается в Тыллыма Кунчээн.

4 группа детских садов – школа-сад.

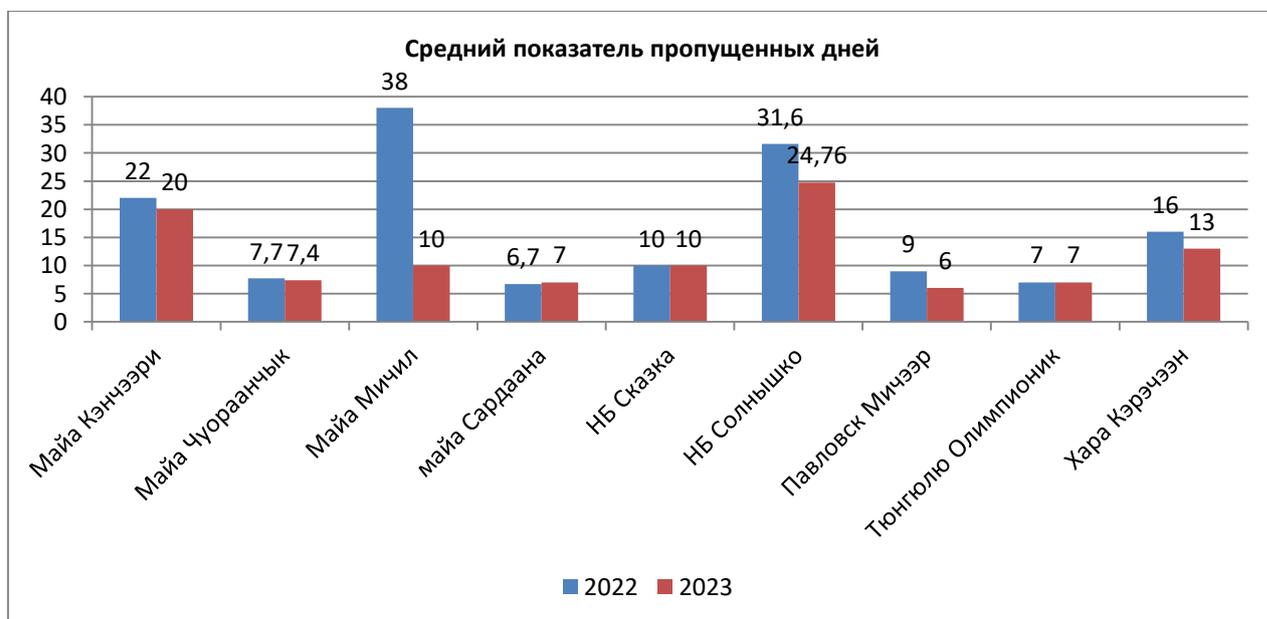


Вывод: уменьшение численности воспитанников наблюдается в Бедиминской, Алтанской, Догдогинской, Нахаринской, Мельжексинской, Телигинской, Рассолодинской, Чемоикинской, Чуйинской СОШ.

Все воспитанники посещают детский сад в режиме полного дня.

2. Средний показатель пропущенных дней:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



Вывод: увеличение среднего показателя пропущенных дней наблюдается в Майа Сардаана, а уменьшение во всех, кроме Тюнгиюлю Олимпионик.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



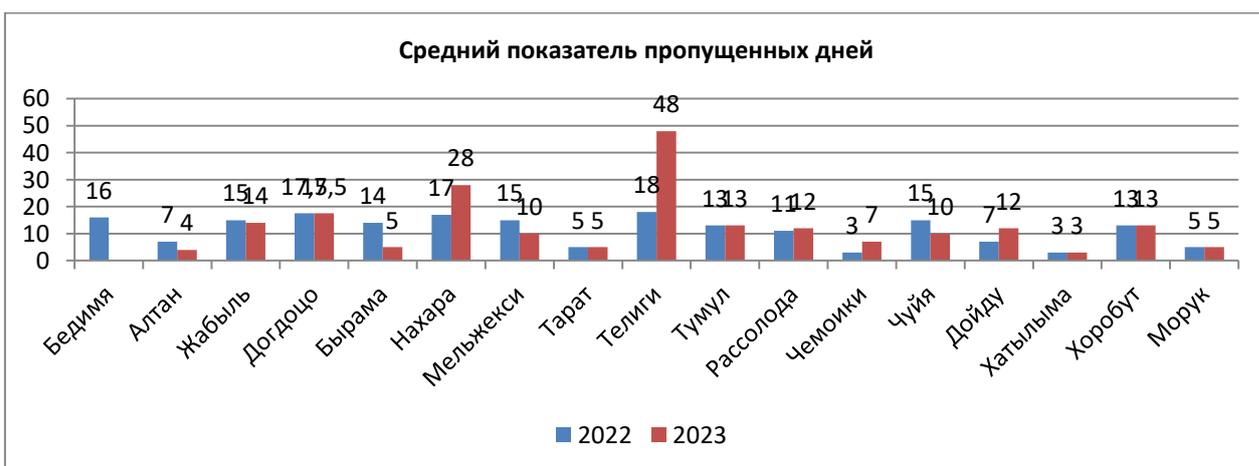
Вывод: уменьшение показателя наблюдается в Хаптагай Хомусчаан, а в остальных ДС без изменений.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение среднего показателя пропущенных дней наблюдается в Бүтөйдях Чэчир, а уменьшение в Тыллыма Кунчээн.

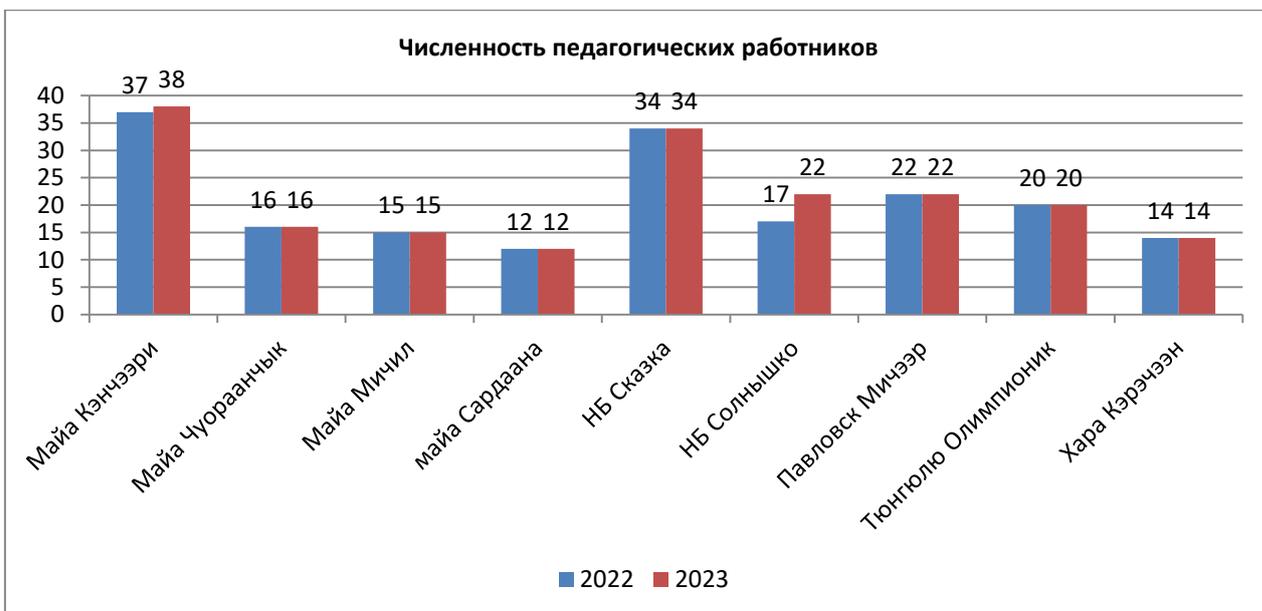
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение среднего показателя пропущенных дней наблюдается в Нахаринской, Телигинской СОШ, а уменьшение в Быраминской, Мельжексинской, Чуйинской СОШ.

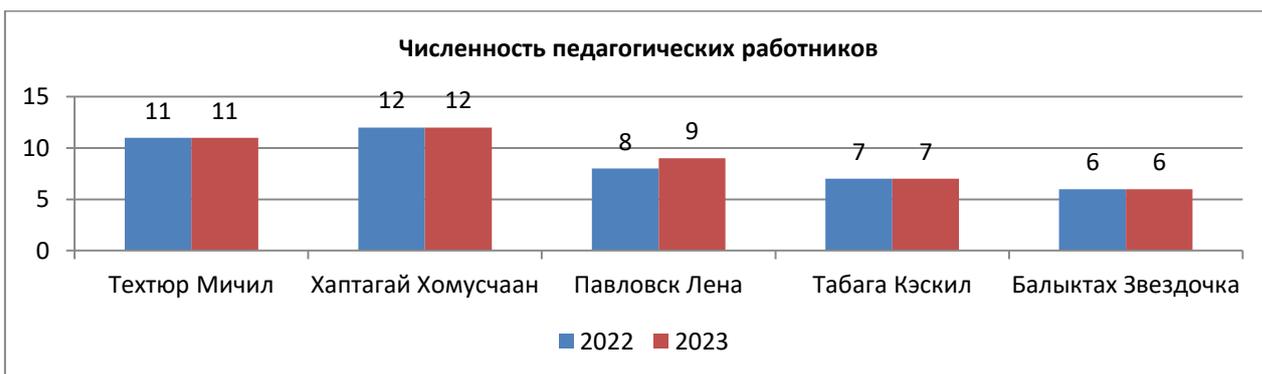
3. Численность педагогических работников:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



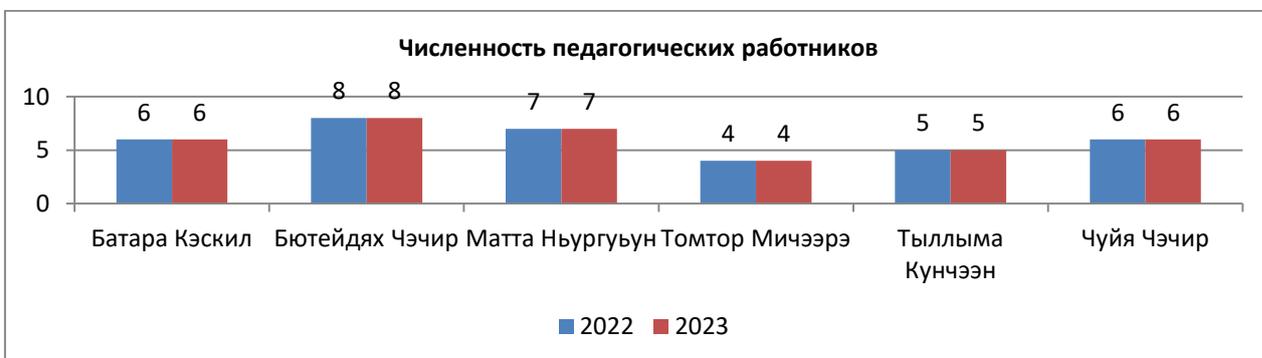
Вывод: увеличение численности педагогических работников наблюдается в Майа Кэнчээри, НБ Солнышко.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



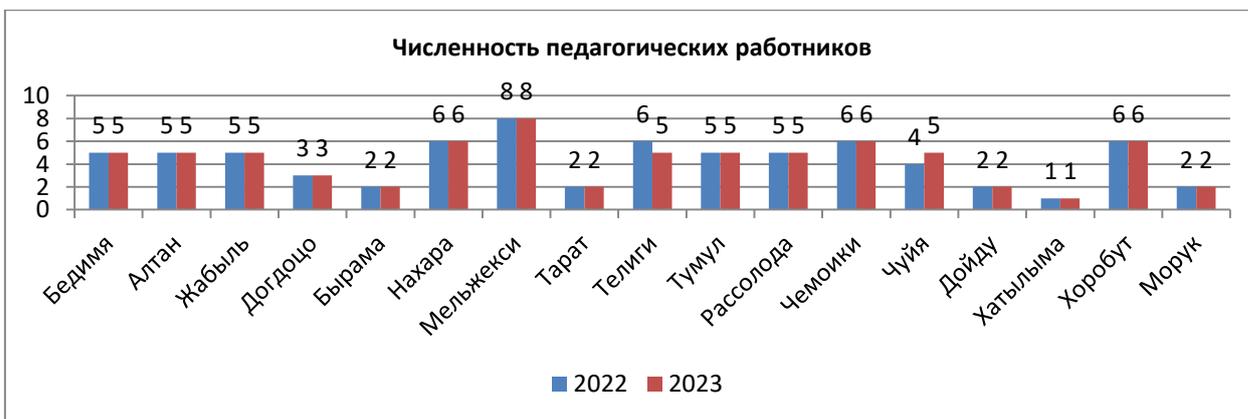
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Павловск Лена.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: численность педагогических работников без изменений.

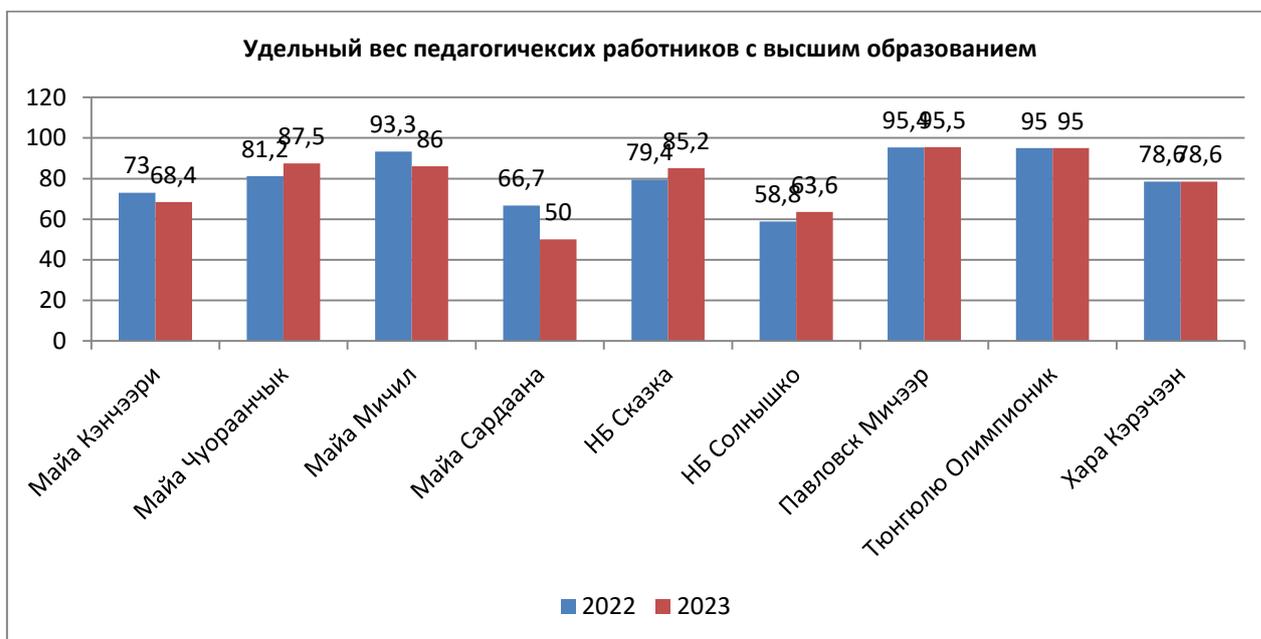
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение численности педагогических работников наблюдается в Чуйинской СОШ, а уменьшение в Телигинской СОШ.

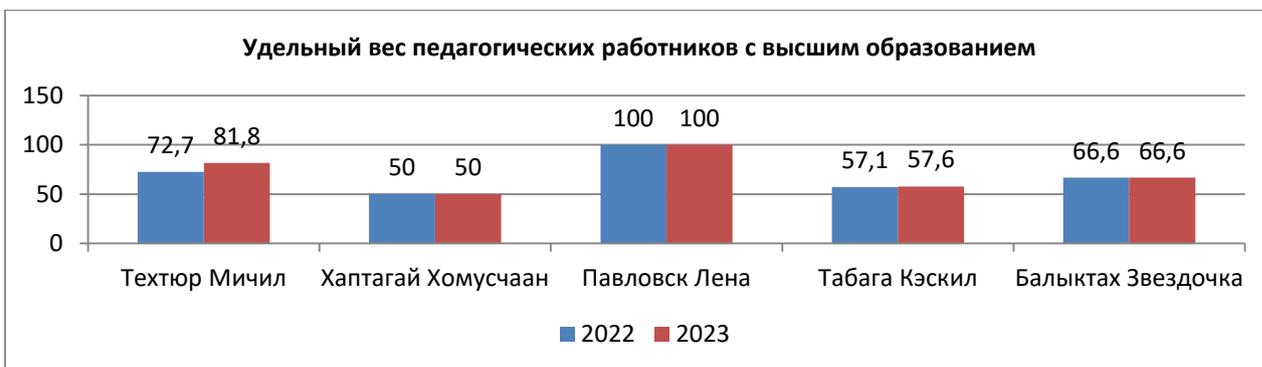
4. Численность педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



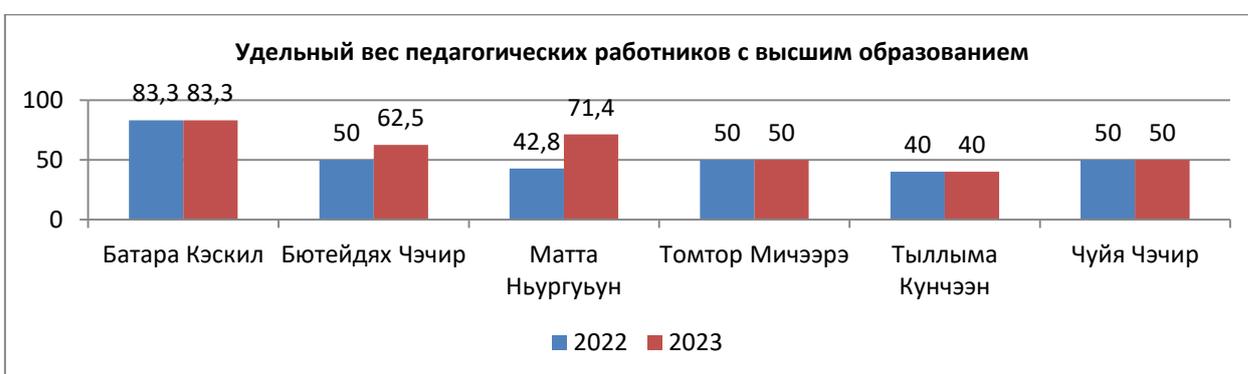
Вывод: увеличение численности педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю наблюдается в Майа Чураанчык, НБ Сказка, НБ Солнышко, а уменьшение в Майа Сардаана, Майа Кэнчээри.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



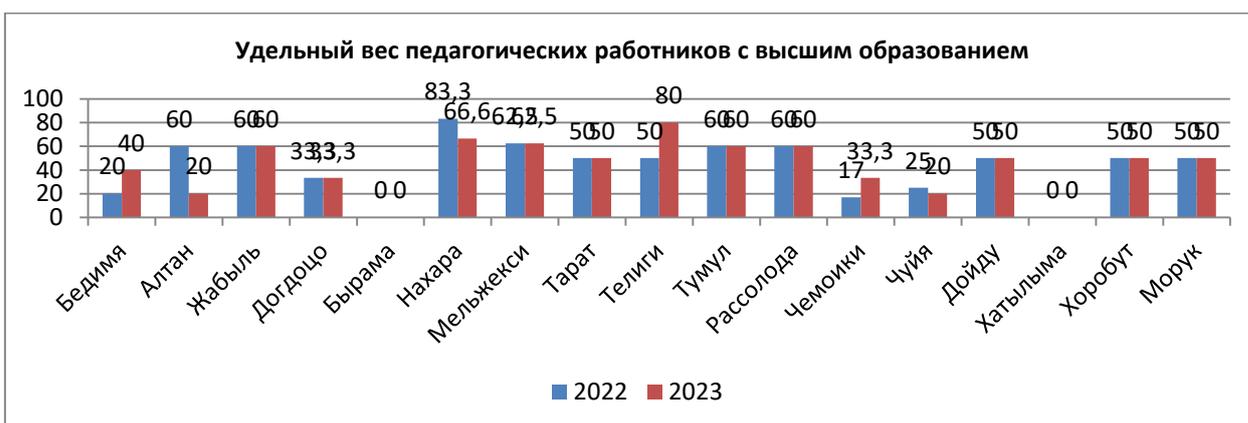
Вывод: увеличение численности педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю наблюдается в Техтюр Мичил.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение численности педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю наблюдается в Бютейдях Чэчир, Матта Ньургуьун.

4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение численности педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю наблюдается в Бедиминской, Телигинской, Чемоикинской СОШ, а уменьшение в Алтанской, Нахаринской, Чуйинской СОШ. В Быраминской ООШ и Хатылыминской НШ педагоги имеют среднее профессиональное образование.

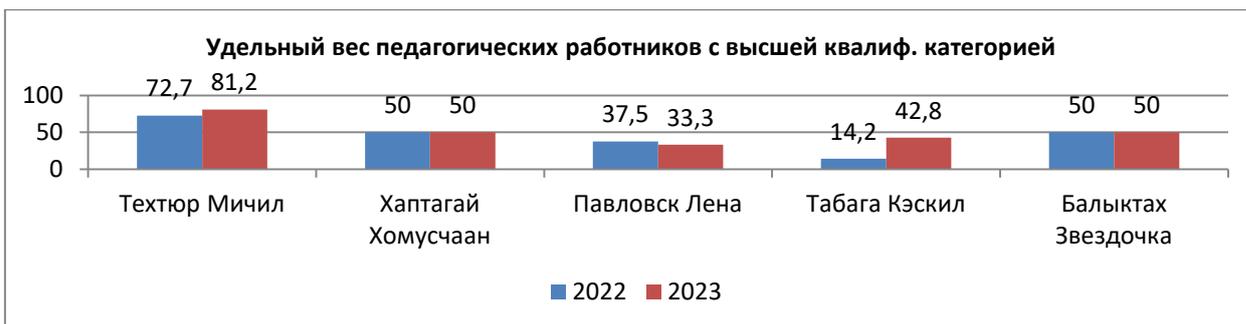
5. Численность педагогических работников с квалификационными категориями:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



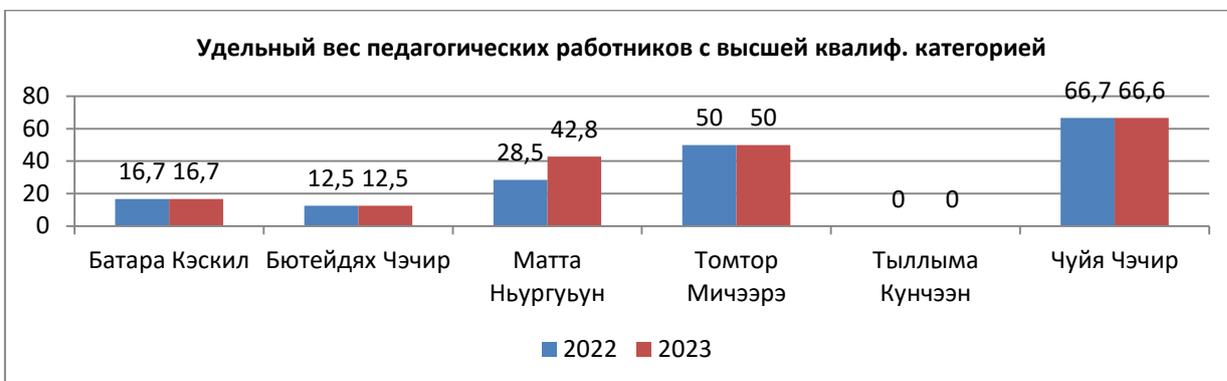
Вывод: увеличение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Майа Мичил, НБ Солнышко, Тюнгилю Олимпионик, а уменьшение в Майа Кэнчээри, Майа Чуораанчык, НБ Сказка.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



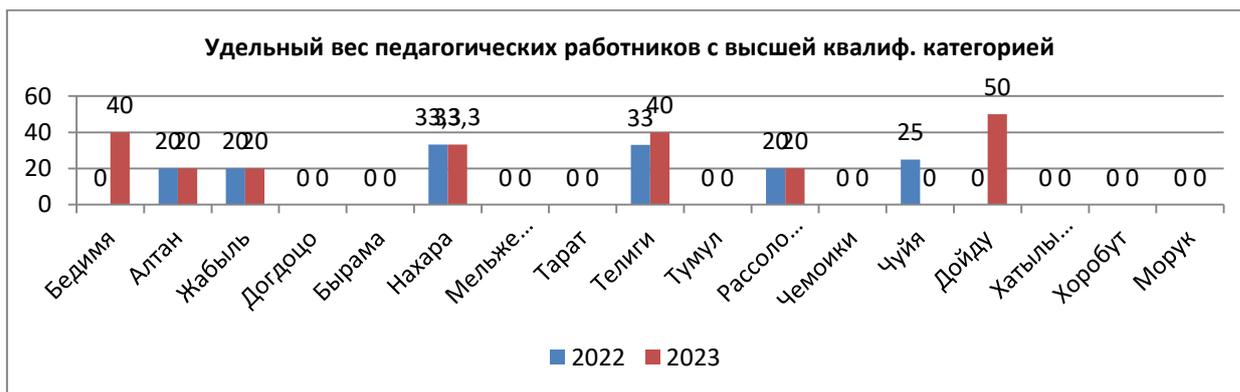
Вывод: увеличение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Төхтюр Мичил, Табага Кэскил, а уменьшение в Павловск Лена.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Матта Ньургубун.

4 группа детских садов – школа-сад.



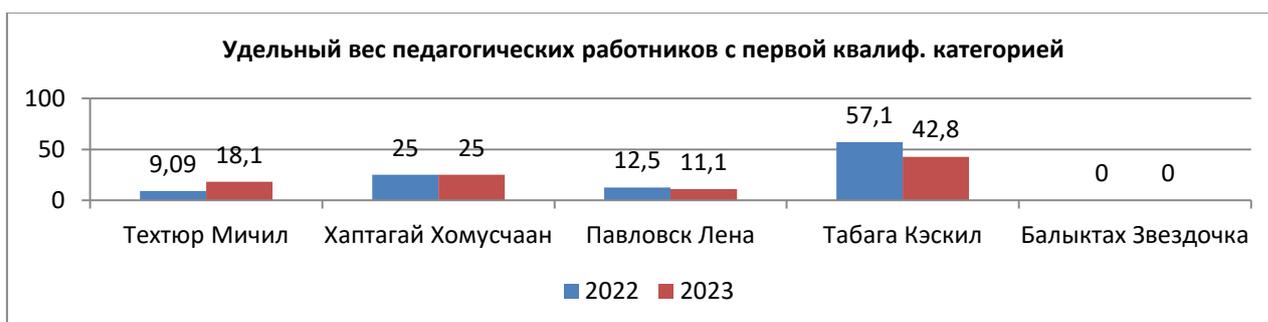
Вывод: увеличение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Бедиминской, Дойдунской, Телигинской СОШ, а уменьшение в Чуйинской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



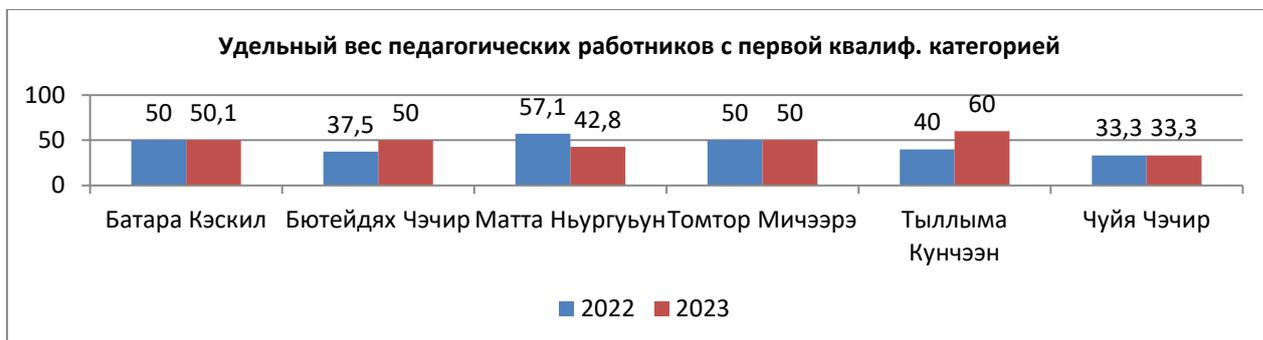
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майя Кэнчээри, Майя Чуораанчык, Майя Сардаана, НБ Сказка, НБ Солнышко, Павловск Мичээр, Хара Кэрэчээн, а уменьшение в Майя Мичил.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



Вывод: увеличение процента педагогических работников с первой квалификационной категорией наблюдается в Тэхтюр Мичил, а уменьшение в Табага Кэскил, Павловск Лена.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение процента педагогических работников с первой квалификационной категорией наблюдается в Бүтөйдях Чэчир, Тыллыма Кунчээн, а уменьшение в Матта Ньургуйун.

4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение процента педагогических работников с первой квалификационной категорией наблюдается в Телигинской, Рассолодинской, Чемоикинской СОШ, а уменьшение в Жабьльской, Чуйинской СОШ.

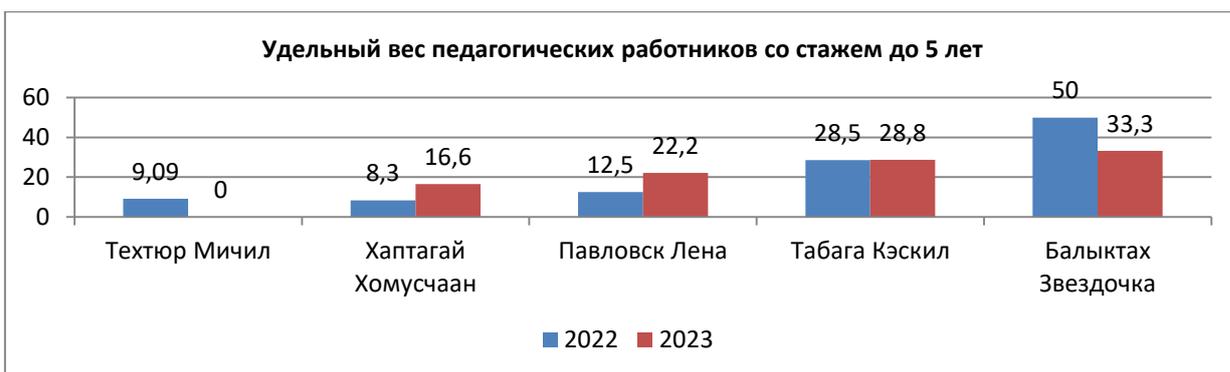
6. Численность педагогических работников со стажем:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников со стажем до 5 лет наблюдается в Майа Мичил, НБ Сказка, Павловск Мичээр, Тюнгюлю Олимпионик, а уменьшение в Майа Кэнчээри, Майа Чуораанчык, НБ Солнышко, Хара Кэрэчээн.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



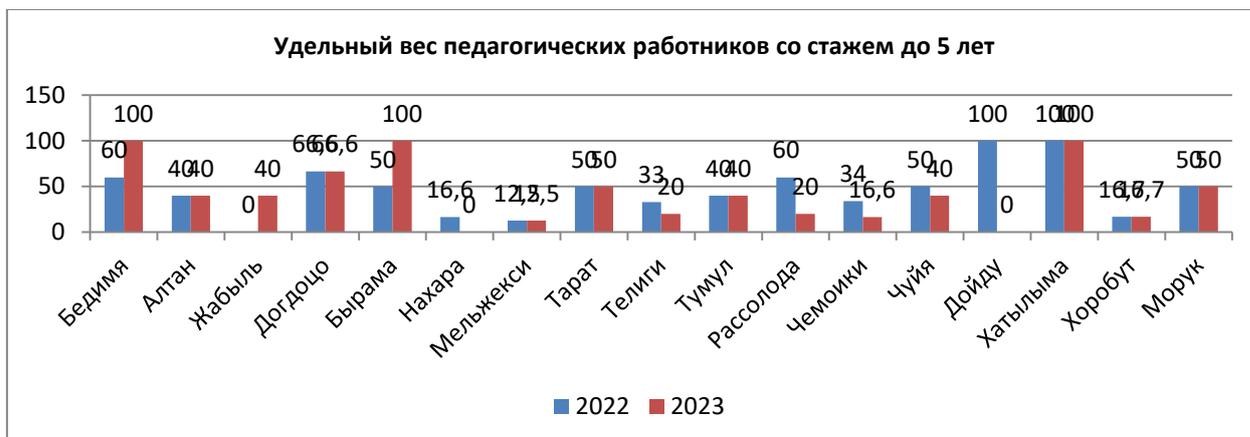
Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников со стажем до 5 лет наблюдается в Хаптагай Хомусчаан, Павловск Лена, а уменьшение в Балыктах Звездочка.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



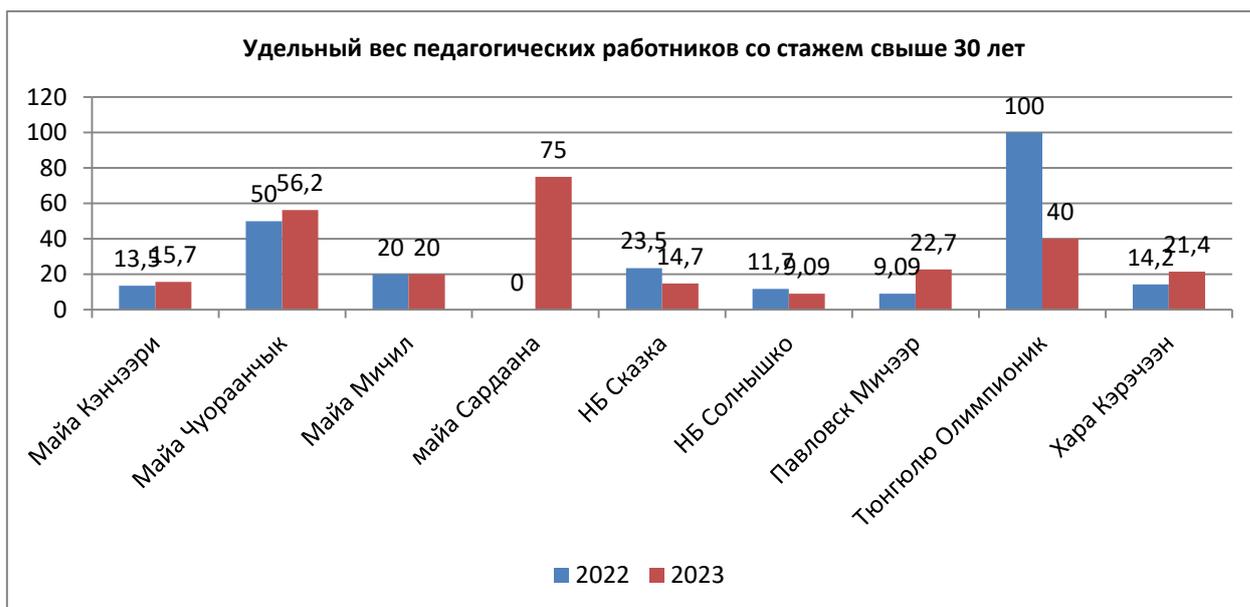
Вывод: уменьшение удельного веса педагогических работников со стажем до 5 лет наблюдается в Батара Кэскил, Бютейдях Чэчир.

4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем до 5 лет наблюдается в Бедиминской, Быраминской, Жабыльской СОШ, а уменьшение в Алтанской, Быраминской, Мельжесинской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Майа Чуораанчык, Майа Кэнчээри, Павловск Мичээр, Хара Кэрэчээн, а уменьшение в НБ Сказка, Тюнгилю Олимпионик.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



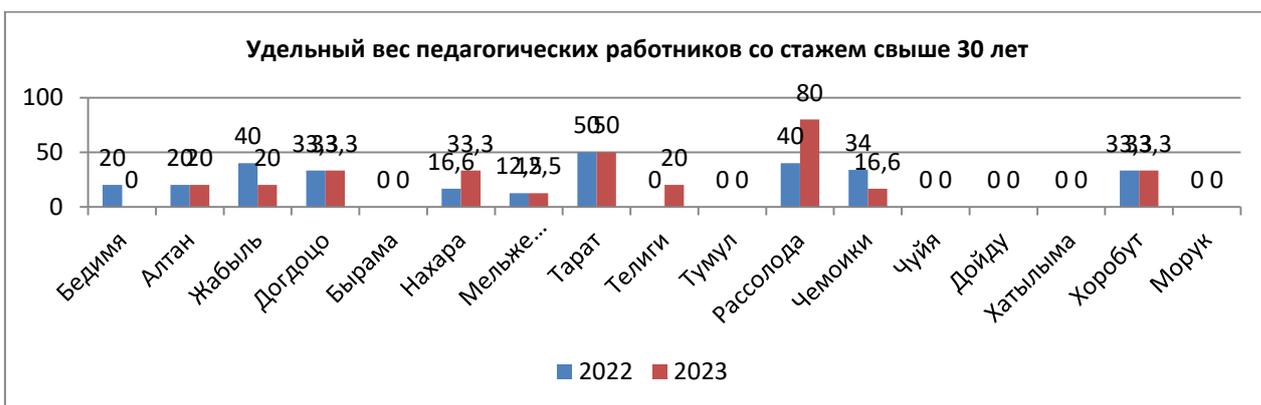
Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Тэхтюр Мичил, Балыктах Звездочка, а уменьшение в Павловск Лена, Табага Кэскил.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Бүтөйдях Чэчир, Матта Ньургуйун, Тыллыма Кунчээн.

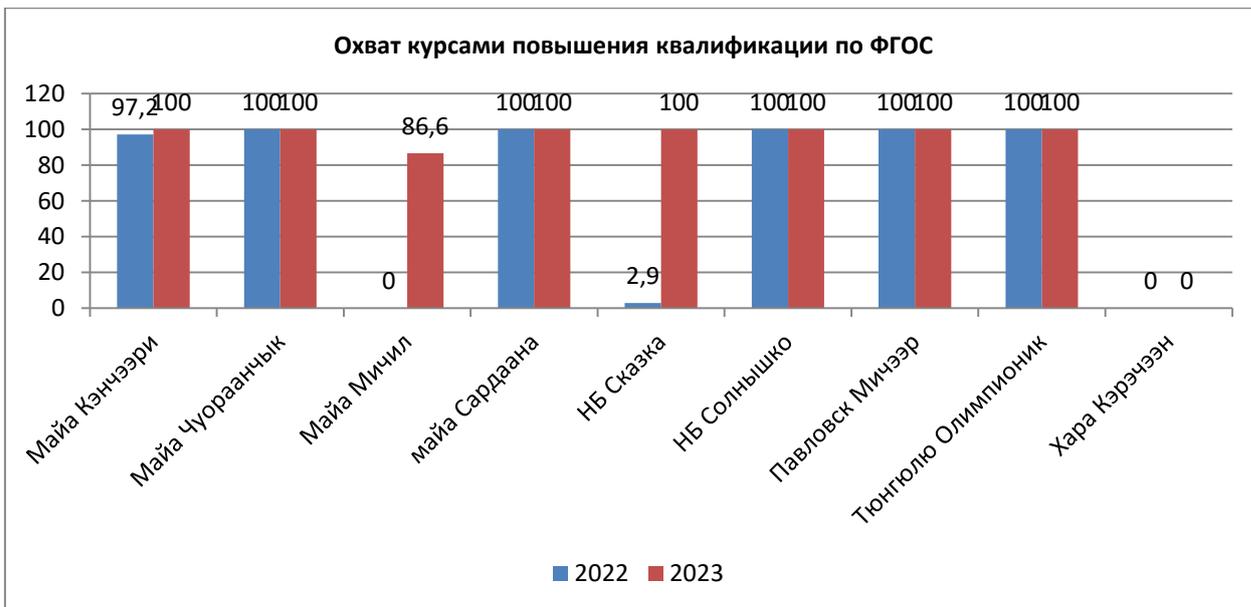
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Нахаринской, Рассолодинской СОШ, а уменьшение в Жабыльской, Бедиминской, Чемоиккинской СОШ.

7. Охват курсами повышения квалификации:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



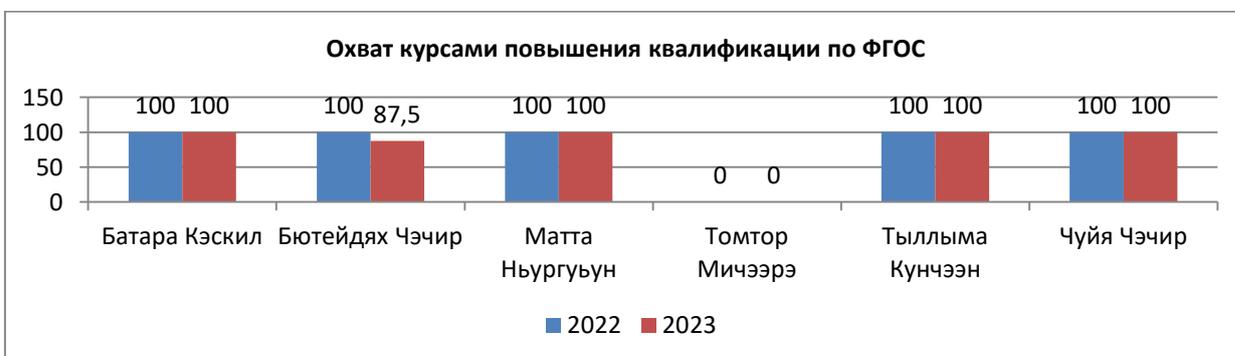
Вывод: увеличение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Майа Кэнчээри, Майа Мичил, НБ Сказка.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



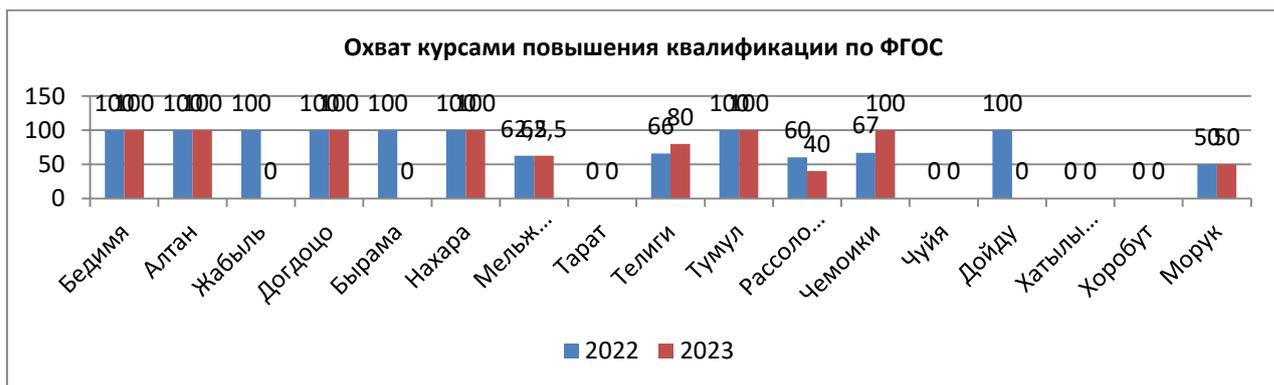
Вывод: увеличение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Табага Кэскил.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: уменьшение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Бүтөйдях Чэчир.

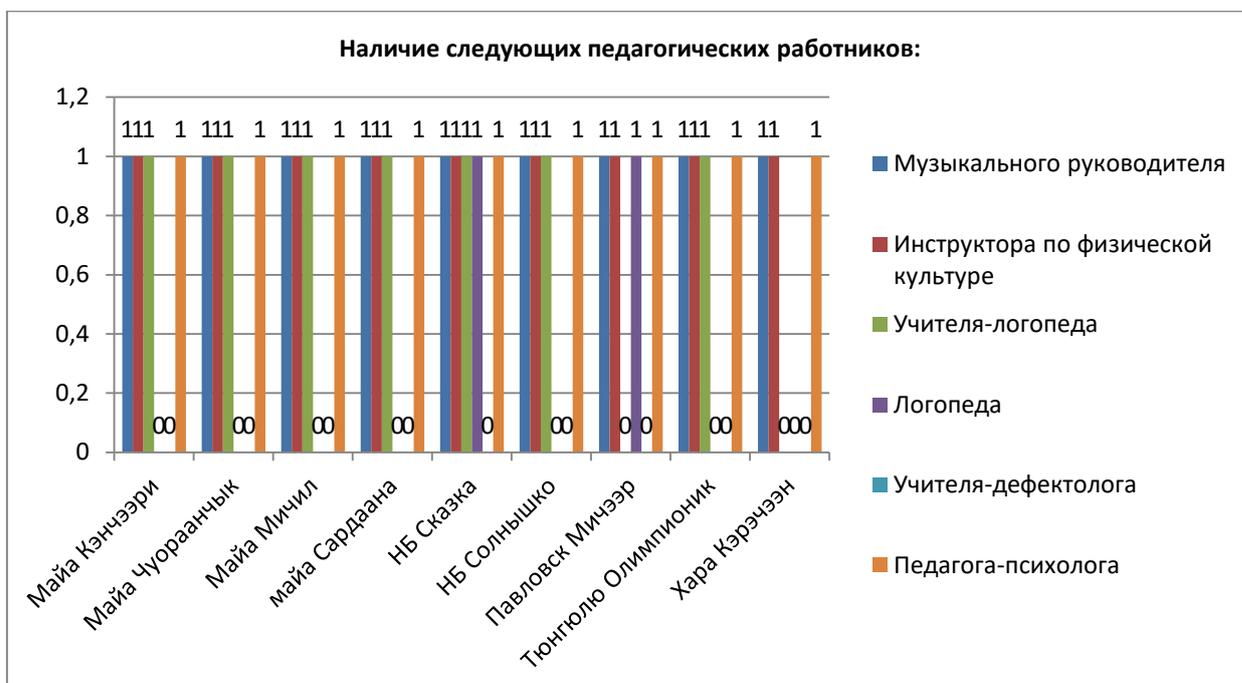
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Телигинской, Чемоикинской СОШ, а уменьшение в Быраминской, Рассолодинской СОШ.

8. Инфраструктура

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.

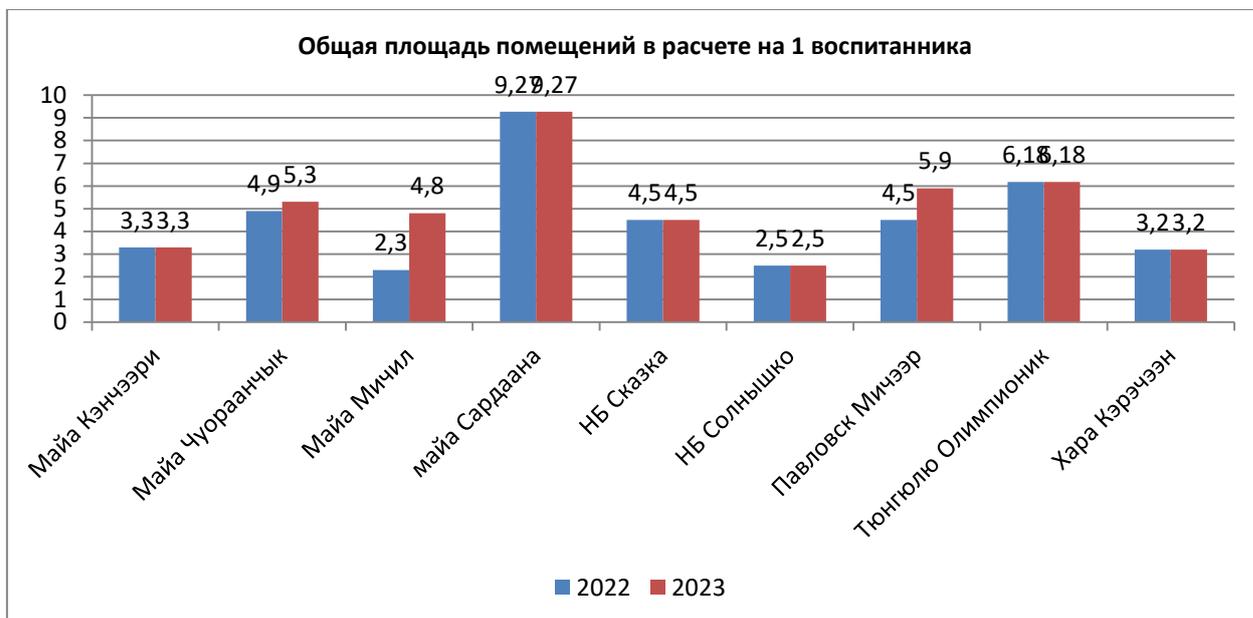


Вывод: почти у всех детских садов не имеется штат учителя-дефектолога.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.

Вывод: в Бедиминской, Тумульской, Рассолодинской СОШ отсутствуют все перечисленные штатные единицы.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



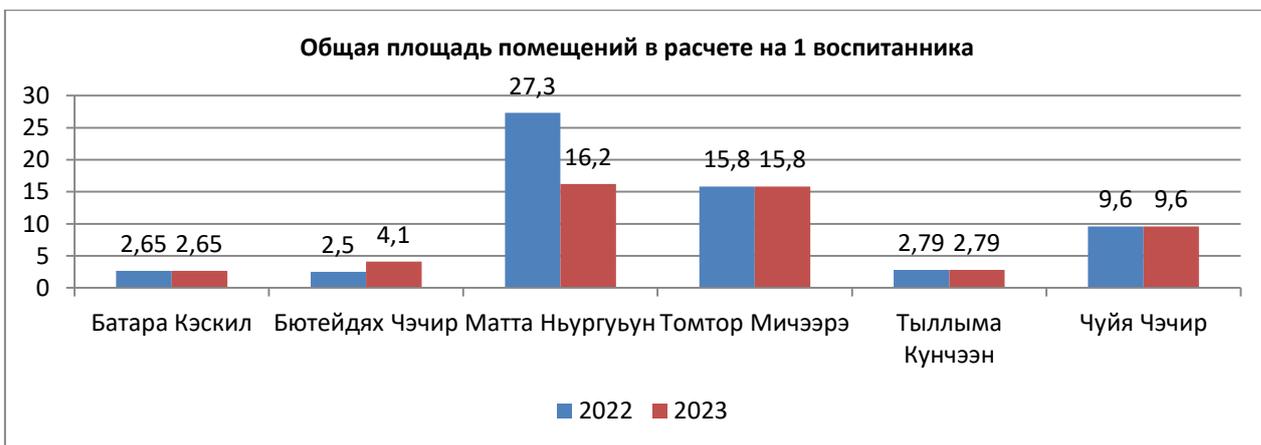
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майя Чуораанчык, Майя Мичил, Павловск Мичээр.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Тэхтюр Мичил, Табага Кэскил. Павловск Лена предоставила не корректные данные в 2022 г.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



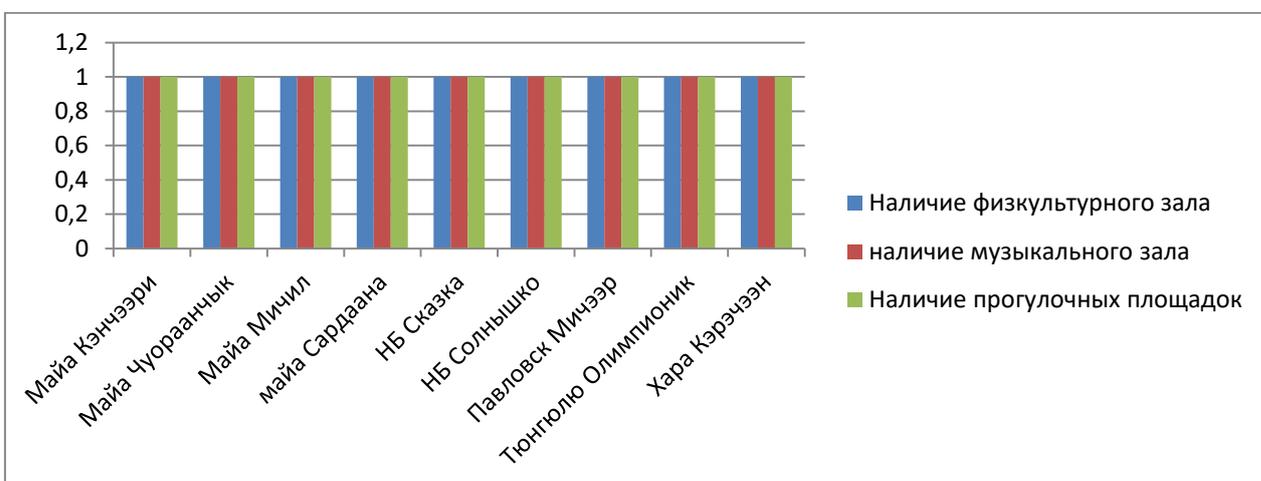
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бүтөйдях Чэчир, а уменьшение в Матта Ньургуйун.

4 группа детских садов – школа-сад.



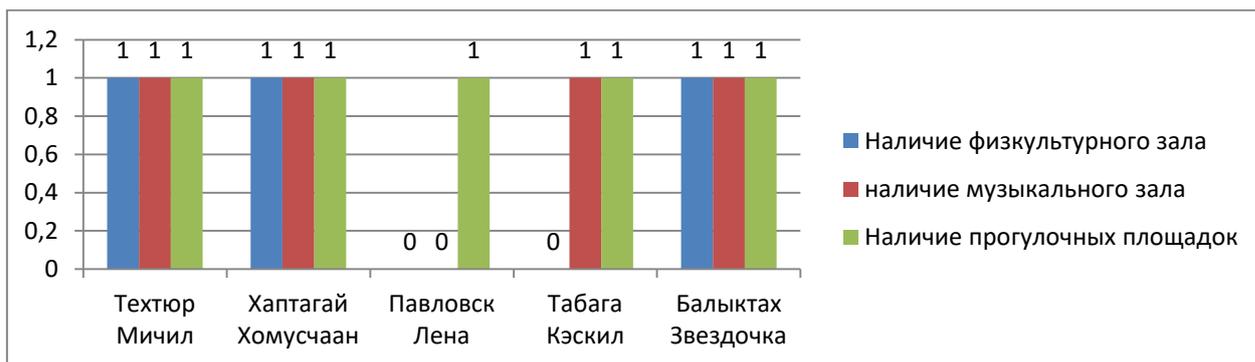
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Быраминской, Чемоикинской СОШ, а уменьшение в Алтанской, Жабыльской, Дойдунской, Морукской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



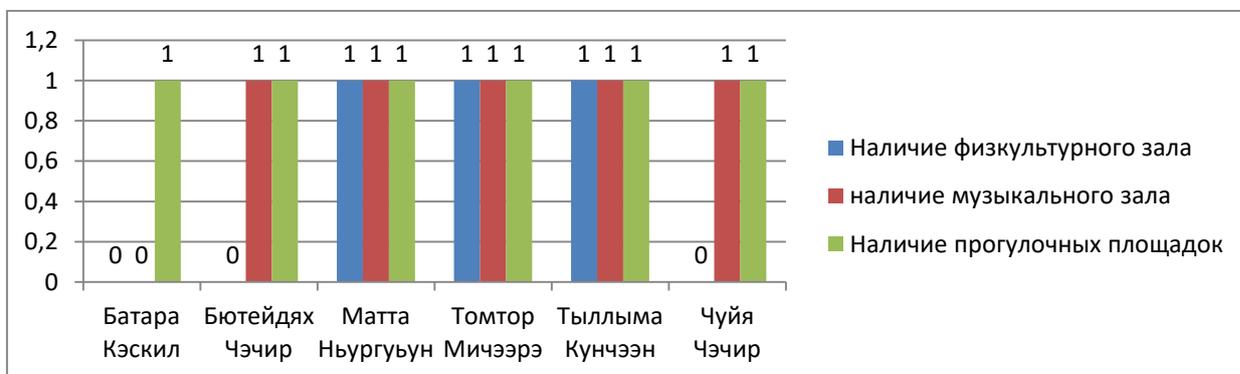
Вывод: у всех детских садов в этой группе имеется физкультурный, музыкальный залы, прогулочные площадки.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



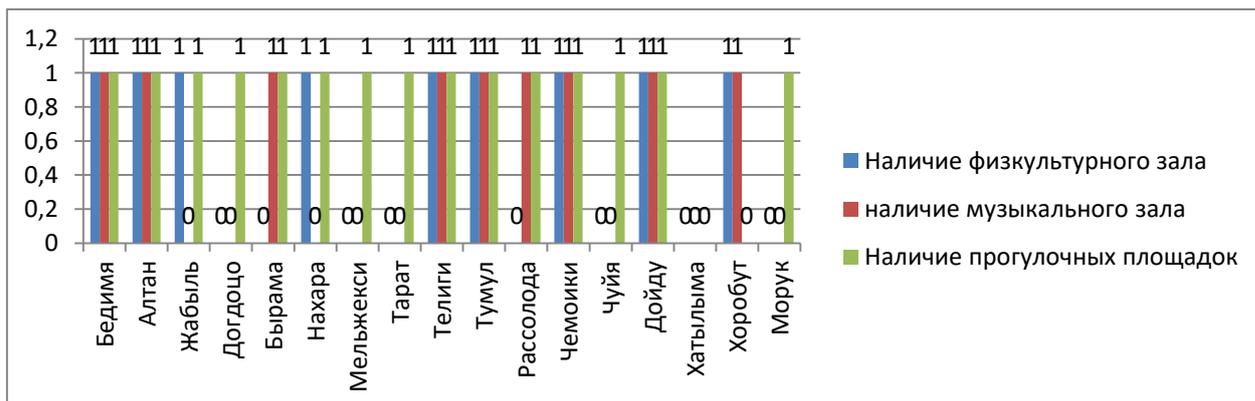
Вывод: в Табага Кэскил отсутствует физкультурный зал, а в Павловск Лена отсутствуют физкультурные и музыкальные залы.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: в Батара Кэскил отсутствуют физкультурные и музыкальные залы. В Бютейдях Чэчир и Чуйя Чэчир отсутствует физкультурный зал.

4 группа детских садов – школа-сад.

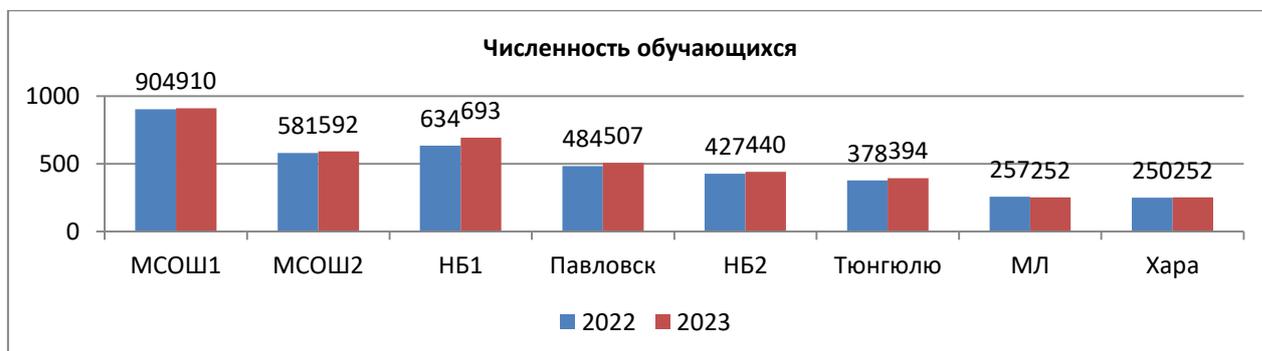


Вывод: в Догдогинской, Быраминской, Мельжекесинской, Таратской, Рассолодинской, Чуйинской, Хатылыминской, Морукской СОШ отсутствует физкультурные залы для занятия воспитанниками детского сада. В Жабыльской, Догдогинской, Нахаринской, Мельжекесинской, Таратской, Чуйинской, Хатылыминской, Морукской СОШ отсутствует музыкальный зал для занятия воспитанниками детского сада. В Хатылыминской, Хоробутской СОШ отсутствует прогулочная площадка, обеспечивающая физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке.

II. Школы

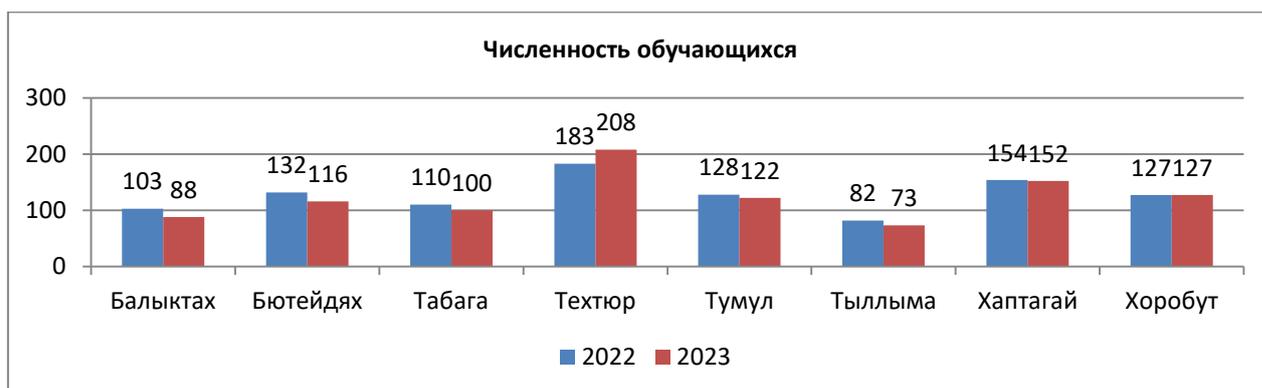
1. Численность обучающихся:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



Вывод: увеличение численности обучающихся наблюдается у всех школах, кроме Майинского лицея.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



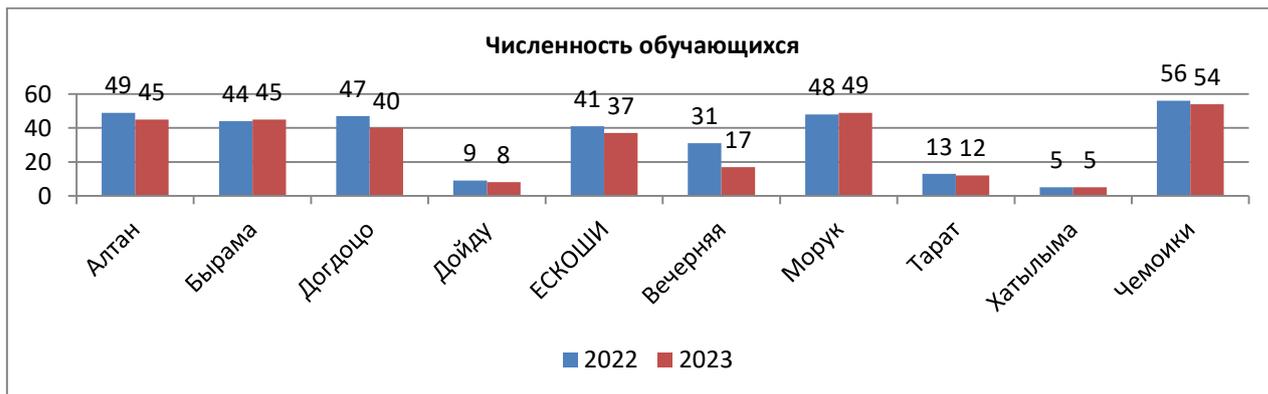
Вывод: увеличение численности обучающихся наблюдается в Техтюрской СОШ, а уменьшение во всех остальных школах, кроме Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение численности обучающихся наблюдается в Томторской СОШ, а уменьшение у большинства ОО Численность обучающихся без изменений отмечается в Мельжексинской, Нахаринской СОШ.

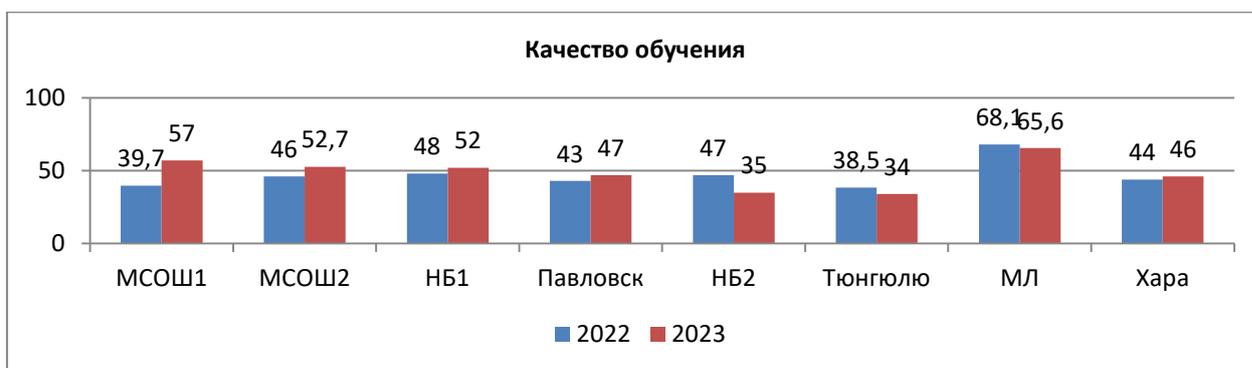
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение численности обучающихся наблюдается в Быраминской, Морукской СОШ, а уменьшение во всех остальных ОО, кроме Хатылыминской НШ-ДС.

2. Качество обучения (успевающие на «4» и «5»):

1 группа школ с численностью от 200 и более:



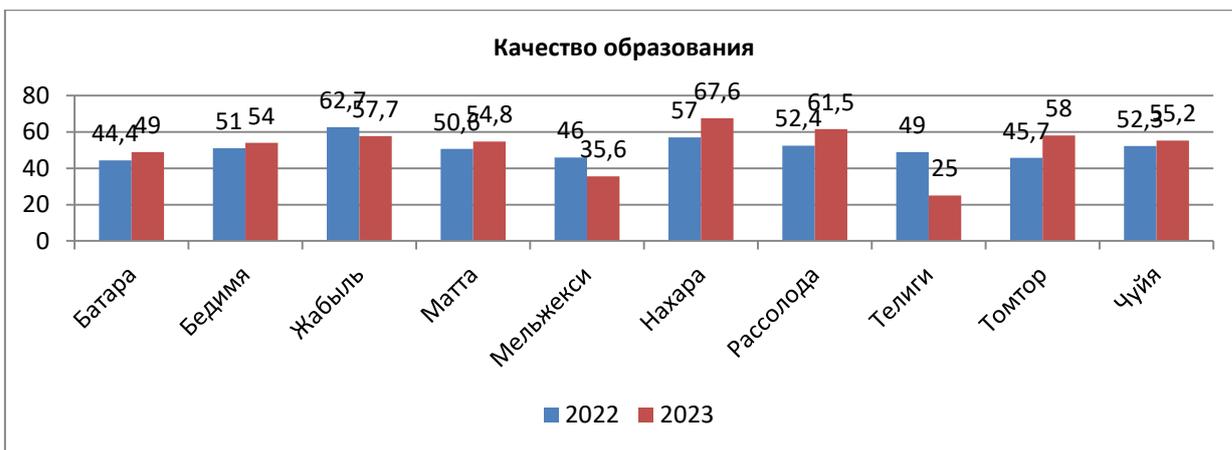
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхская СОШ №1, Павловская СОШ, Харанская СОШ, а уменьшение отмечается в Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгюлюнской СОШ, Майинском лицее.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



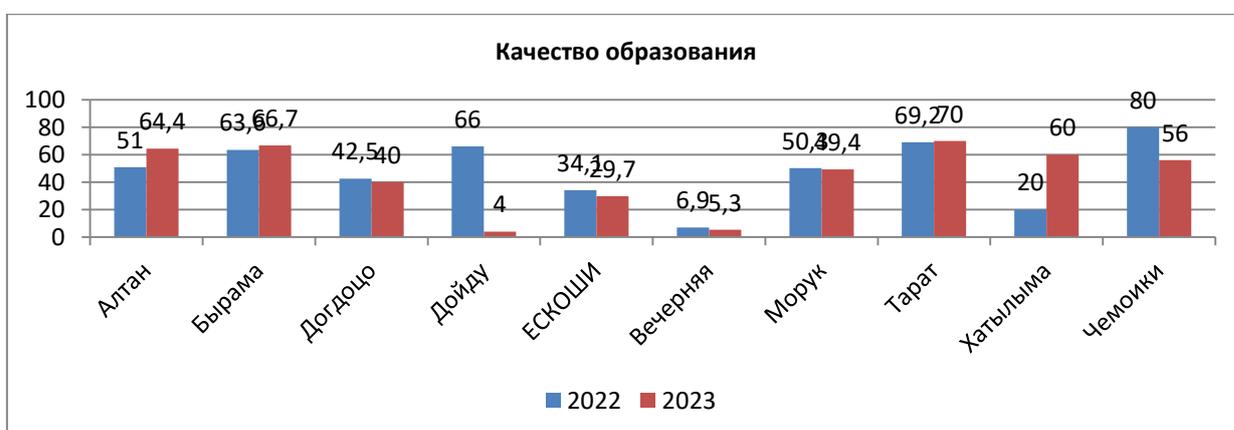
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Балыктахской, Тумульской СОШ, а уменьшение отмечается в Бютейдяхской, Табагинской, Техтюрской, Тыллыминской, Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Батаринской, Бедиминской, Маттинской, Нахаринской, Рассолодинской, Томторской, Чуйинской СОШ, а уменьшение в Жабыльской, Мельжексинской, Телигинской СОШ.

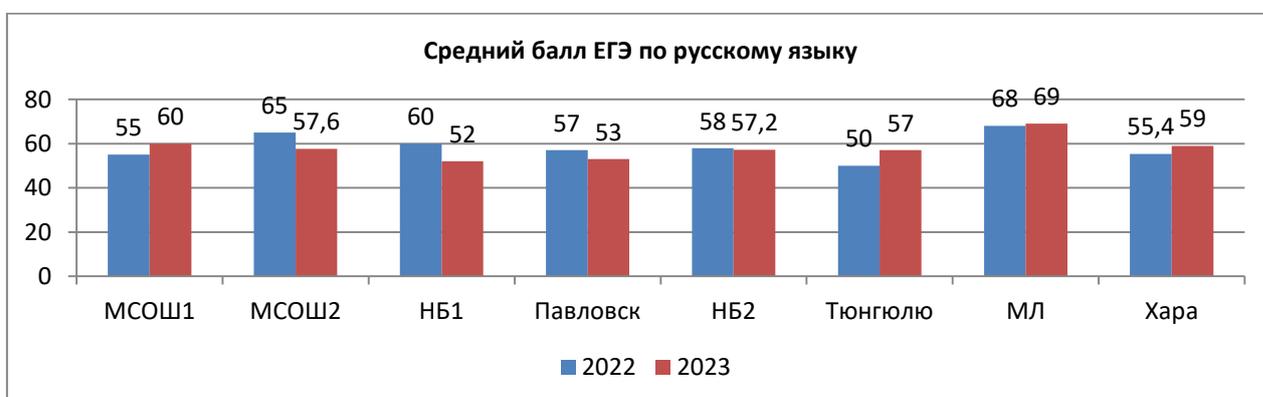
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Алтанской, Быраминской, Таратской, Хатылыминской НШ-ДС, а уменьшение отмечается в Догдогинской, Дойдунской, ЕСКОШИ, Вечерней, Морукской, Чемоикинской СОШ.

3. ГИА по русскому языку и математике:

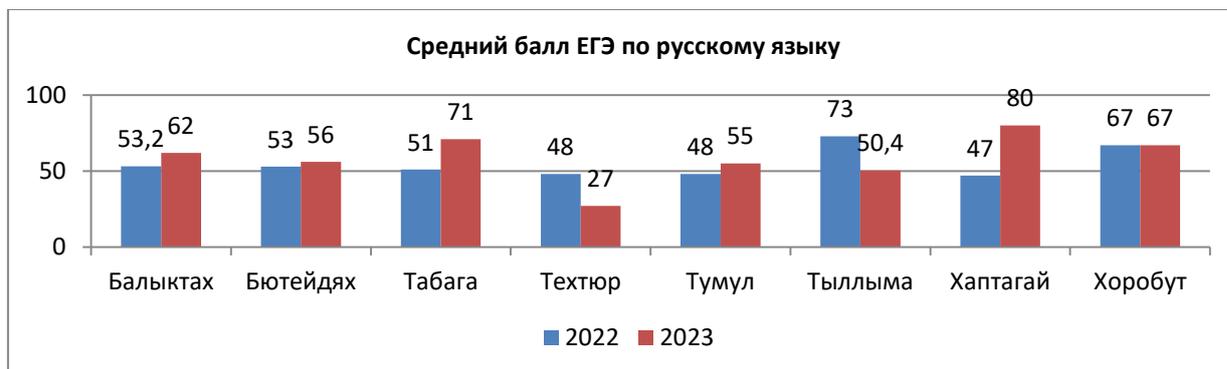
1 группа школ с численностью от 200 и более:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Тюнгиюлонской СОШ, Майинском лицее, Харанской ССОШ, а уменьшение отмечается в

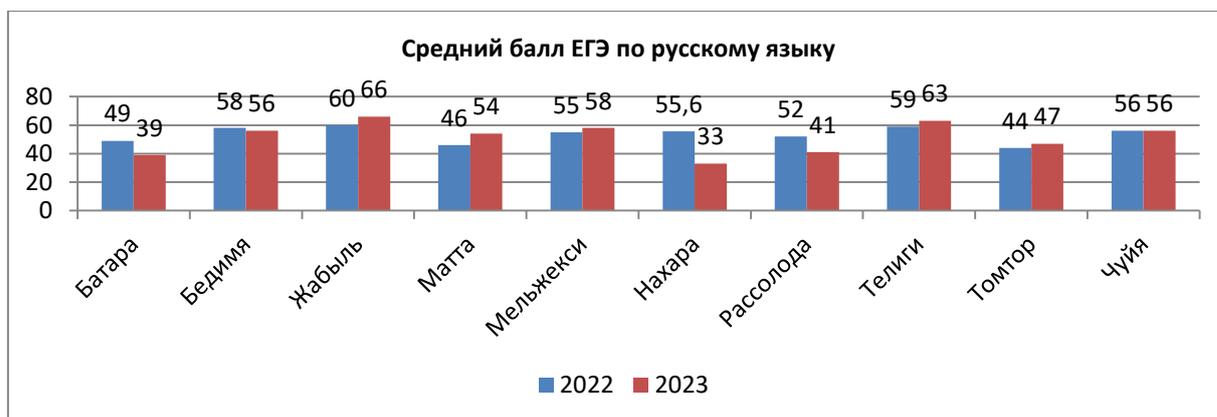
Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ №1, Павловской СОШ, Нижне-Бестяхской СОШ №2.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



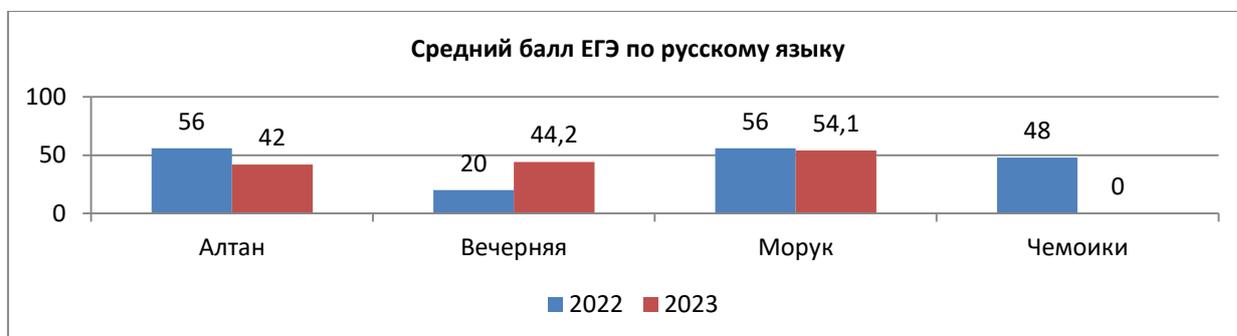
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Балыктахской, Бютейдяхской, Тумульской, Хаптагайской СОШ, а уменьшение отмечается в Техтюрской, Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



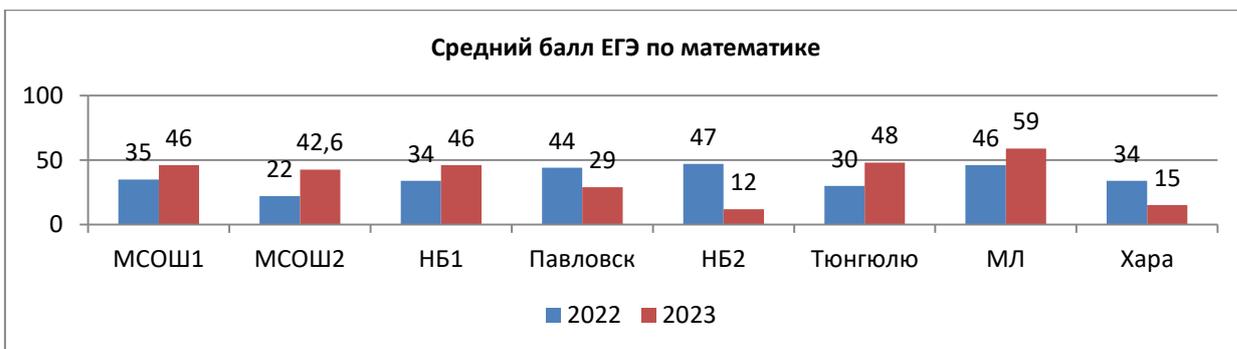
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Жабыльской, Маттинской, Мельжексинской, Телигинской СОШ, а уменьшение в Батаринской, Бедиминской, Нахаринской, Рассолодинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Вечерней школе, а уменьшение в Алтанской, Морукской СОШ. Чемоикинской СОШ в 2023 году не было 11 класса.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова Нижне-Бестяхская СОШ №1, Тюнгюлонской СОШ, Майинском лицее, уменьшение показателя отмечается в Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



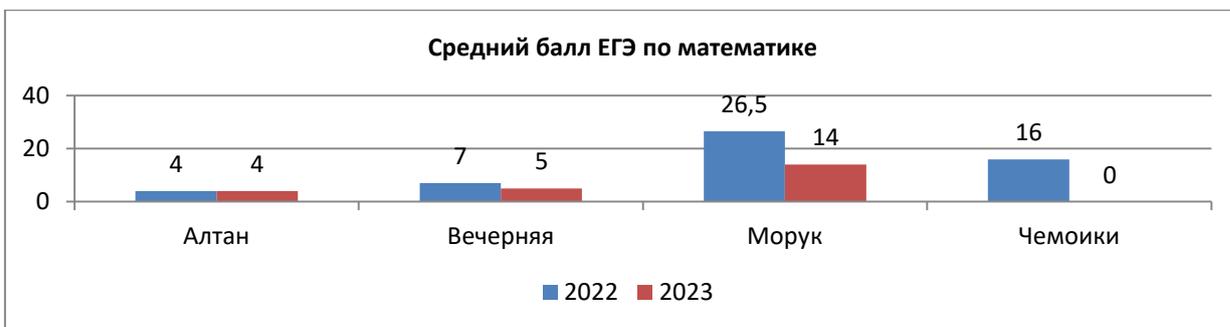
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Табагинской СОШ (2022 год математика базовый, 2023 г математика профильный), а уменьшение в Бютейдяхской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бедиминской, Жабыльской, Томторской СОШ, а уменьшение отмечается в Мельжексинской СОШ.

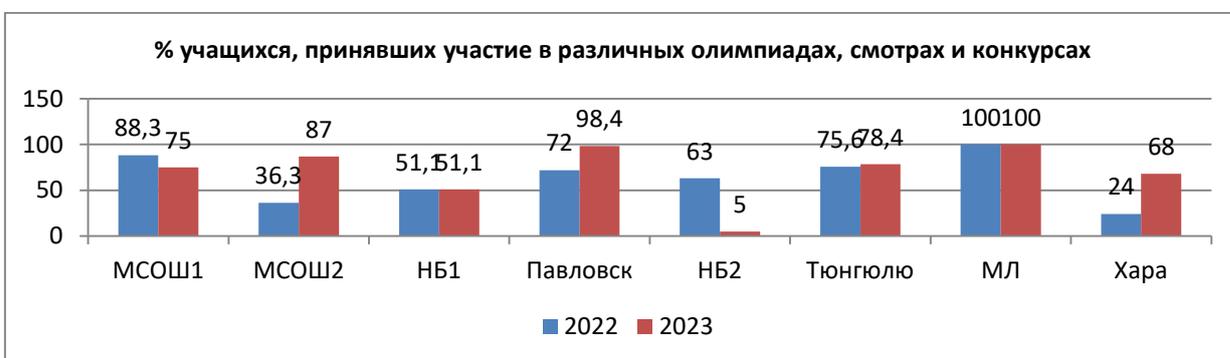
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: уменьшение показателя наблюдается в Майинской вечерней, Морукской СОШ. Чемоикинской СОШ в 2023 году не было 11 класса.

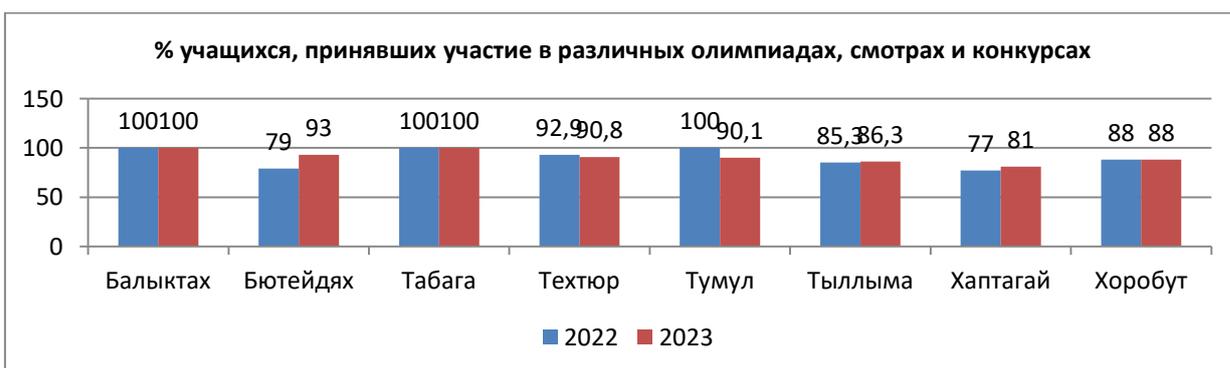
4. Участие в мероприятиях:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Павловской, Тюнгиюлюнской, Харанской СОШ, а уменьшение в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Нижне-Бестяхской СОШ №2. Все обучающиеся Майинского лицея приняли участие в различных олимпиадах, смотрах и конкурсах.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бютейдяхской, Тылыминской, Хаптагайской СОШ, а уменьшение отмечается в Тяхтюрской, Тумульской СОШ. Все обучающиеся Балыктахской, Табагинской СОШ приняли участие в различных олимпиадах, смотрах и конкурсах.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



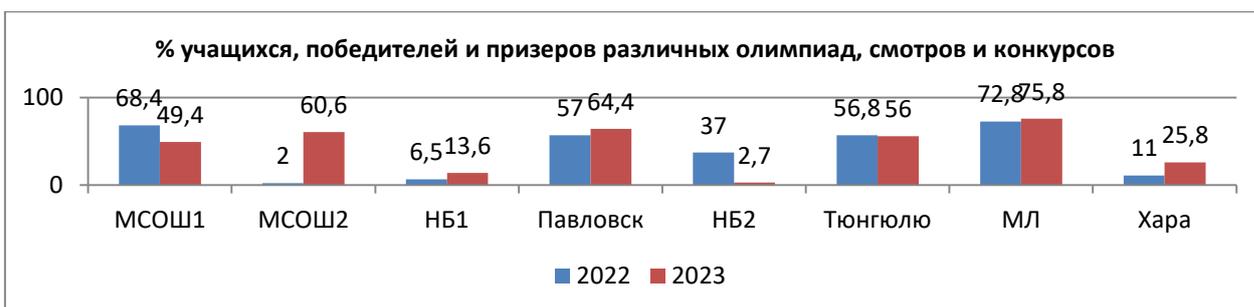
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Жабыльской, Маттинской, Чуйинской СОШ, а уменьшение отмечается в Батаринской, Бедиминской, Мельжексинской, Томторской СОШ. Все обучающиеся Нахаринской СОШ приняли участие в различных олимпиадах, смотрах и конкурсах.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



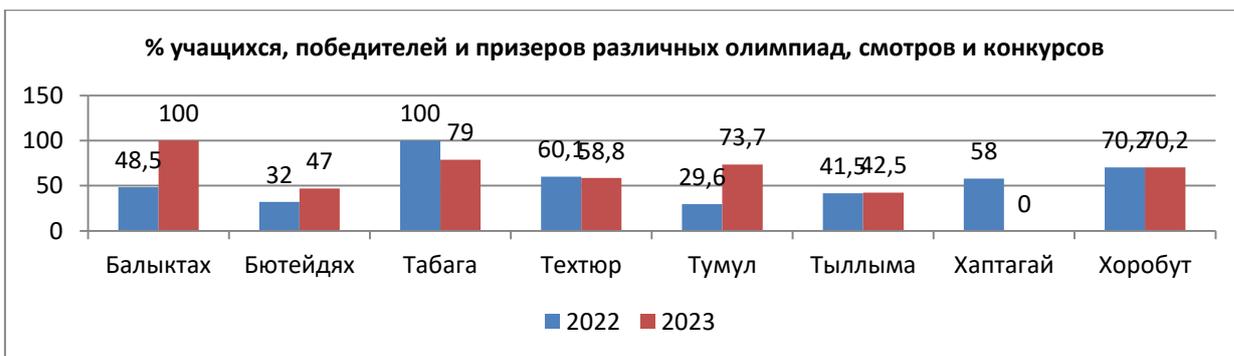
Вывод: все обучающиеся Алтанской, Додйунской, Морукской, Таратской, Хатылыминской, Чемоикинской СОШ приняли участие в различных олимпиадах, смотрах и конкурсах.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



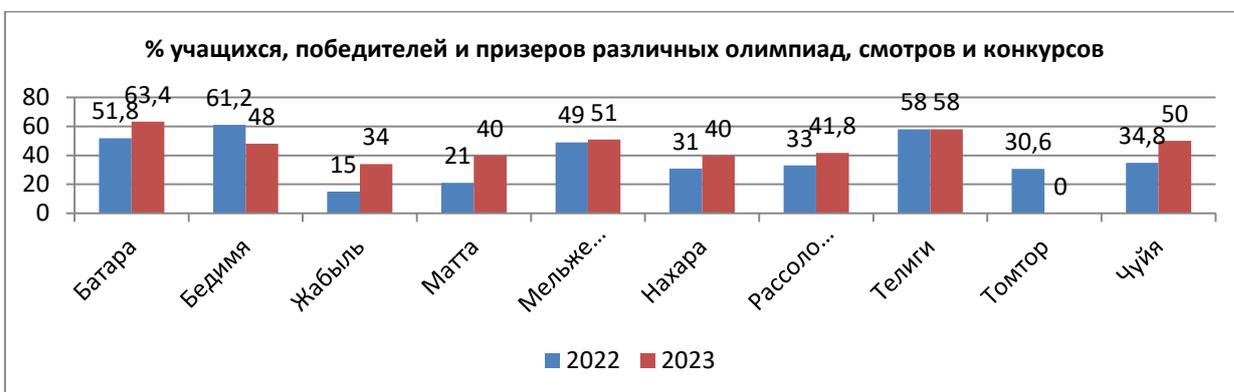
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ №1, Павловской СОШ, Майинского лицея, Харанской ССОШ, а уменьшение в Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгилюнской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



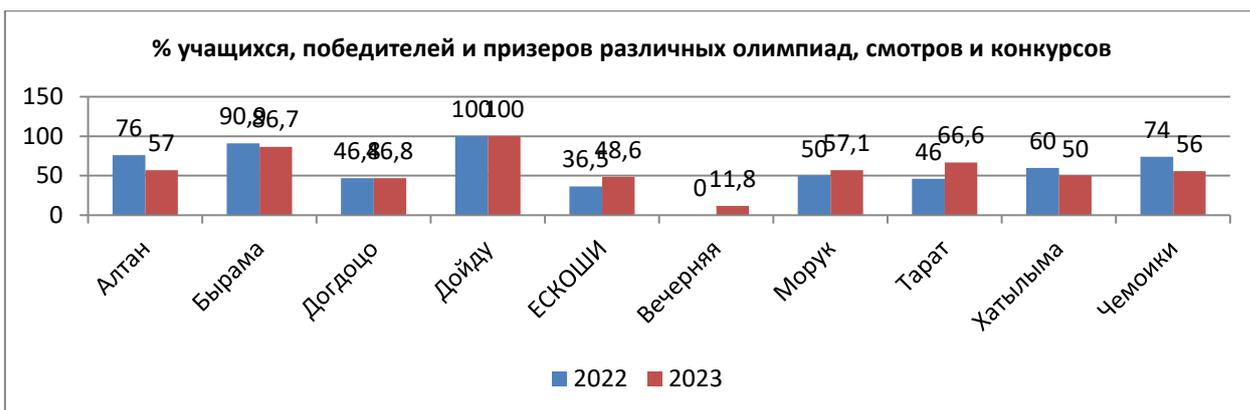
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бютейдяхской, Тумульской СОШ, а уменьшение в Хаптагайской СОШ. Некоторые школы ввели не корректные данные.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Батаринской, Жабыльской, Маттинской, Нахаринской, Рассолодинской, Чуйинской СОШ, а уменьшение отмечается в Бедиминской, Томторской СОШ.

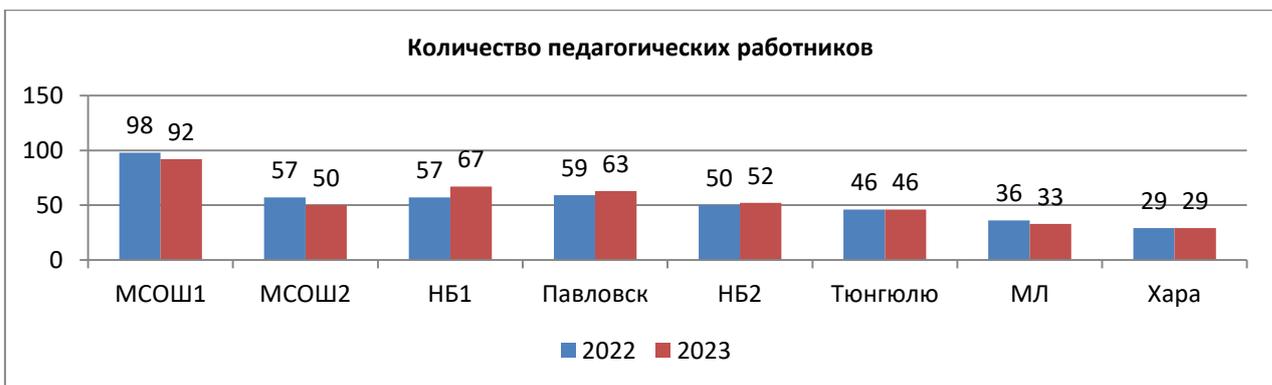
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Елечейской СКОШИ, Майинской вечерней, Морукской, Таратской ООШ, а уменьшение в Алтанской, Быраминской, Хатылыминской, Чемоикинской СОШ.

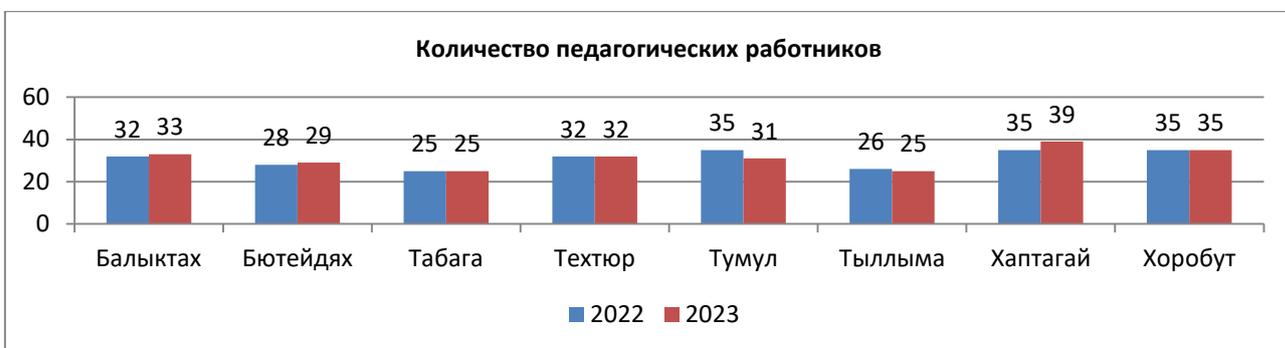
5. Педагогические работники:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



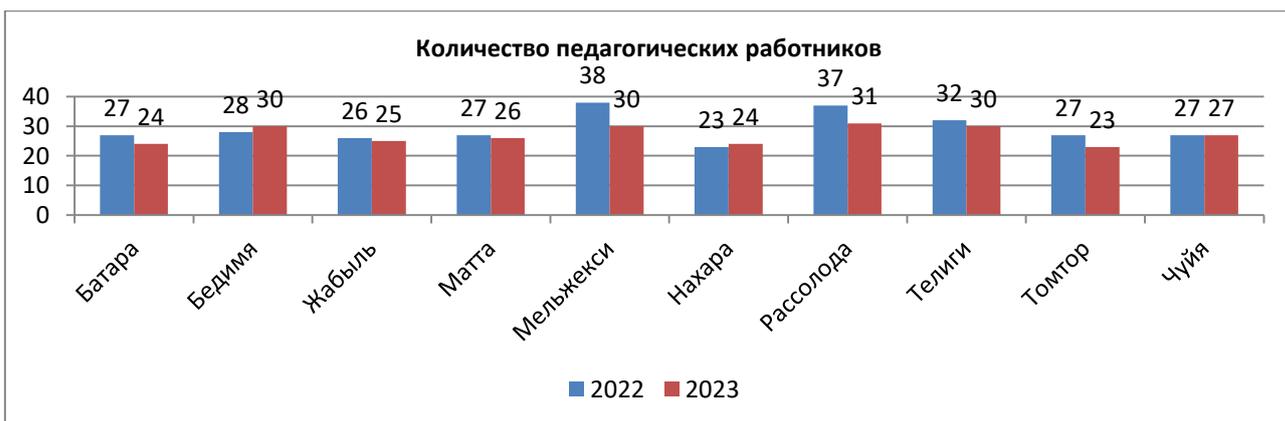
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Нижне-Бестяхской СОШ им. Попова, Павловской СОШ, а уменьшение в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Майинском лицее.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



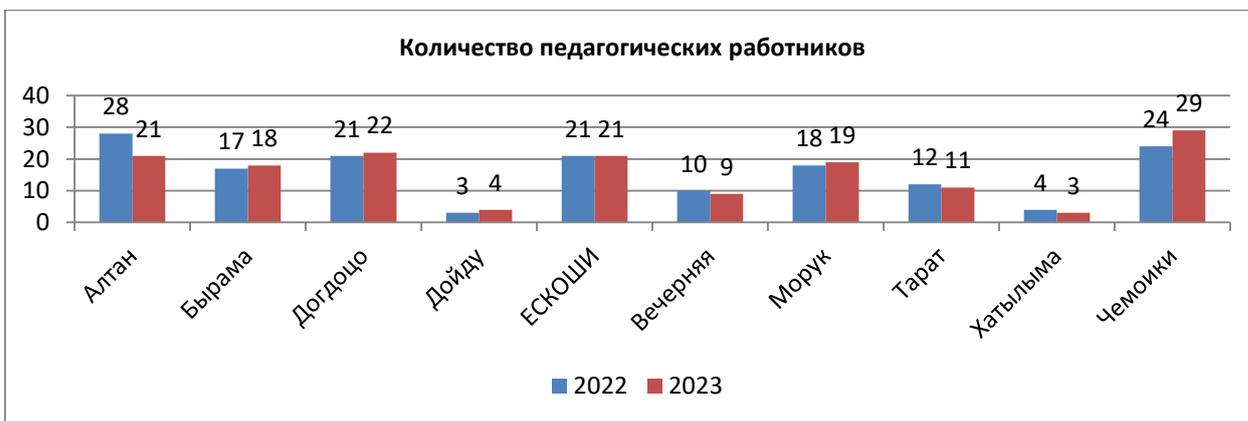
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Балыктахской, Бютейдяхской, Хаптагайской СОШ, а уменьшение отмечается в Тумульской, Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



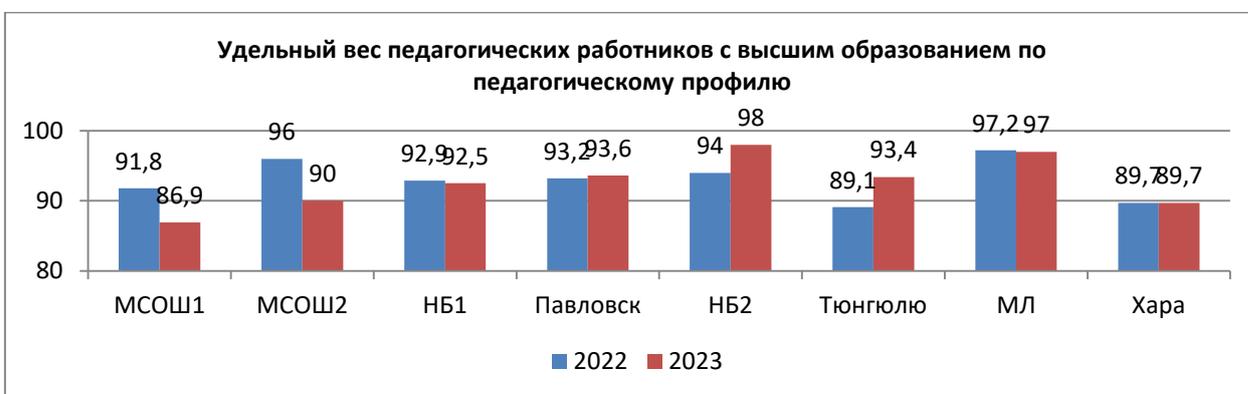
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бедиминской СОШ, а уменьшение в у всех, кроме Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



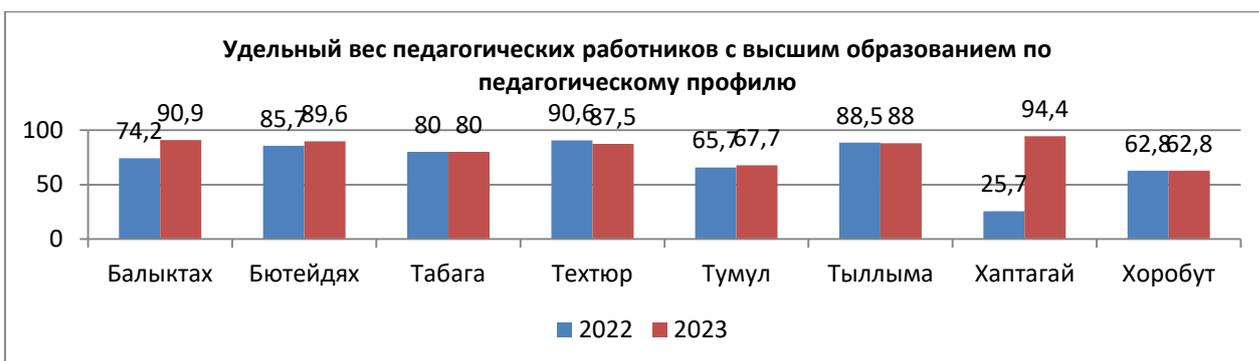
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Быраминской, Догдогинской, Морукской, Чемоикинской СОШ, а уменьшение в Алтанской, Вечерней, Таратской, Хатылыминской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



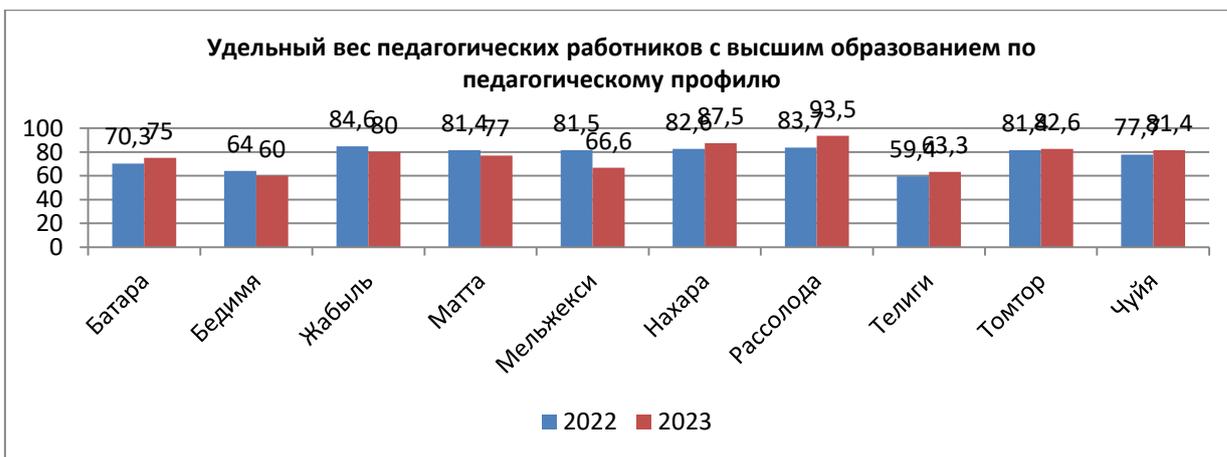
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгиюлонской СОШ, а уменьшение в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



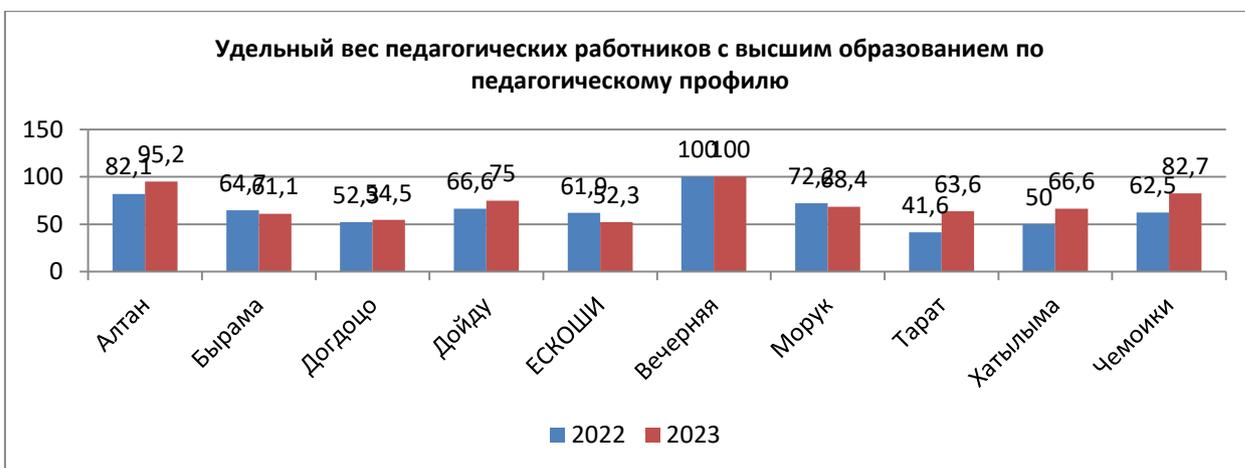
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Балыктахской, Бютейдяхской, Хаптагайской СОШ, а уменьшение в Техтюрской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Батаринской, Нахаринской, Рассолодинской, Телигинской, Томторской, Чуйинской СОШ, а уменьшение в Бедиминской, Жабыльской, Маттинской, Мельжексинской СОШ.

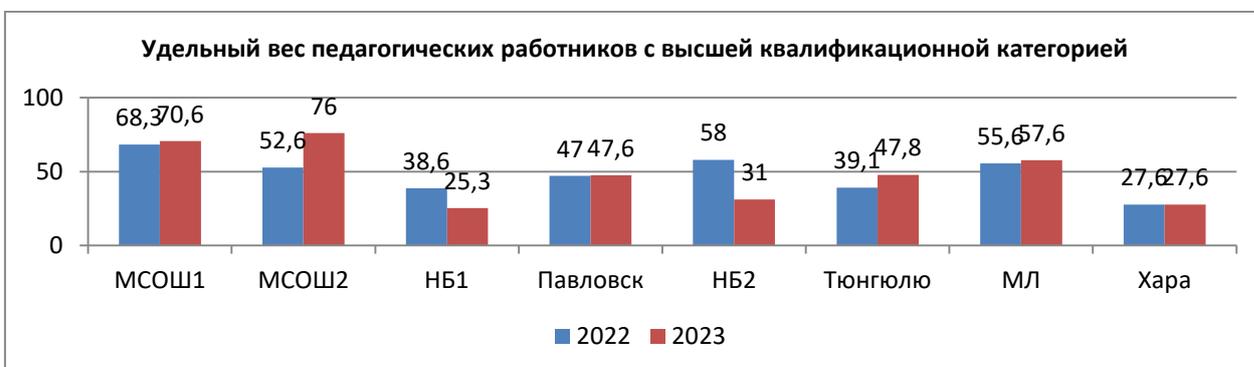
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Алтанской, Дойдунской, Таратской, Хатылыминской, Чемоикинской СОШ, а уменьшение в ЕСКОШИ, Морукской СОШ.

6. Численность педагогических работников с квалификационными категориями:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



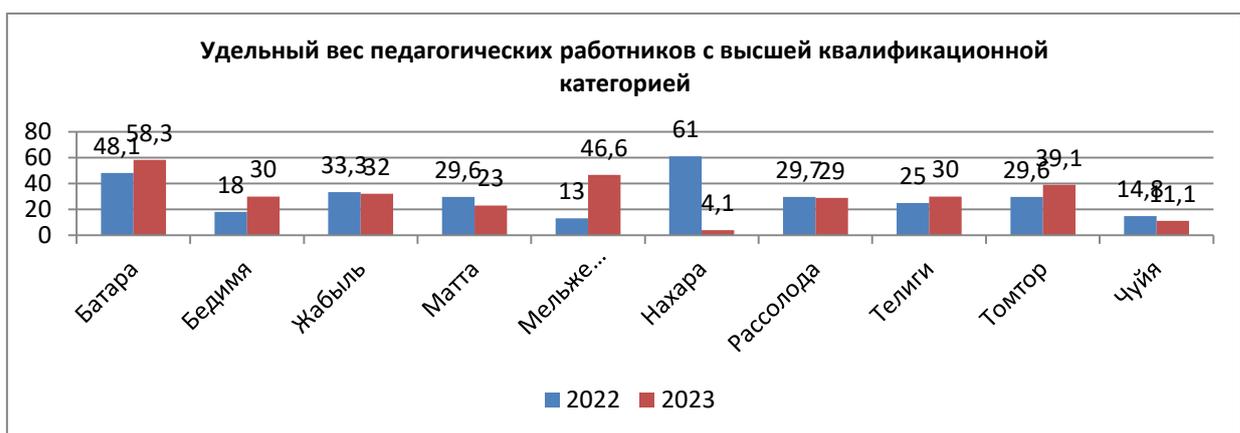
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Павловской, Тюнгюльонской СОШ, а уменьшение в Нижне-Бестяхской СОШ №1, Нижне-Бестяхской СОШ №2.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



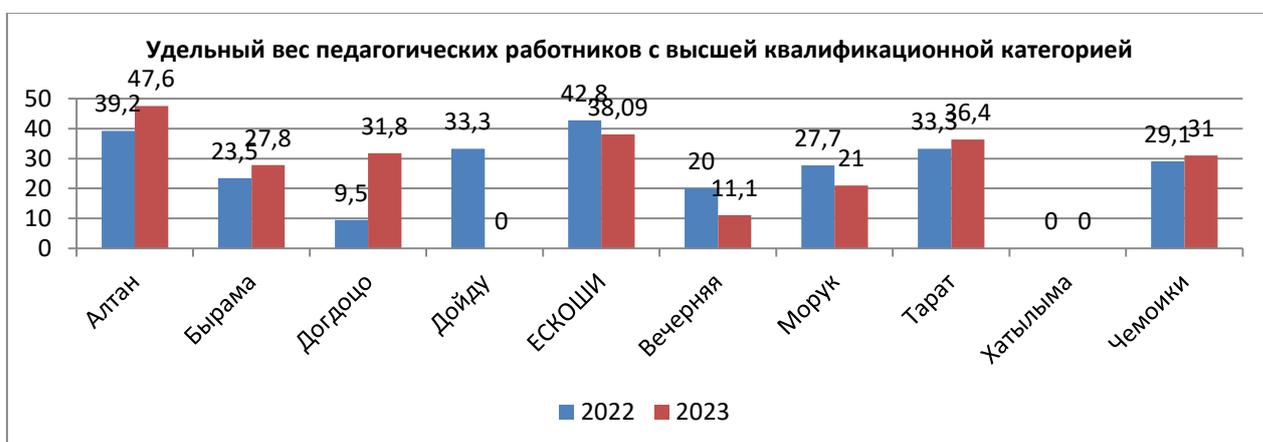
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Тумульской, Тыллыминской СОШ, а уменьшение в Бютейдяхской, Табагинской, Хаптагайской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



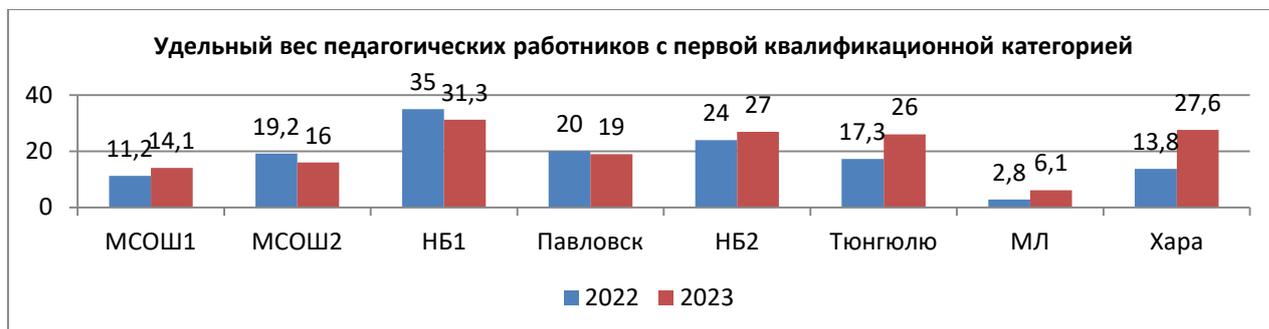
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Батаринской, Бедиминской, Мельжексинской, Телигинской, Томторской СОШ, а уменьшение в Жабыльской, Маттинской, Нахаринской, Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



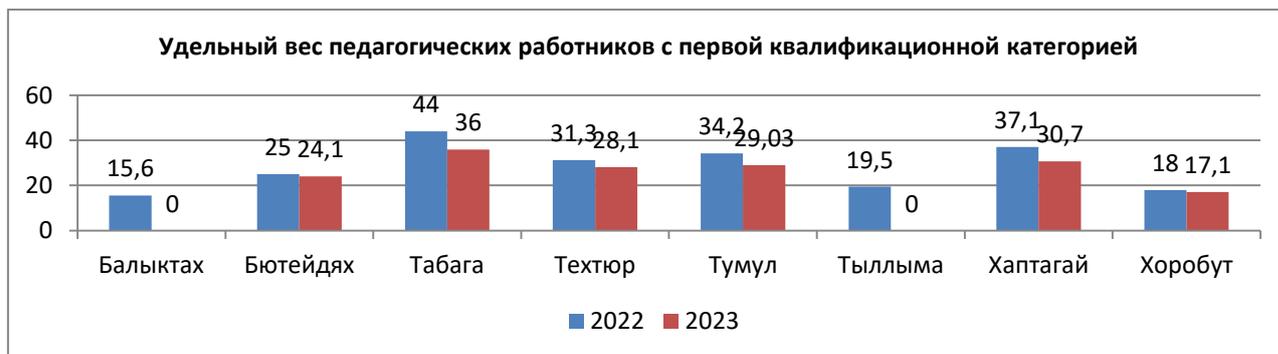
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Алтанской, Быраминской, Догдогинской, Таратской ООШ, а уменьшение в Дойдунской, ЕСКОШИ, Вечерней, Морукской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



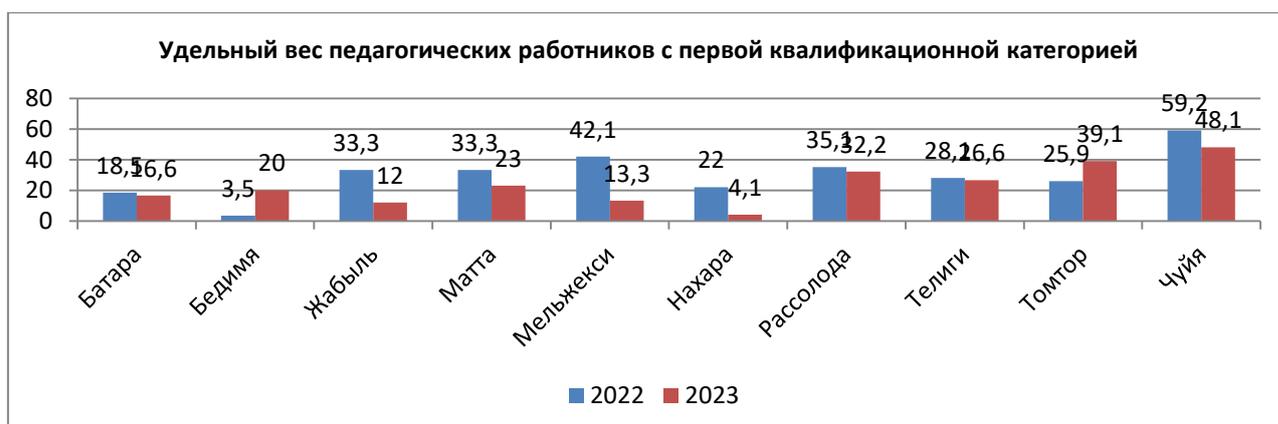
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгилюнской СОШ, Майинском лицее, Харанской ССОШ, а уменьшение отмечается в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Павловской, Нижне-Бестяхской СОШ №1.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



Вывод: уменьшение показателя наблюдается во всех школах в этой группе.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бедиминской, Томторской СОШ, а уменьшение отмечается во всех остальных школах.

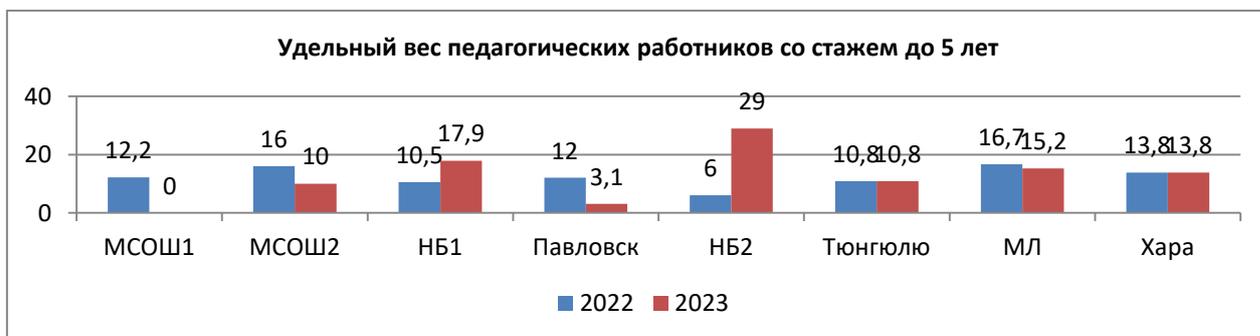
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Быраминской, Дойдунской, Догдогинской, Морукской, Таратской, Чемоикинской СОШ.

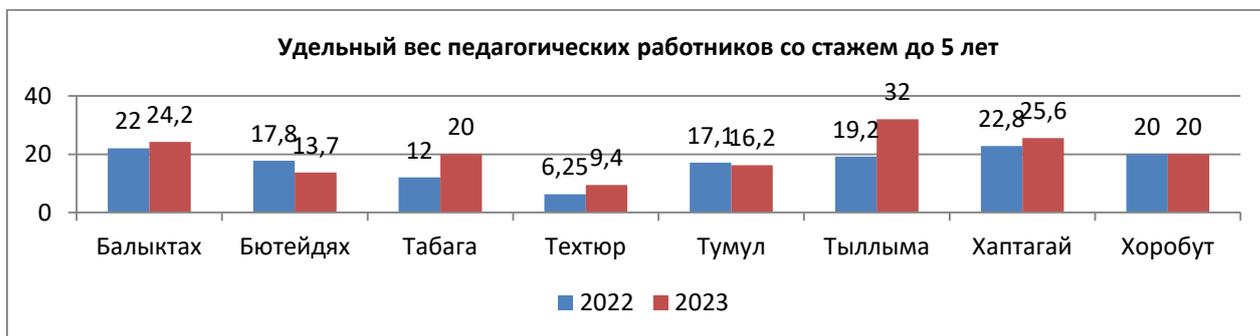
7. Численность педагогических работников со стажем:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Нижне-Бестяхской СОШ №1, Нижне-Бестяхской СОШ №2, а уменьшение в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



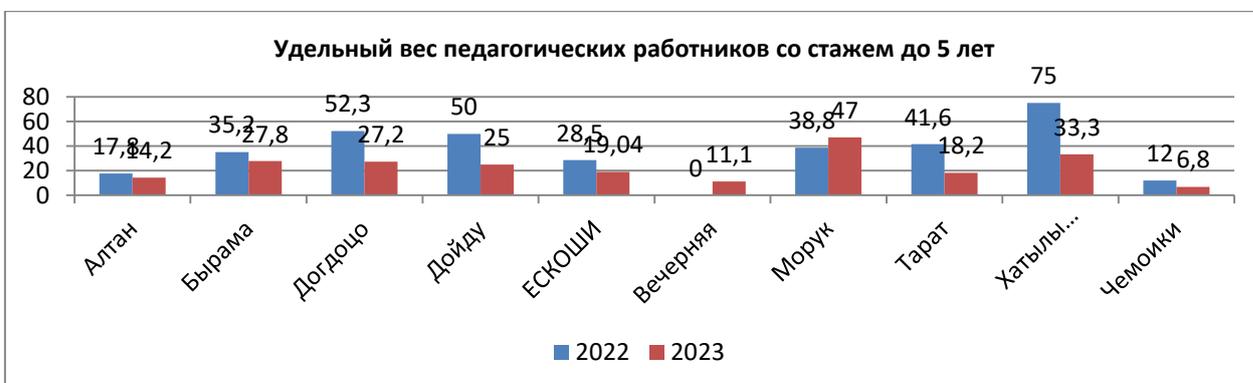
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Балыктахской, Табагинской, Тэхтюрской, Тылыминской, Хаптагайской СОШ, а уменьшение в Бютейдахской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



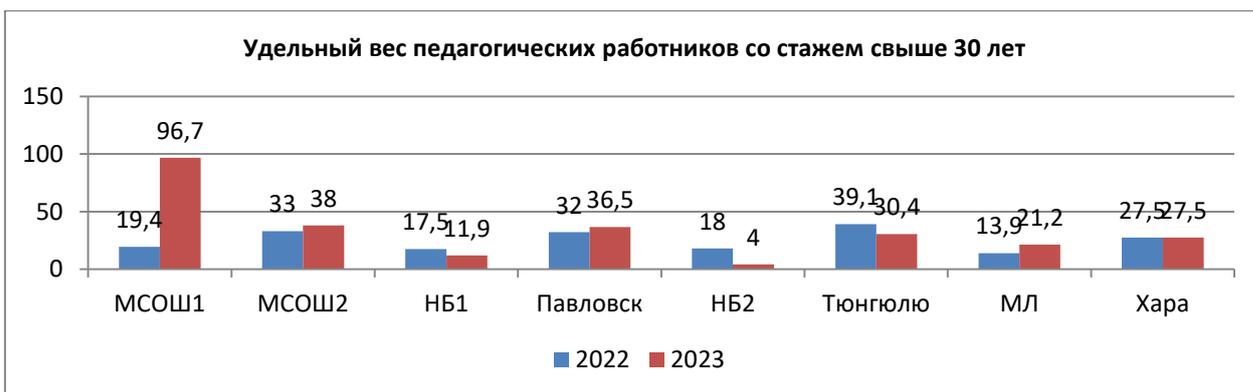
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Жабыльской, Маттинской, Рассолодинской СОШ, а уменьшение в Батаринской, Бедиминской, Мельжексинской, Нахаринской, Томторской, Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



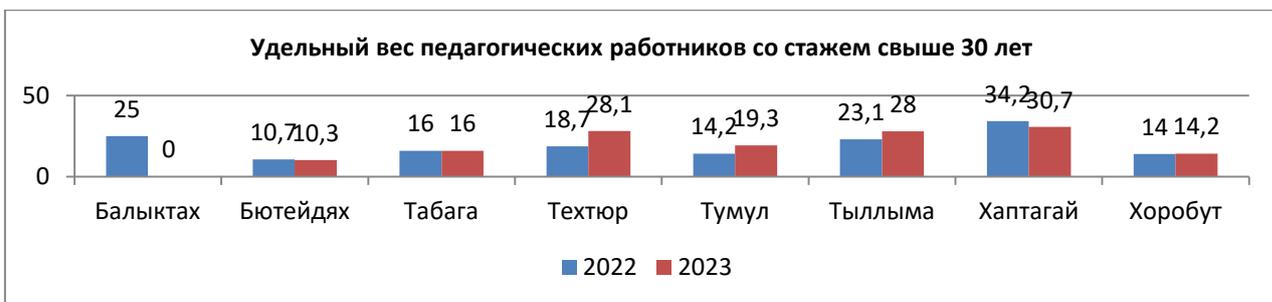
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Вечерней, Морукской СОШ, а уменьшение у всех остальных школ данной группы.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



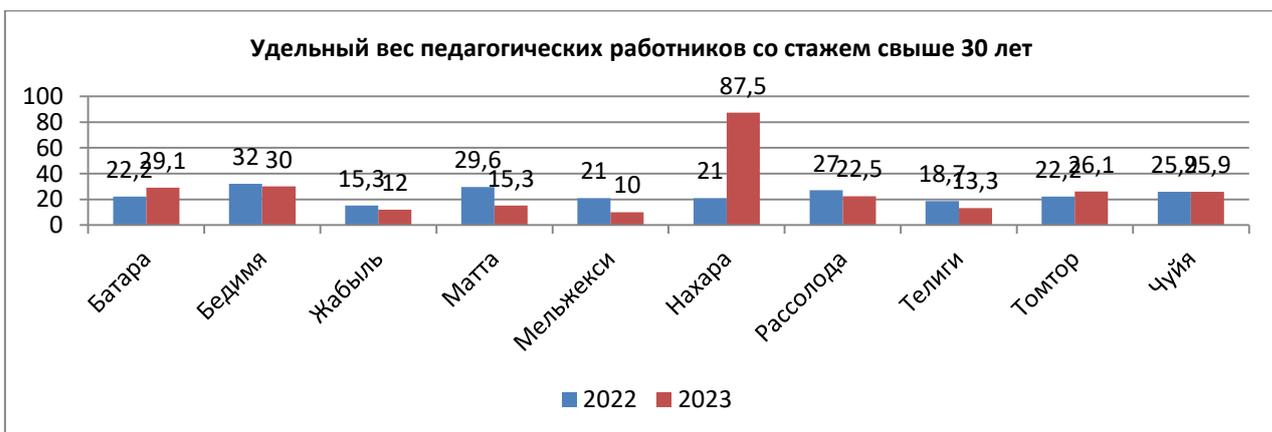
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Павловской СОШ, Майинском лицее, а уменьшение в Нижне-Бестяхской СОШ №1, Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгилюнской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



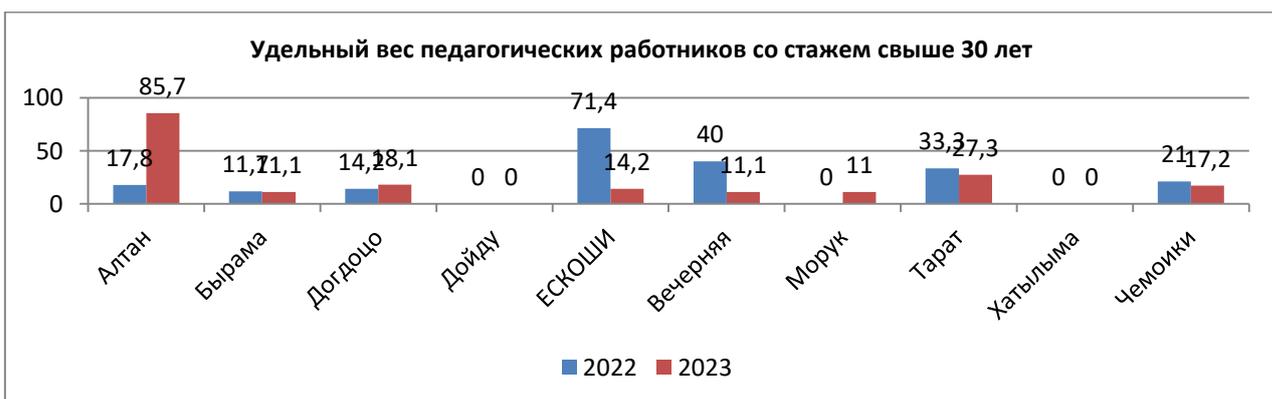
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Техтюрской, Тумульской, Тыллыминской СОШ, а уменьшение в Балыктахской, Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Батаринской, Нахаринской, Томторской СОШ, а уменьшение в Маттинской, Мельжекесинской, Телигинской СОШ.

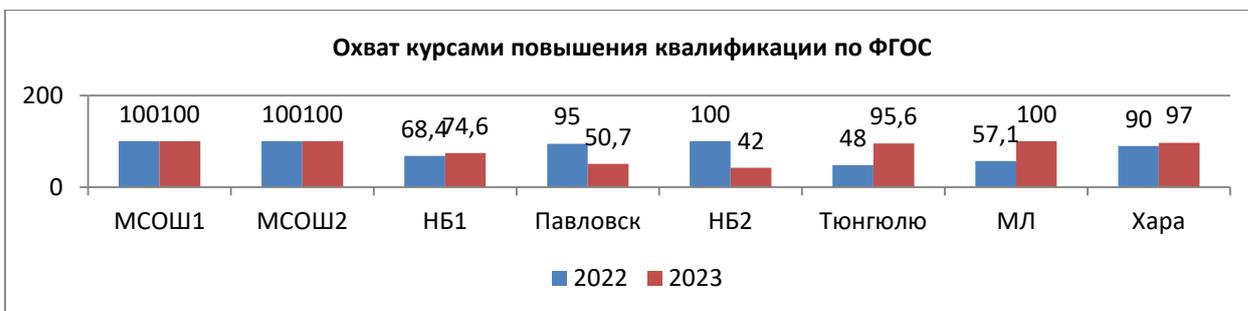
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Алтанской, Догдогинской, Морукской СОШ, а уменьшение в ЕСКОШИ, Вечерней, Таратской ООШ.

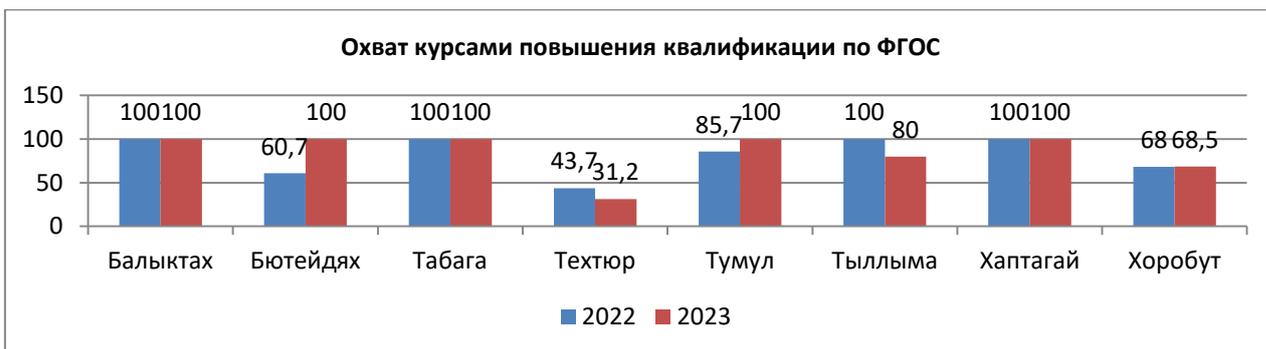
8. Охват курсами повышения квалификации:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



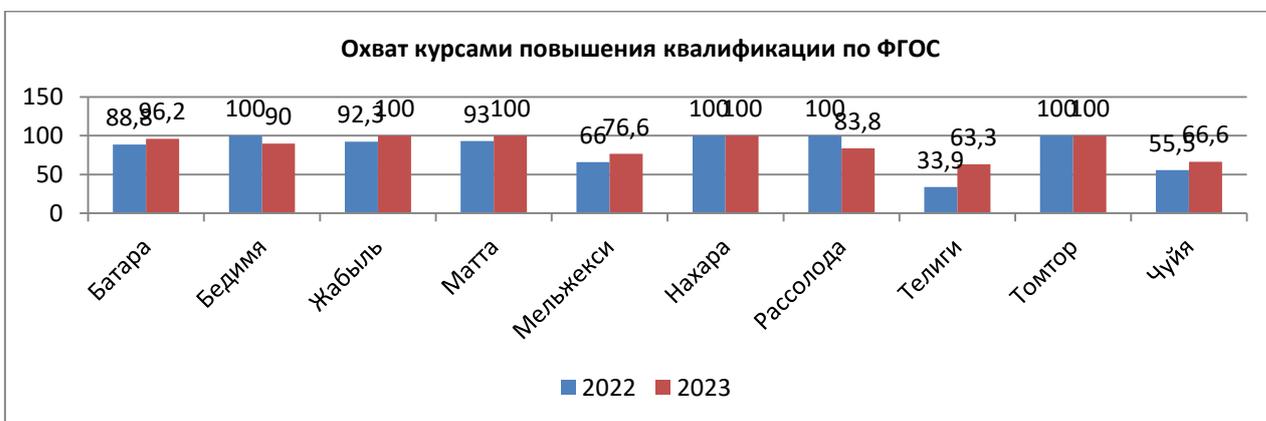
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Тюнгиюлюнской СОШ, Майинском лицее, а уменьшение в Павловской СОШ, Нижне-Бестяхской СОШ №2.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



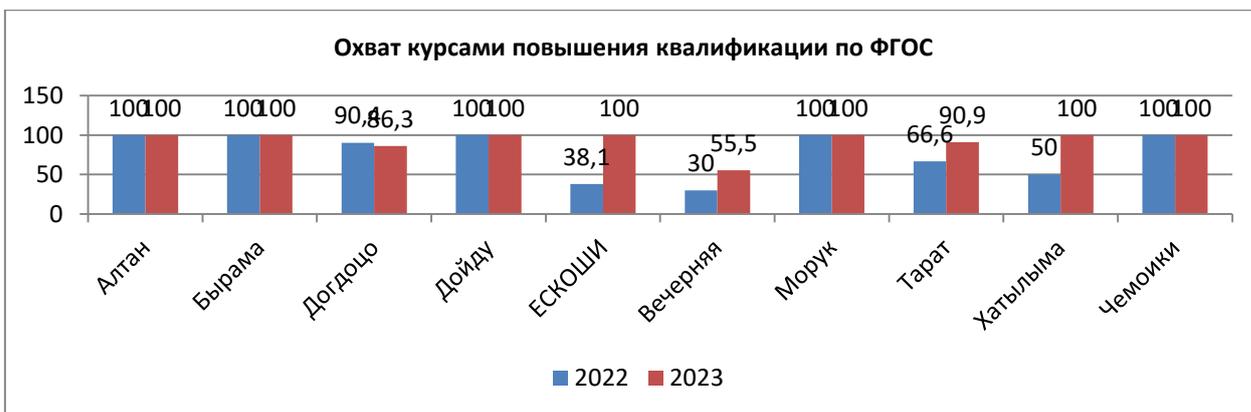
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бүтөйдяхской, Тумульской СОШ, а уменьшение в Төхтүрской, Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Батаринской, Жабыльской, Маттинской, Мельжексинской, Телигинской, чуйинской СОШ, а уменьшение в Бедиминской, Рассолодинской СОШ.

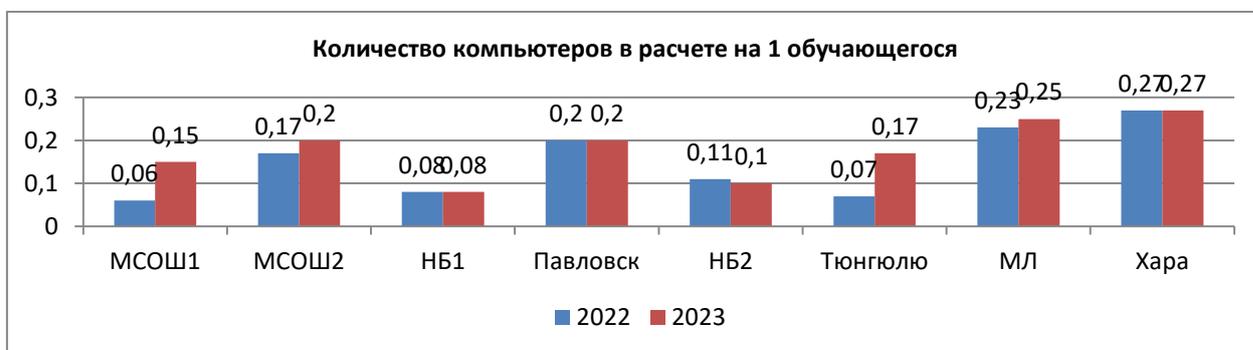
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЕСКОШИ, Вечерней, Таратской, Хатылыминской НШ-ДС.

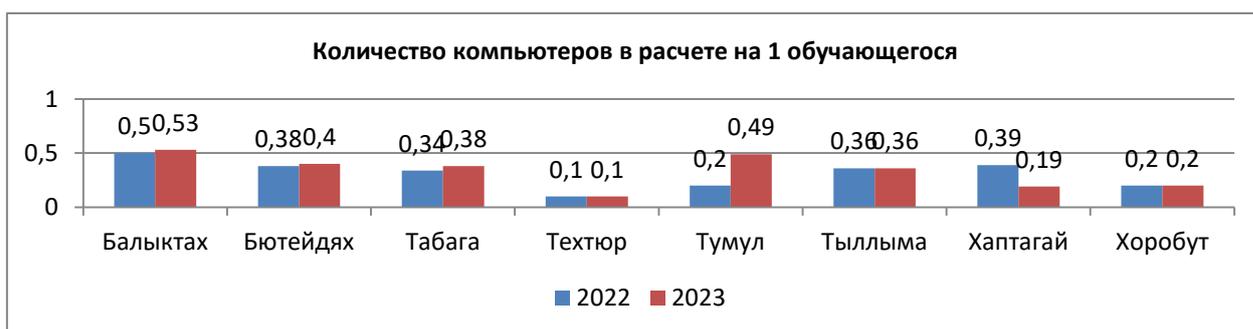
9. Инфраструктура

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



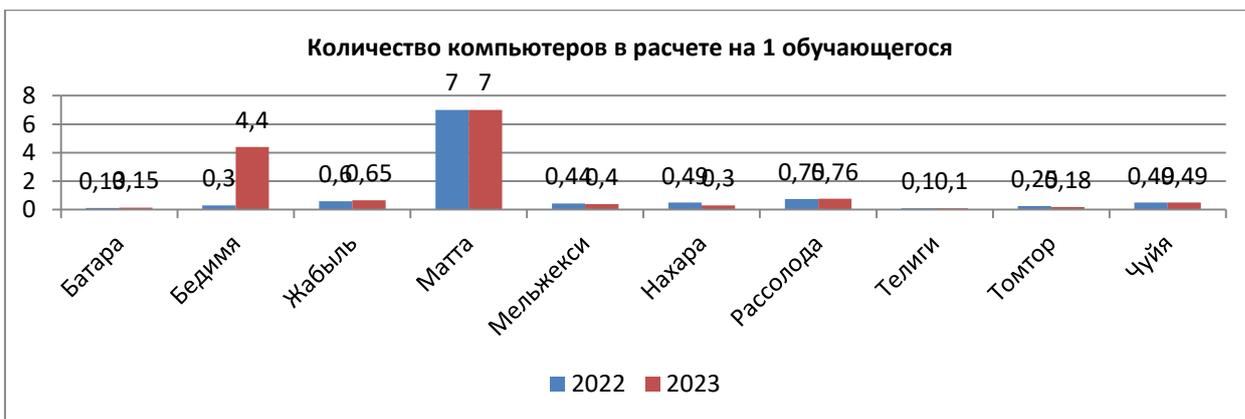
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Тюнгилюнской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



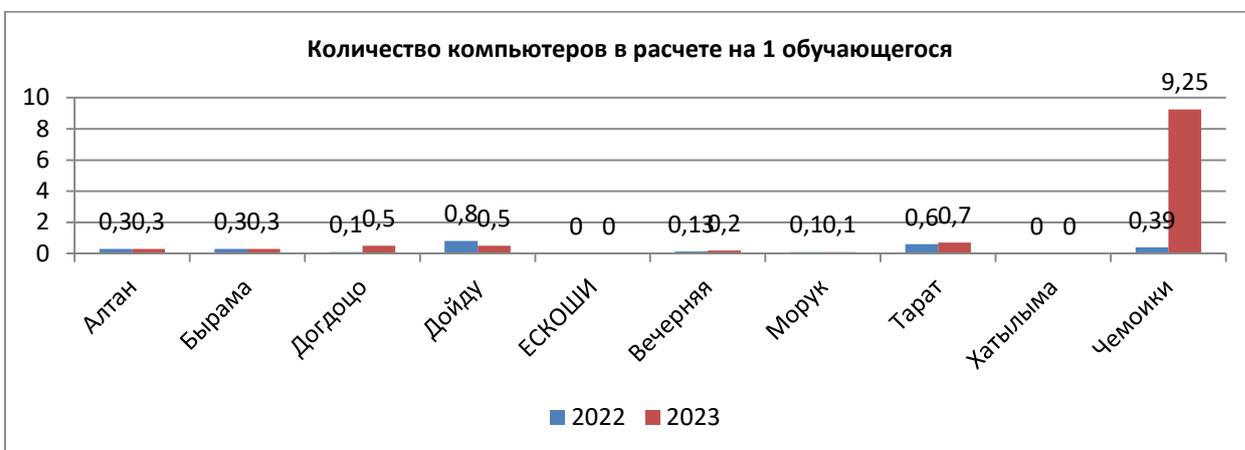
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Балыктахской, Бютейдяхской, Табагинской, Тумульской СОШ, а уменьшение в Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



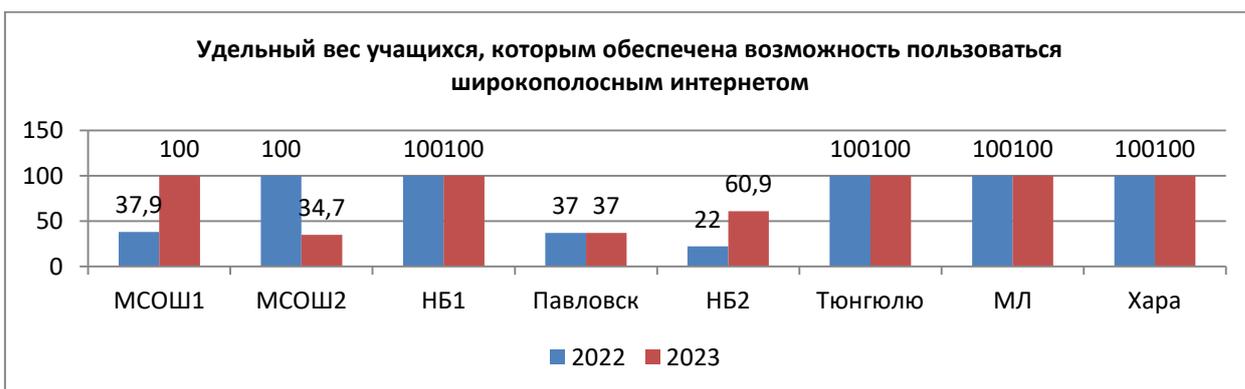
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Бедиминской, а уменьшение в Томторской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



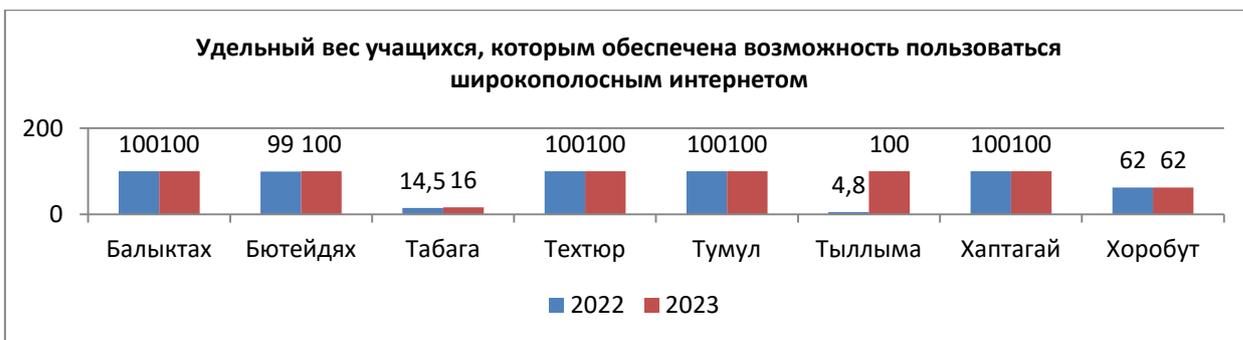
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Догдогинской, Чемоикинской СОШ, а уменьшение в Дойдунской НШ-ДС.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



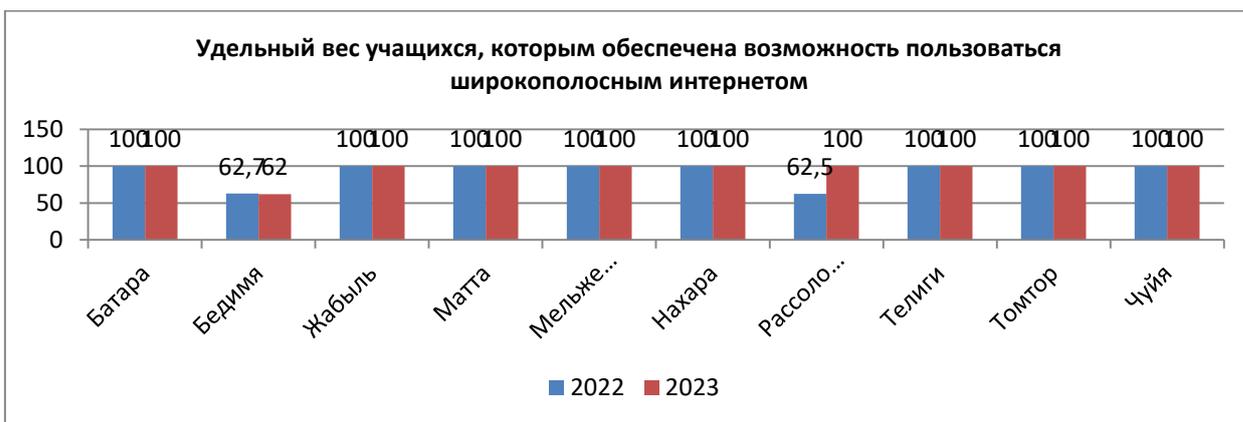
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Нижне-Бестяхской СОШ №2, а уменьшение в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



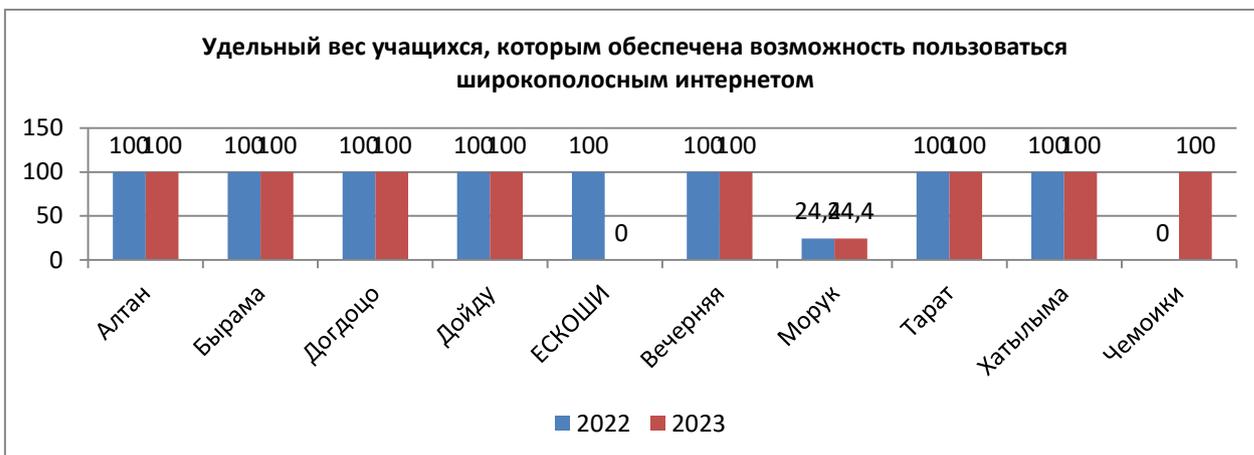
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



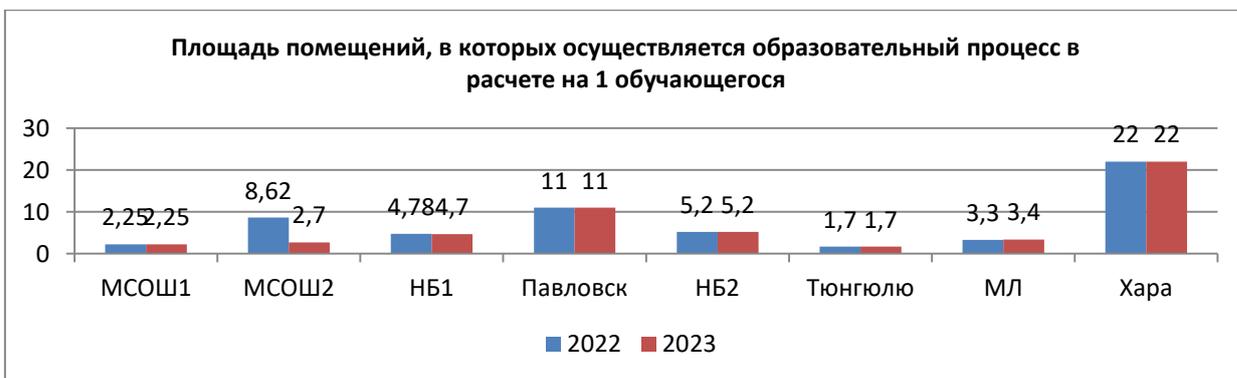
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Рассолодинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



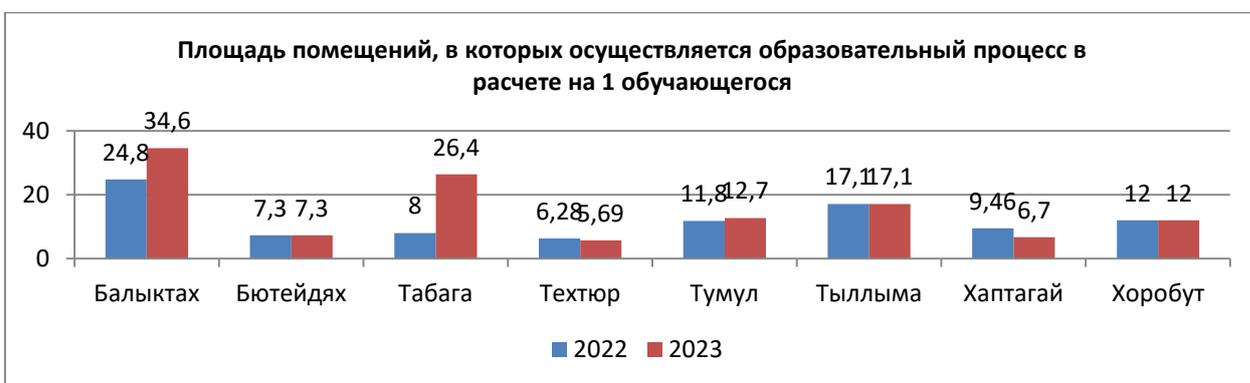
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Чемоикинской СОШ. ЕСКОШИ в 2022 году заполнила не корректные данные.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



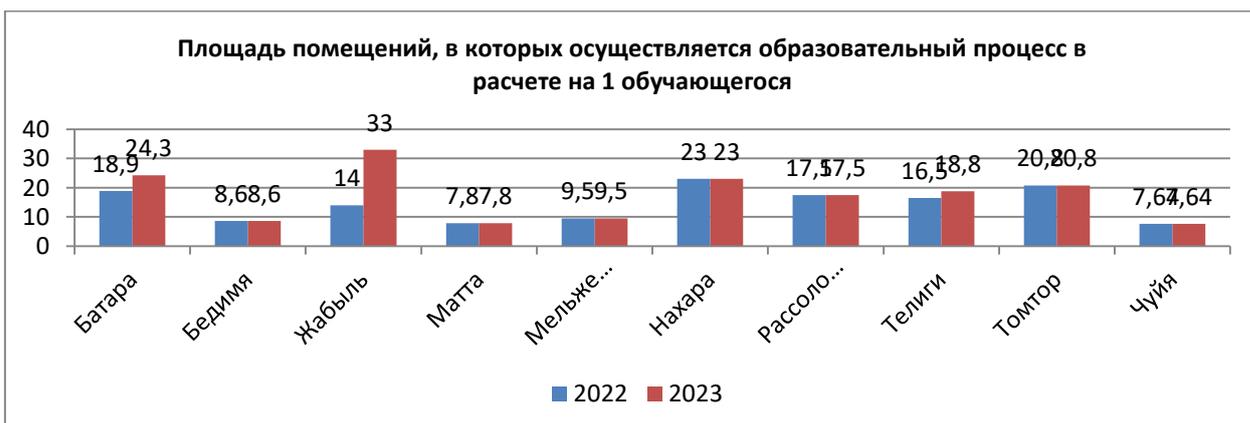
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Майинском лицее, а уменьшение в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



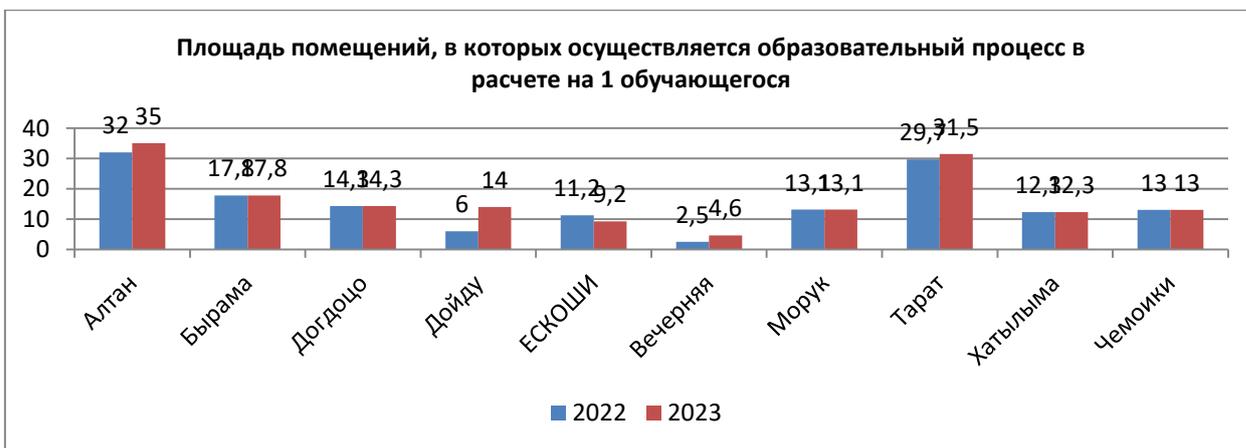
Вывод: увеличение показателя наблюдается в Балыктахской, Табагинской СОШ, а уменьшение в Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Батаринской, Жабыльской, Телигинской СОШ.

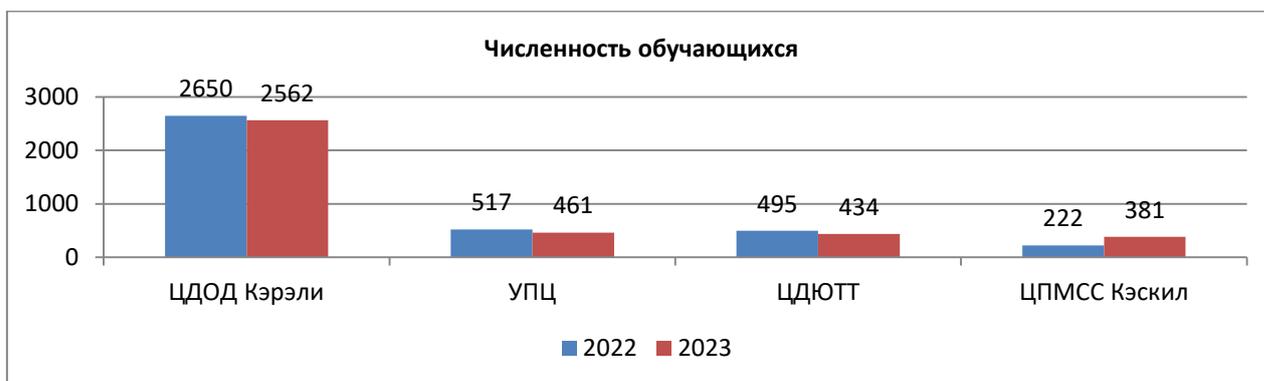
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в Алтанской, Дойдунской, Вечерней, Таратской ООШ, а уменьшение в в ЕСКОШИ.

III. Дополнительное образование детей

1. Численность обучающихся:



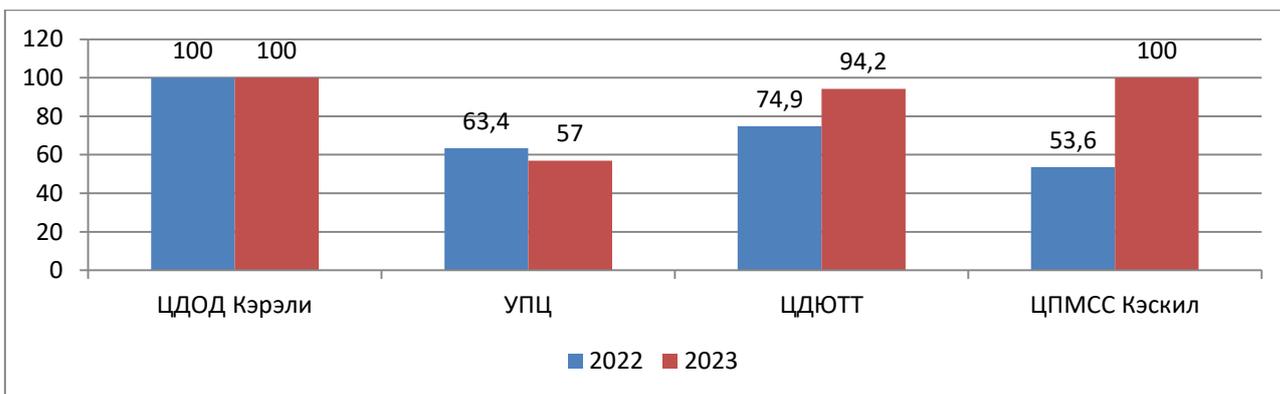
Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦПМСС Кэскил, а уменьшение во всех остальных УДОД.

2. Проектная деятельность:



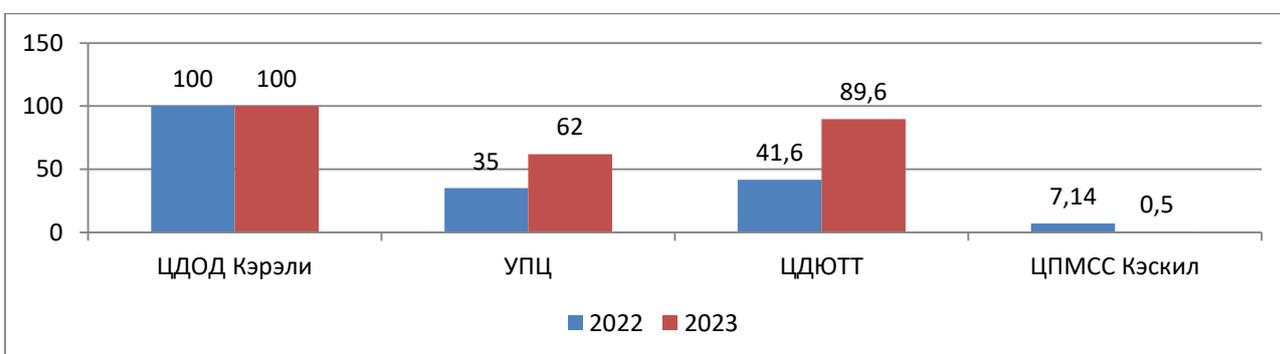
Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДОД Кэрэли, УПЦ, а уменьшение в ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.

3. Удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции):



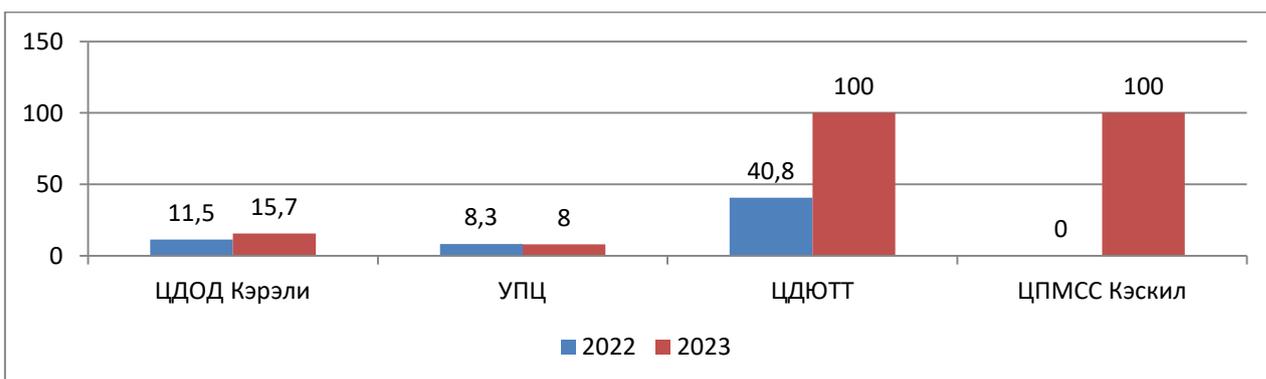
Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил, а уменьшение в УПЦ.

4. Удельный вес численности учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции):



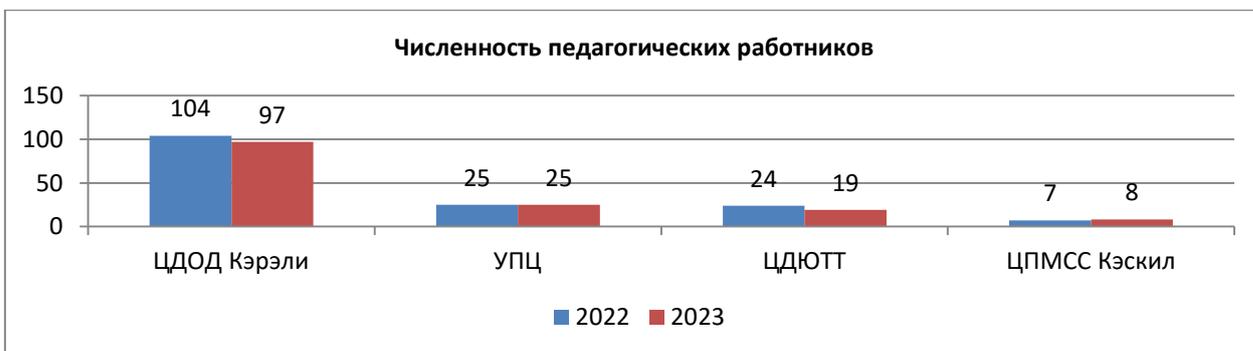
Вывод: увеличение показателя наблюдается в УПЦ, ЦДЮТТ, а уменьшение в ЦПМСС Кэскил.

5. Удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил, а уменьшение в УПЦ.

6. Педагогические работники:

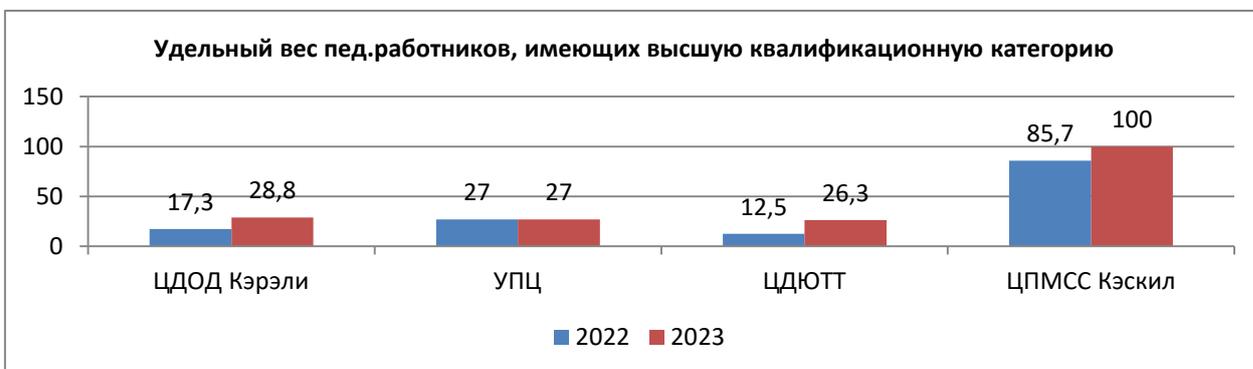


Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦПМСС Кэскил, а уменьшение в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ.



Вывод: уменьшение показателя наблюдается в ЦПМСС Кэскил.

7. Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.



Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДОД Кэрэли, а уменьшение в ЦДЮТТ, УПМСС Кэскил.

8. Удельный вес численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:



Вывод: уменьшение показателя наблюдается в ЦДЮТТ.



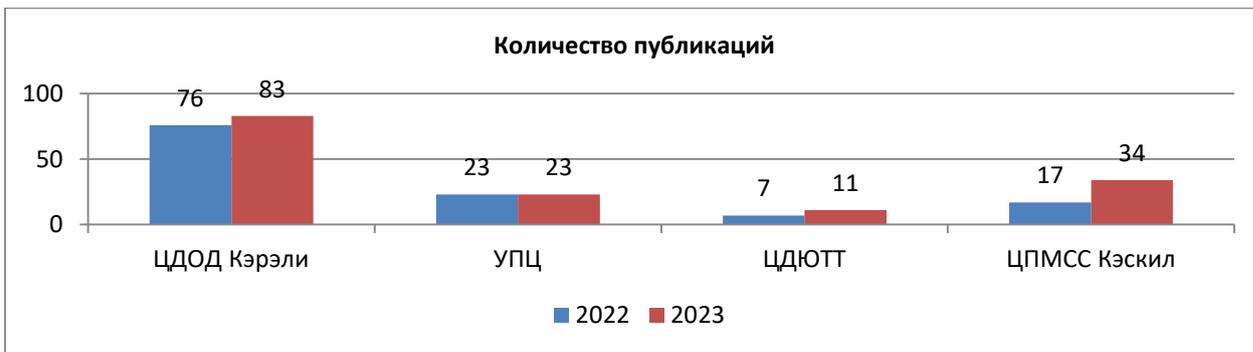
Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.

8. Курсы повышения квалификации:



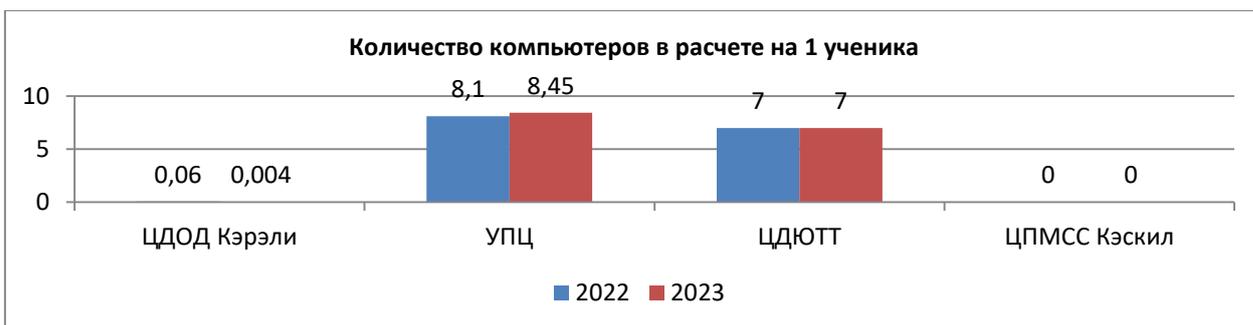
Вывод: уменьшение показателя наблюдается в ЦДЮТТ.

9. Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:

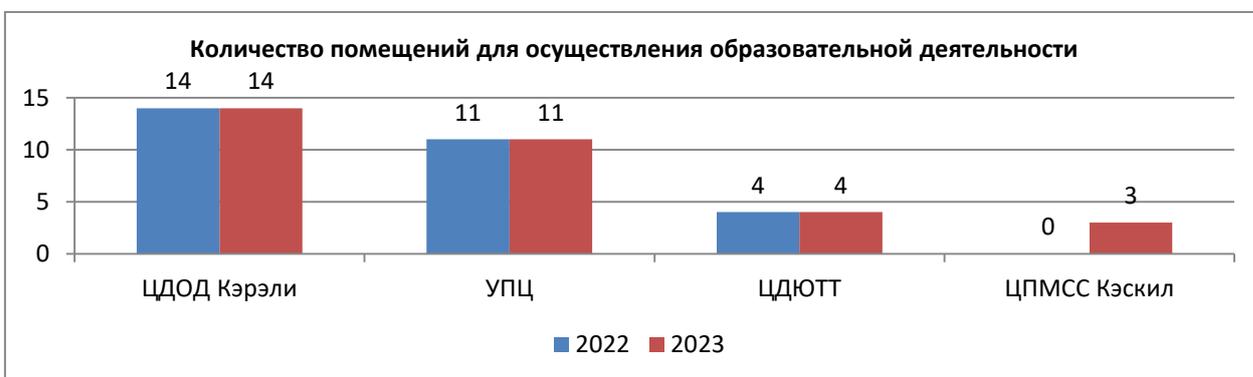


Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.

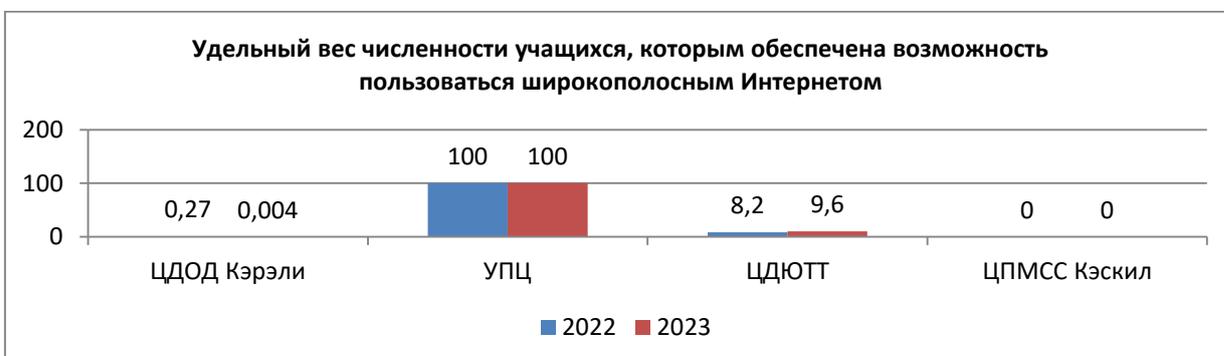
10. Инфраструктура:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в УПЦ, а уменьшение в ЦДОД Кэрэли.



Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦПМСС Кэскил.



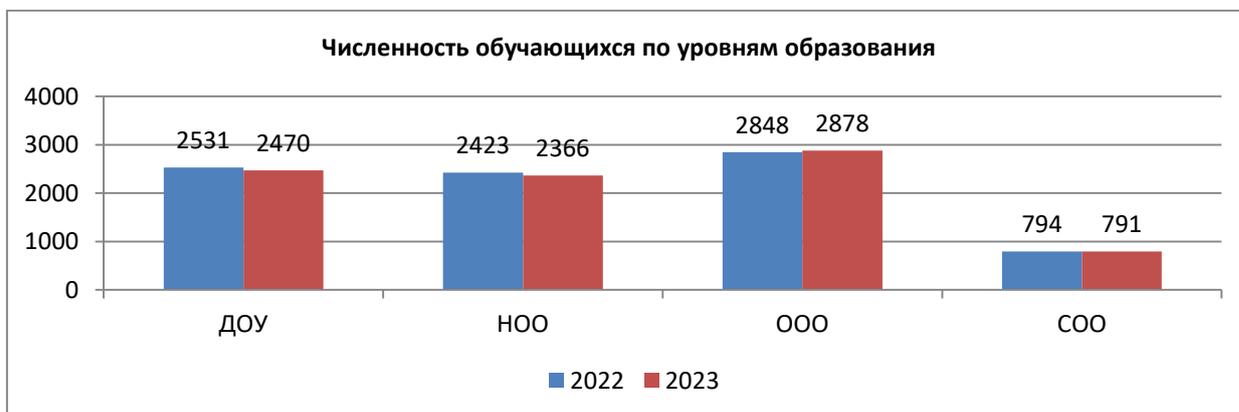
Вывод: увеличение показателя наблюдается в ЦДЮТТ.

Выводы по Мегино-Кангаласскому улусу:

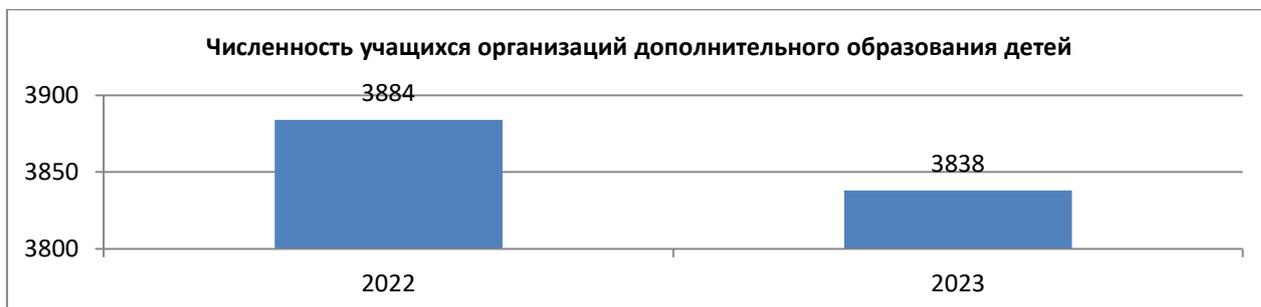
1 раздел. «Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса»

В 2023 календарном году в Мегино-Кангаласском улусе функционировали 36 школ, 20 детских садов, 3 учреждения дополнительного образования детей и 1 центр психолого-медико-социального сопровождения.

Динамика контингента обучающихся по уровням образования:

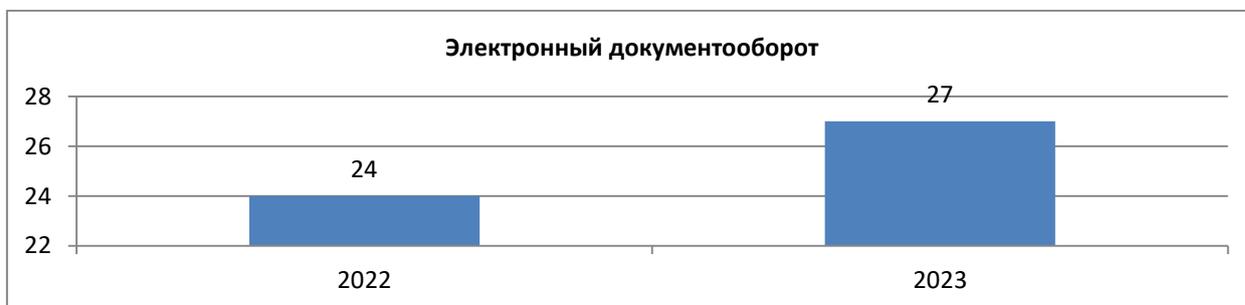


Вывод: наблюдается увеличение количества учащихся основного общего образования, а уменьшение отмечается в дошкольном, начальном общем образовании и среднем общем образовании.



Вывод: наблюдается динамика снижения численности детей, занимающихся в организациях дополнительного образования.

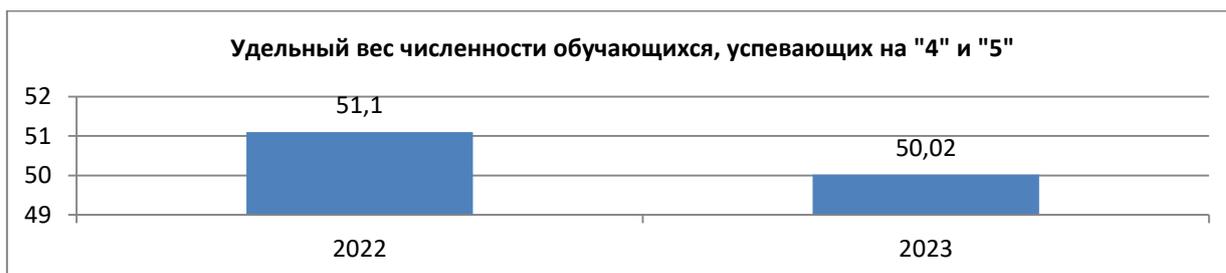
2 раздел. «Оценка системы управления образовательной организацией»



Вывод: наблюдается положительная динамика наличия электронного документооборота в образовательных организациях улуса.

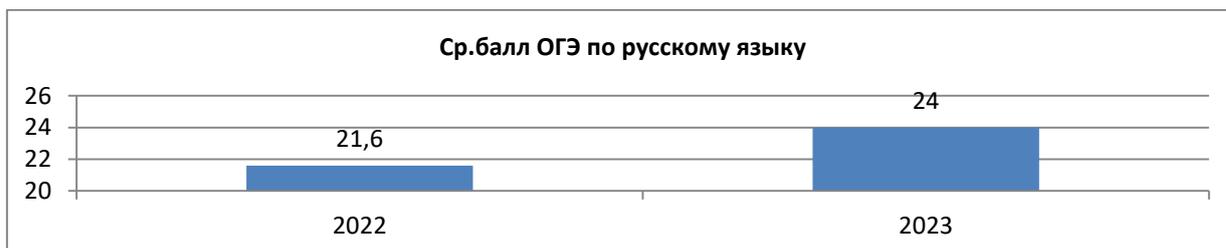
3 раздел. «Оценка содержания и качества подготовки обучающихся»

Предметом оценки содержания качества подготовки обучающихся является степень их соответствия ФГОС и требованиям.

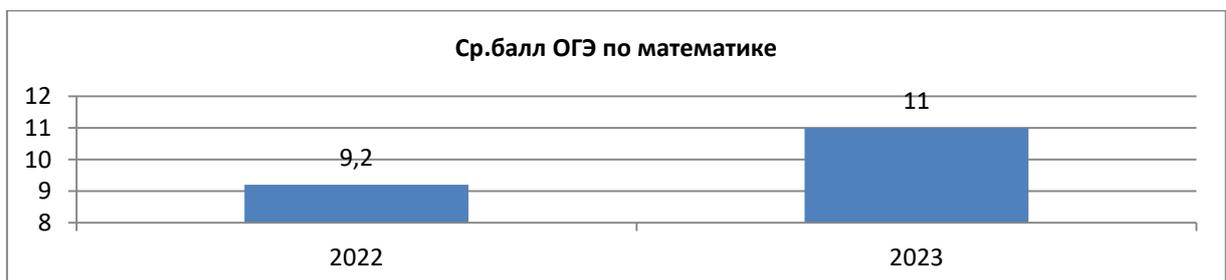


Вывод: наблюдается снижение динамики успеваемости обучающихся на «4» и «5».

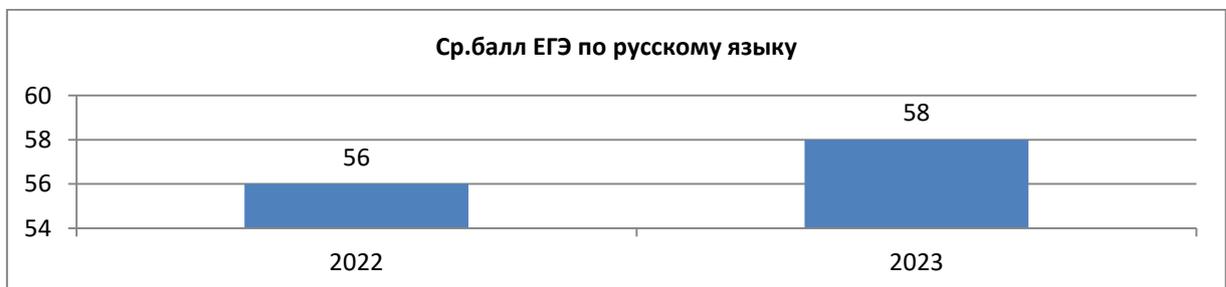
Результаты ГИА:



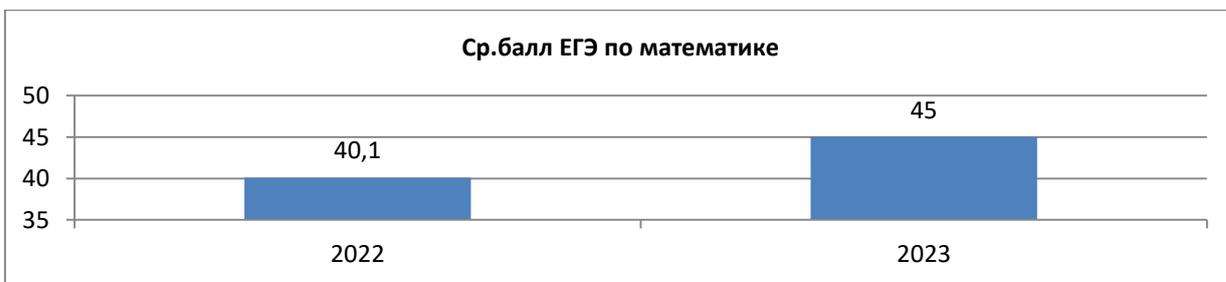
Вывод: наблюдается положительная динамика среднего балла ОГЭ по русскому языку. Средний балл 24 соответствует оценке «4».



Вывод: наблюдается положительная динамика среднего балла ОГЭ по математике. Средний балл 11 соответствует оценке «3». Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в нашем улусе не достаточно хорошо подготавливают выпускников 9-го класса к сдаче ОГЭ по математике.

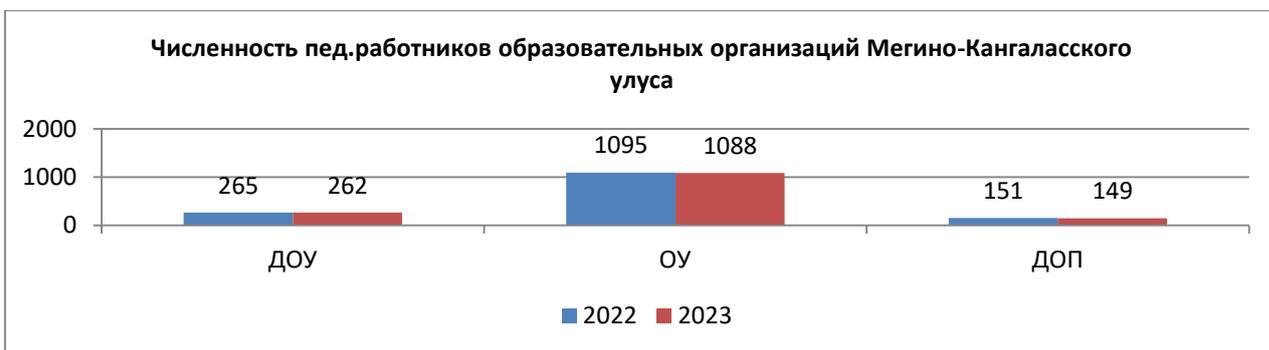


Вывод: наблюдается положительная динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку. Порог равен 24 баллам. В России средний балл в 2023 году составляет 68,4 балла, а в РС(Я) – 59,9. В нашем улусе средний балл в 2023 году составляет 58, что ниже на 10,4 балла по России.

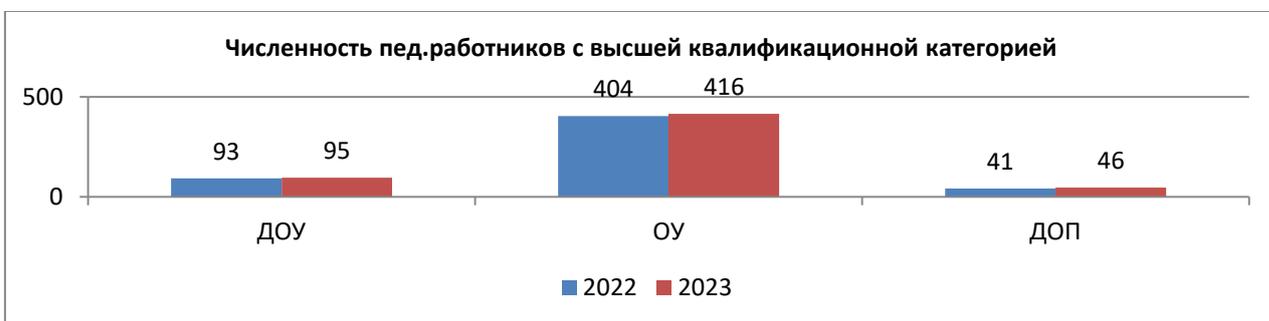


Вывод: наблюдается положительная динамика среднего балла ЕГЭ по математике. Порог равен 27 баллам. В России средний балл в 2023 году составляет 55.6 балла, в РС(Я) – 48.6, а в нашем улусе 45, что ниже на 10,6 среднего балла по России.

4 раздел. «Оценка кадрового обеспечения»



Вывод: наблюдается динамика снижения количества педагогов во всех ОО.

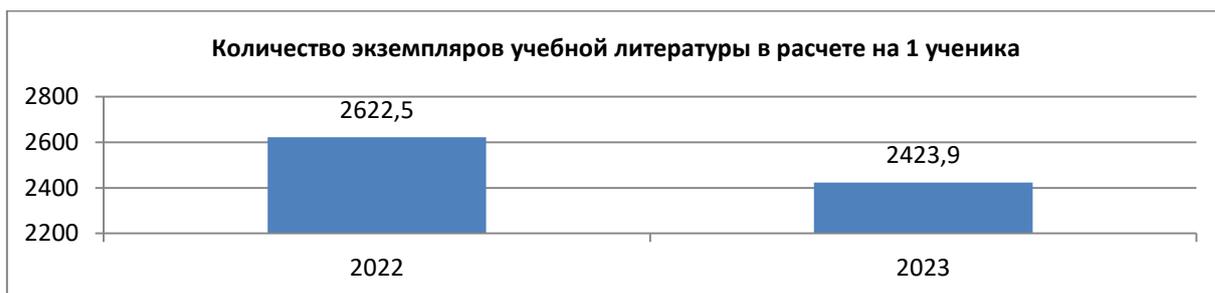


Вывод: наблюдается динамика повышения численности педагогов с высшей квалификационной категорией.



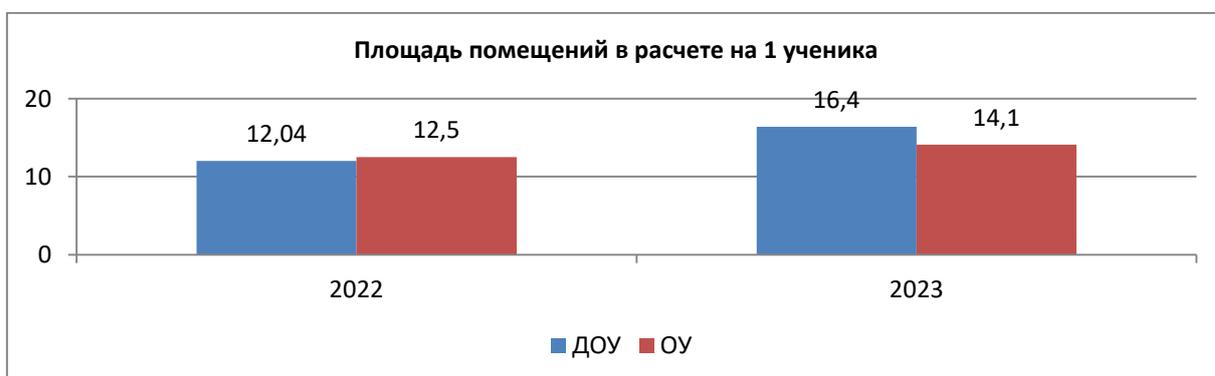
Вывод: наблюдается динамика снижения педагогов с первой категорией в ДОУ, ОУ.

5 раздел. «Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения»



Вывод: наблюдается динамика снижения количества учебной и учебно-методической литературы.

6 раздел. «Оценка качества материально-технической базы»



Вывод: наблюдается динамика повышения общей площади детских садов, а снижение отмечается в школах.

Исп: Неустроева А.А.