

Анализ итогов самообследования образовательных организаций Мегино-Кангаласского улуса за 2020 – 2021 уч.г.

Пояснительная записка

Одной из оценочных процедур МКУ «Мегино-Кангаласское районное управление образования», направленных на совершенствование качества образования и управления образовательной деятельностью образовательных организаций, является анализ результатов самообследований.

Проверка осуществлялась в соответствии с нормативными документами:

- пункт 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым «образовательные организации обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах самообследования», который в соответствии с пунктом 3 статьи 28 данного закона предоставляют учредителю и общественности;

- приказ от 14.06.2013 г. № 462 (зарегистрирован Минюст РФ 27.06. 2013 г. Регистрационный № 28908) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями и дополнениями от 14.12.2017 г. №1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательных организаций» (далее — Порядок) определил правила, объекты оценки, форму и сроки представления результатов самообследования;

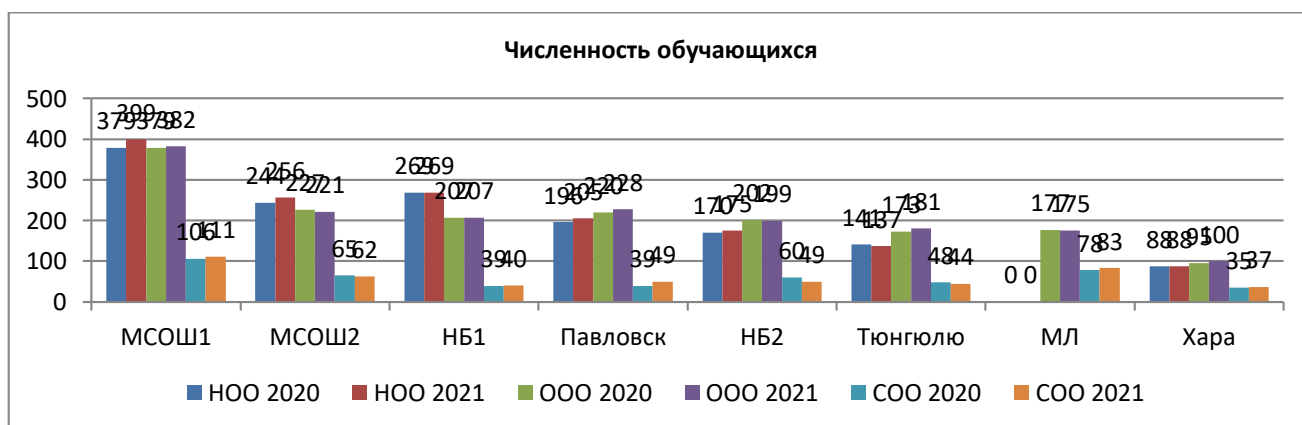
- приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» с изменениями и дополнениями от 15.02.2017 г.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

II. Школы

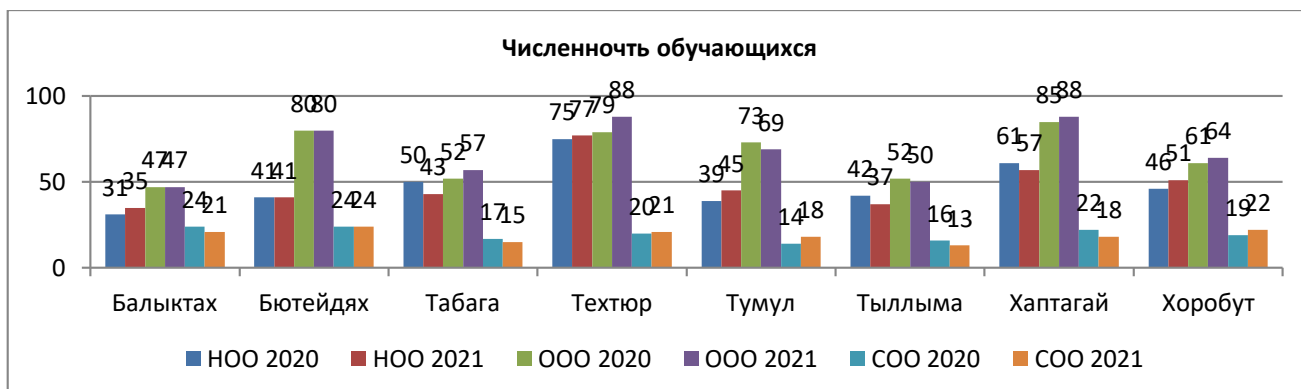
1. Численность обучающихся:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



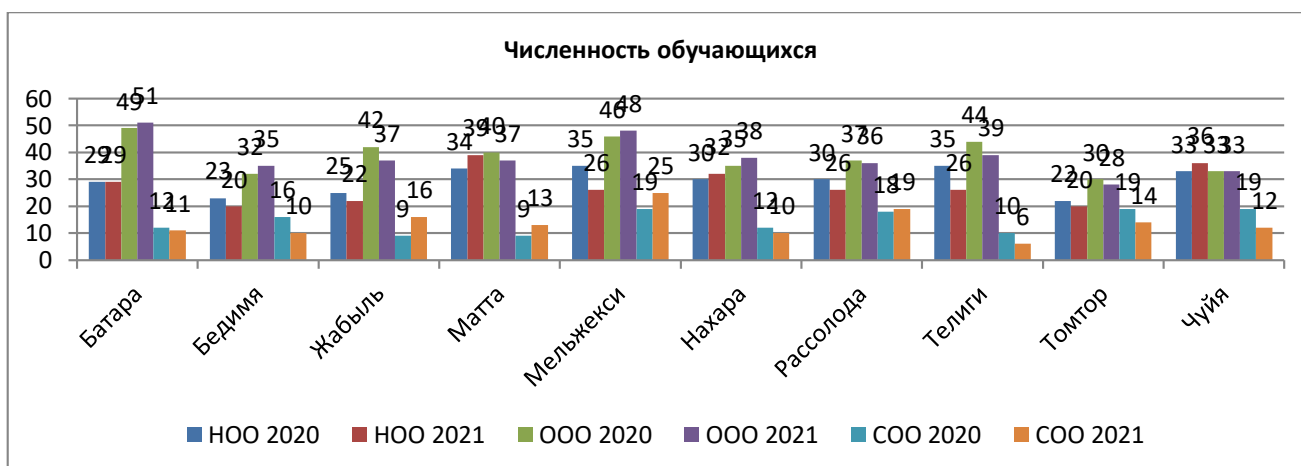
Вывод: увеличение численности обучающихся по 3 уровням наблюдается в МСОШ им. В.П Ларионова, Павловская СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



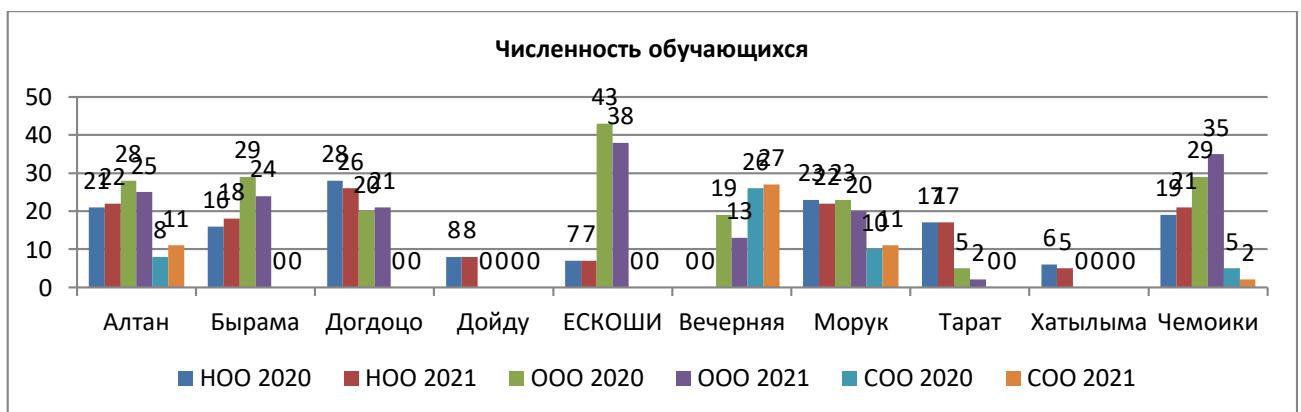
Вывод: увеличение численности обучающихся по 3 уровням наблюдается в Техтюрской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: понижение численности обучающихся по 3 уровням наблюдается в Телигинской, Томторской СОШ.

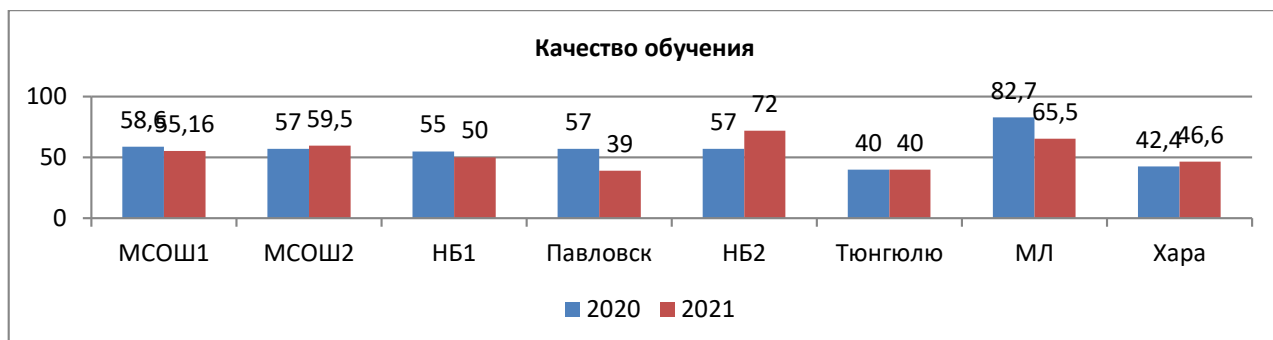
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: повышение численности обучающихся наблюдается в Алтанской и Чемоикинской СОШ. У остальных школ прослеживается понижение численности обучающихся.

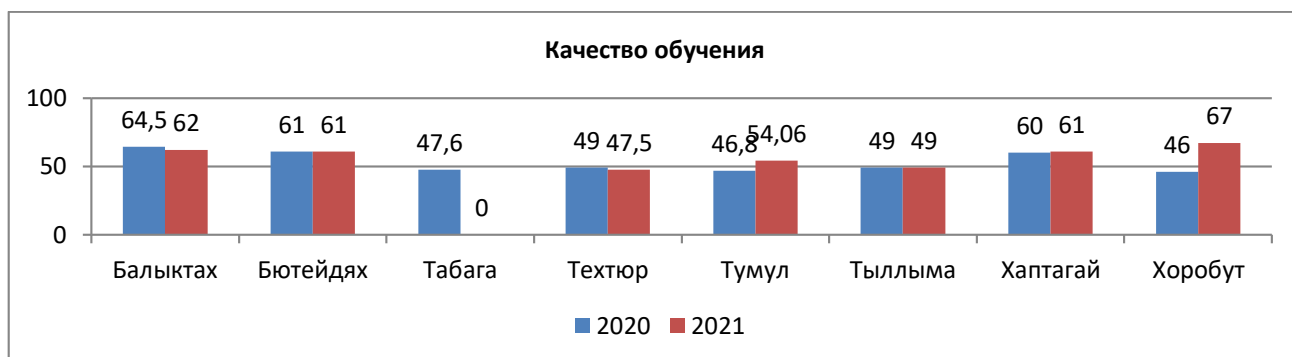
2. Качество обучения (успевающие на «4» и «5»):

1 группа школ с численностью от 200 и более:



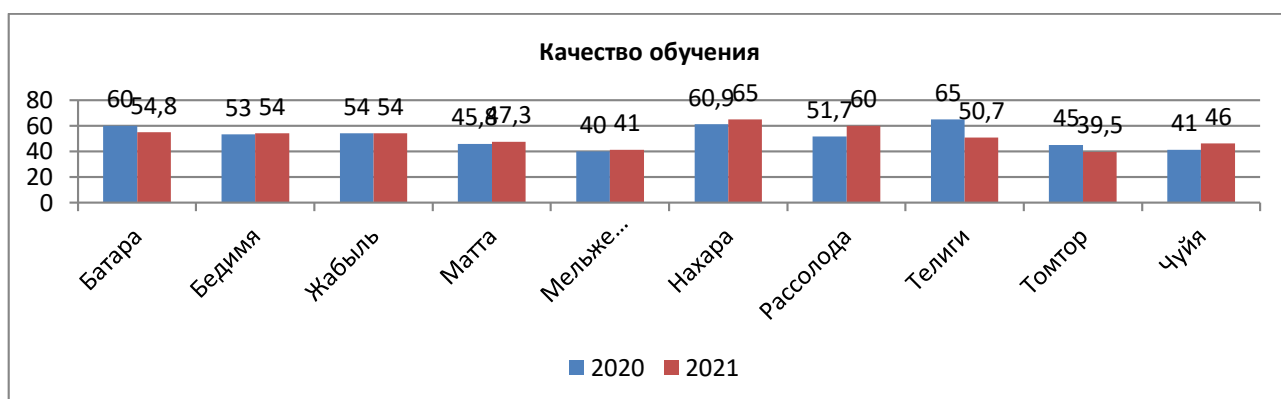
Вывод: повышение качества обучения наблюдается в НБ2, МСОШ им Ф.Г. Охлопкова, Харанская СОШ. Значительное понижения качества наблюдается в Майинском лицее, Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



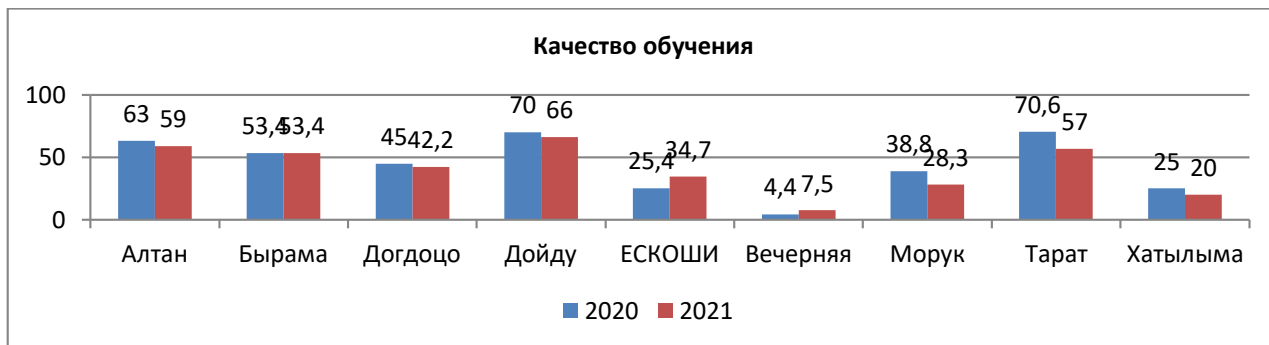
Вывод: повышение качества обучения наблюдается в Хоробутской, Тумулской, Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: повышение качества обучения наблюдается в Рассолодинской, Нахаринской, Чуйинской, Матгинской СОШ. Значительное понижение качества наблюдается в Телигинской, Батаринской, Томторской СОШ.

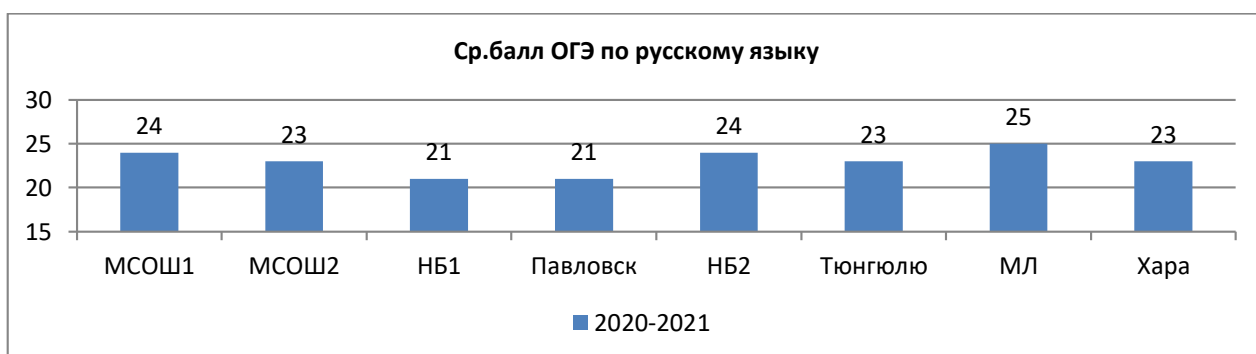
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: повышение качества обучения наблюдается в ЕСКОШИ, Вечерняя. Значительное понижение качества обучения наблюдается в Таратской, Морукской, Хатылыминской НШ.

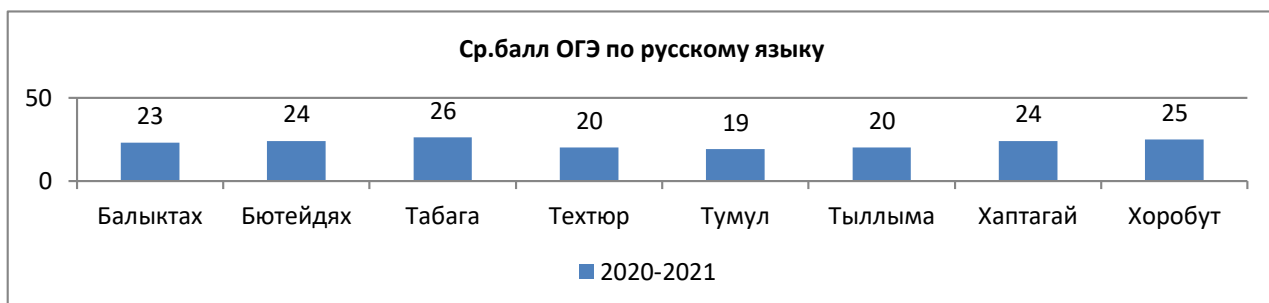
3. ГИА по русскому языку и математике:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



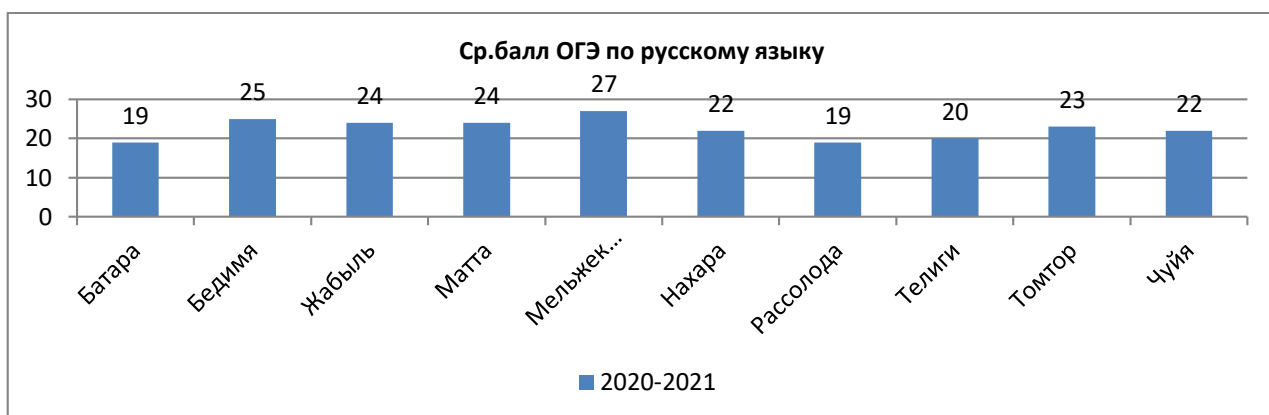
Вывод: максимальный балл ОГЭ по русскому языку в 2021 году – 33 б. Оценка «5» - 29-33 б., оценка «4» - 23-28 б., оценка «3» - 15-22 б., оценка «2» - 0-14 б. Порог – 15 б. Исходя из этого средние баллы у Майинского лицея, НБ2, МСОШ им В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Тюнгюлюнской, Харанской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



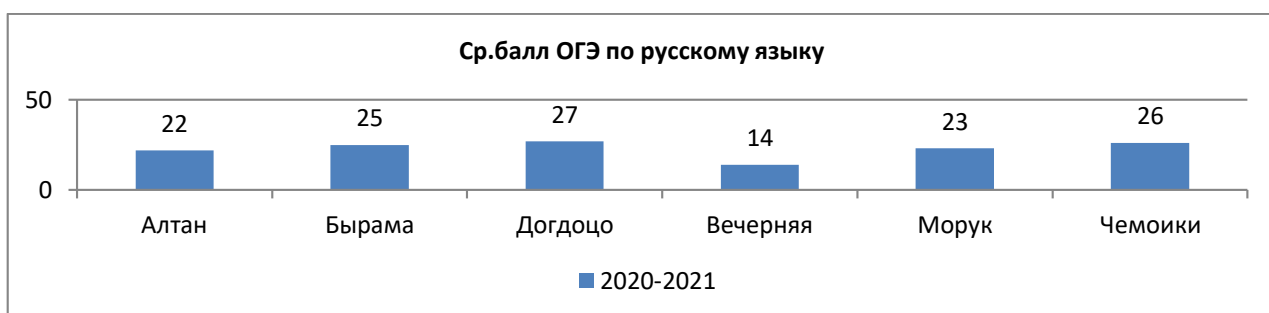
Вывод: средние баллы у Табагинской, Хоробутской, Бютейдяхской, Хаптагайской, Балыктахской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



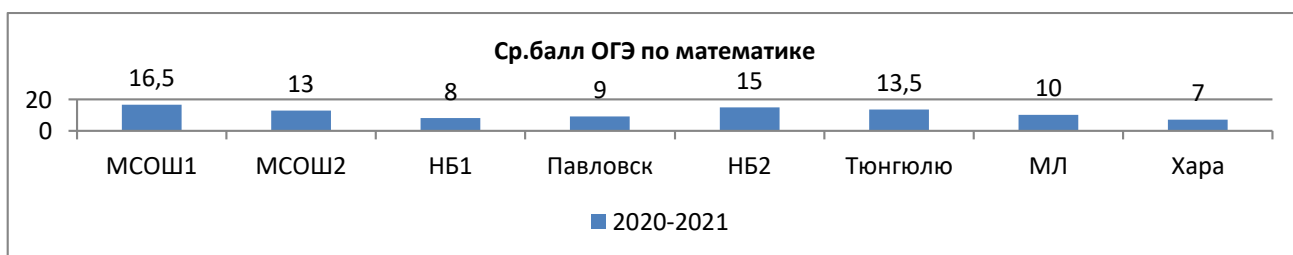
Вывод: средние баллы у Мельжексинской, Бедиминской, Жабыльской, Маттинской, Томторской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: средние баллы у Догдогинской, Чемоикинской, Быраминской, Морукской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



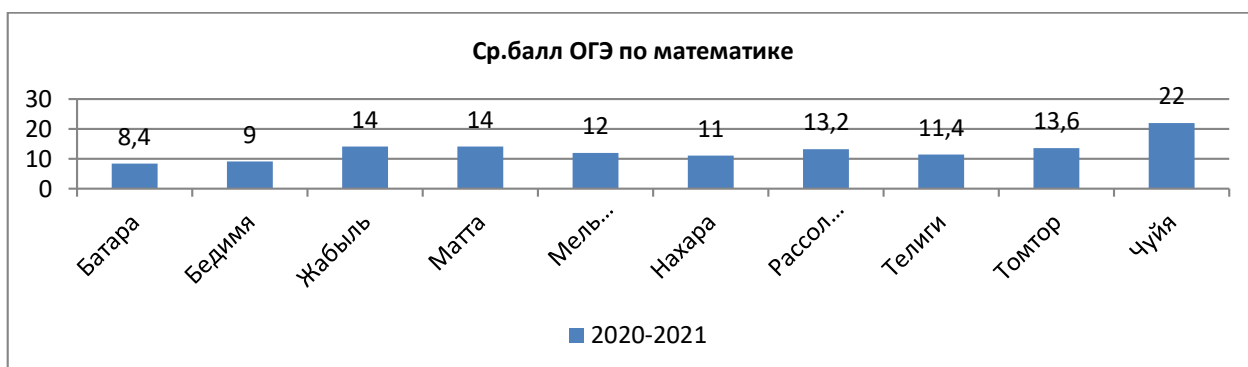
Вывод: максимальный балл ОГЭ по математике в 2021 году – 31 б. Оценка «5» - 22-31 б., оценка «4» - 15-21 б., оценка «3» - 8-14 б., оценка «2» - 0-7 б. Порог – 8 б. Исходя из этого средние баллы у НБ2, МСОШ им В.П. Ларионова по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



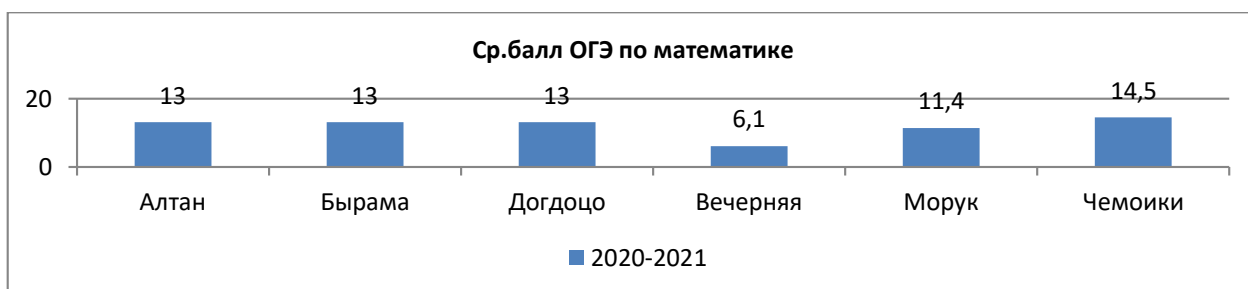
Вывод: средние баллы у всех ОО по шкале перевода баллов соответствуют оценке «3».

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



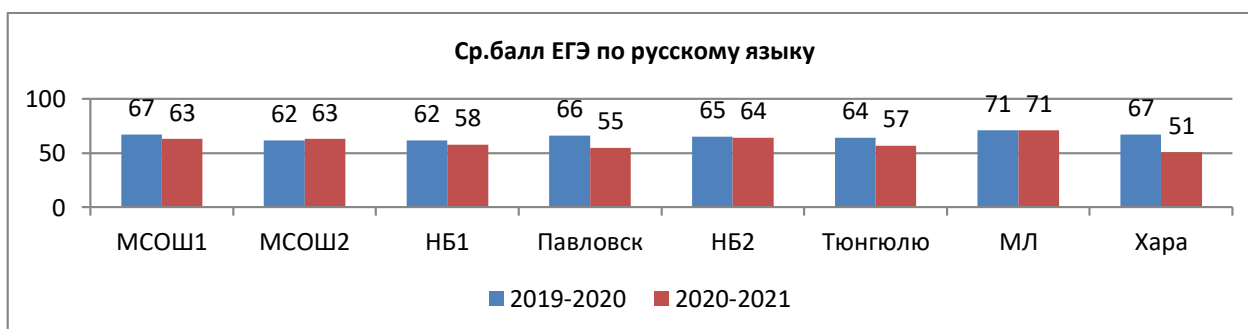
Вывод: средние баллы у Чуйинской СОШ по шкале перевода баллов соответствует качеству обученности.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



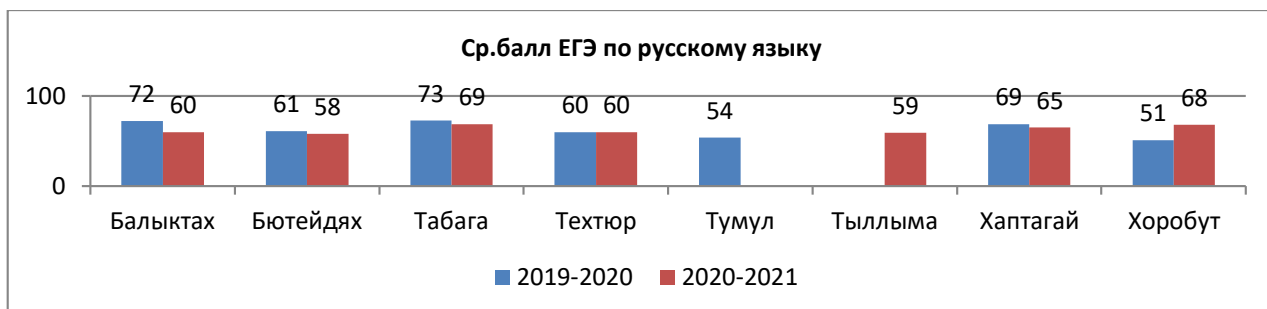
Вывод: средние баллы у всех ОО по шкале перевода баллов соответствуют оценке «3», кроме Вечерней школы.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



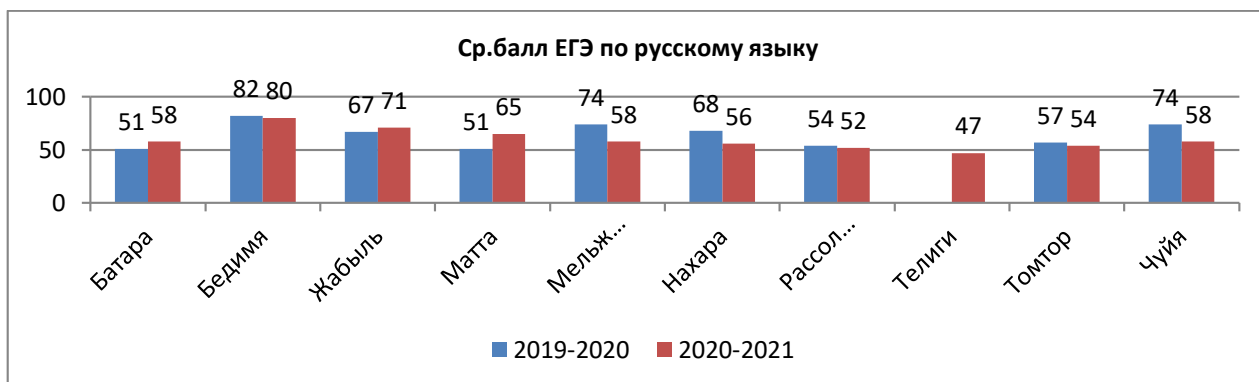
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



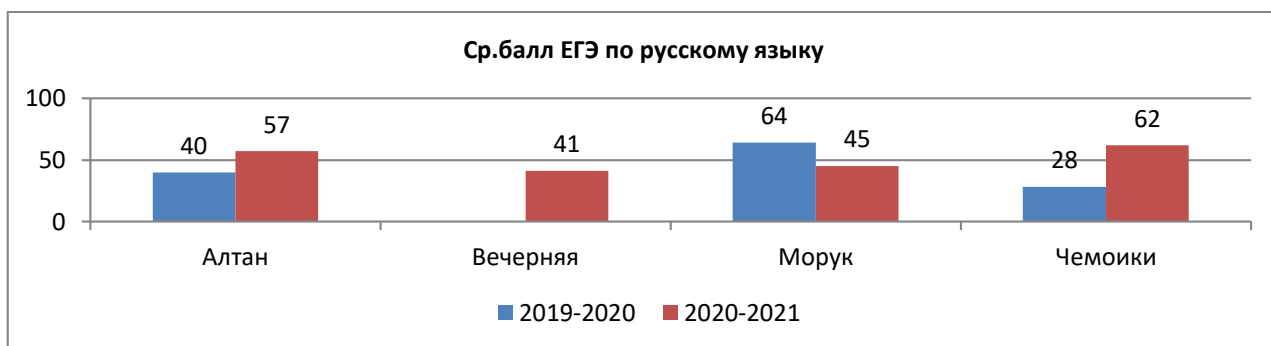
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



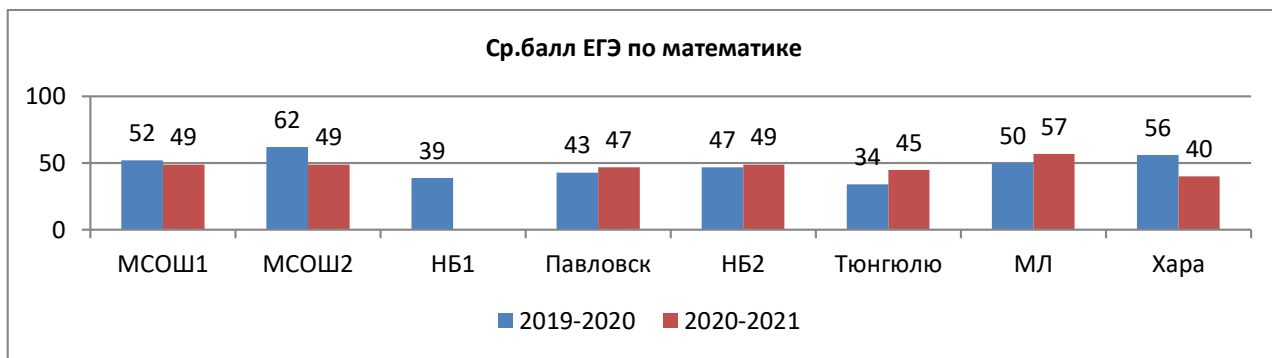
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в Батаринской, Жабыльской, Маттинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



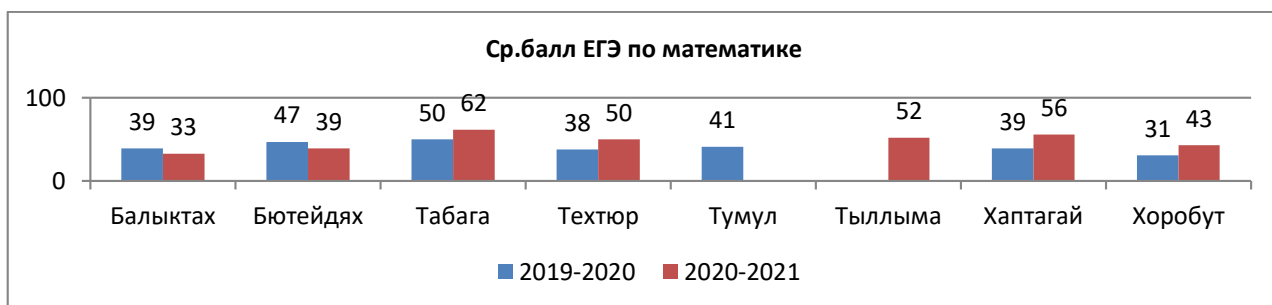
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в Алтанской, Чемоикинской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



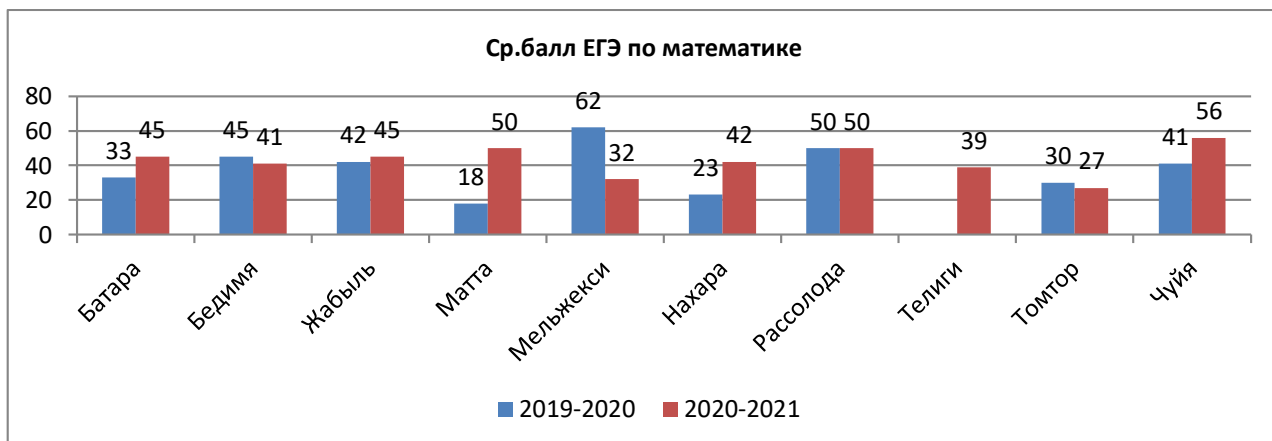
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по математике наблюдается в Павловской, НБ2, Тюнгилюнской, МЛ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



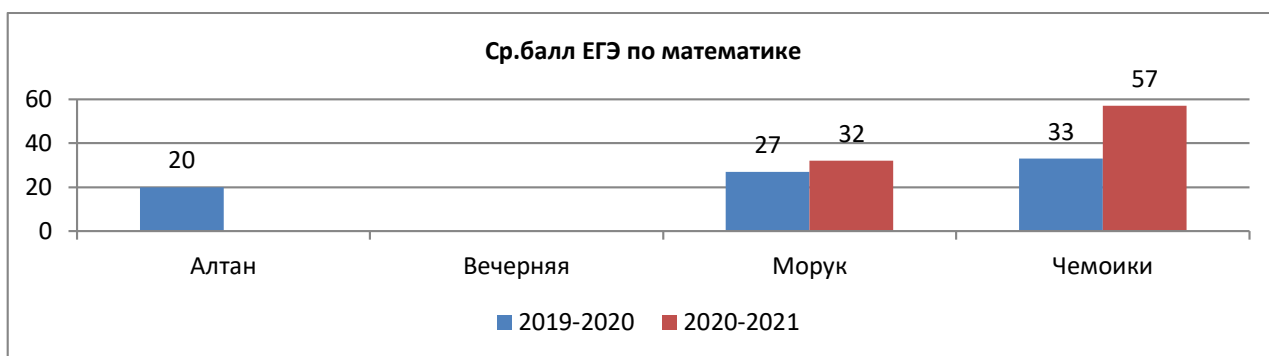
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по математике наблюдается в Табагинской, Төхтюрской, Хаптагайской и Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по математике наблюдается в Батаринской, Жабыльской, Маттинской, Нахаринской, Чуйинской СОШ.

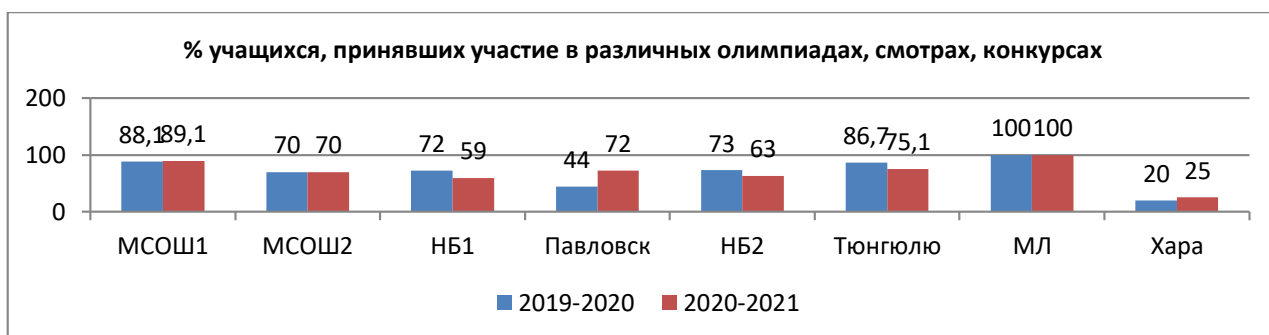
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по математике наблюдается в Морукской, Чемоикинской СОШ.

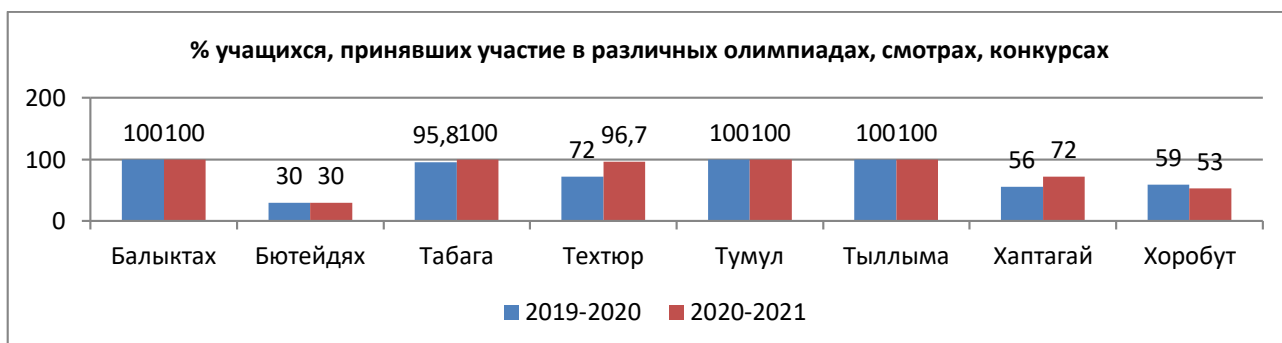
4. Участие в мероприятиях:

1 группа школ с численностью от 200 и более:

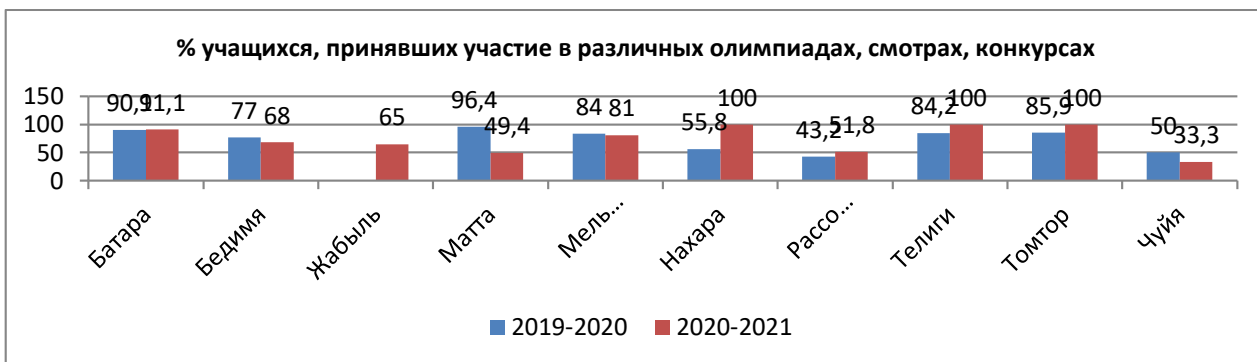


Вывод: повышение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Павловской СОШ, Харанской ССОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:

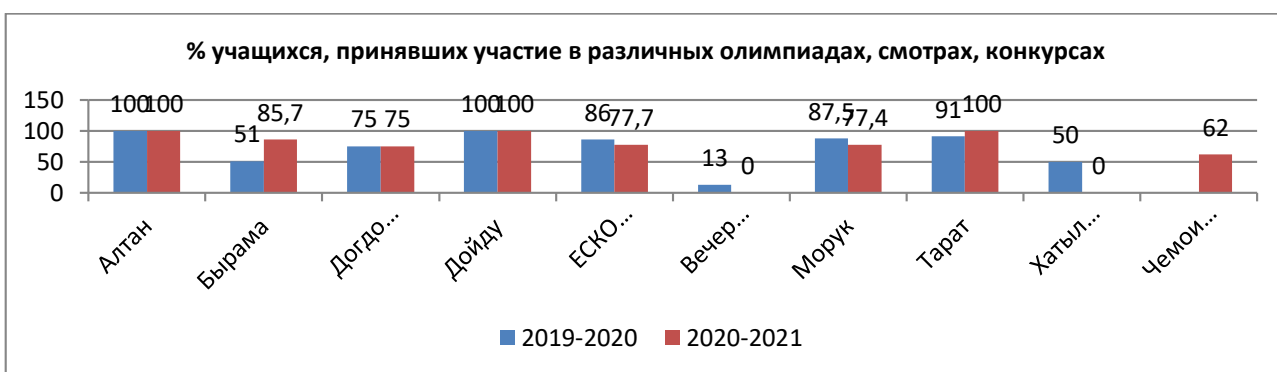


3 группа школ с численностью от 60 до 99:



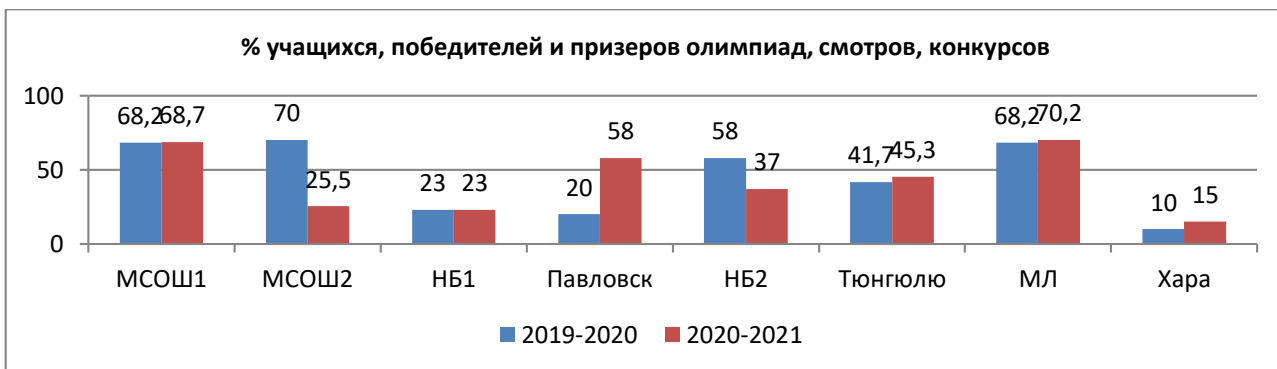
Вывод: повышение показателя наблюдается в Батаринской, Нахаринской, Рассолодинской, Телигинской, Томторской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



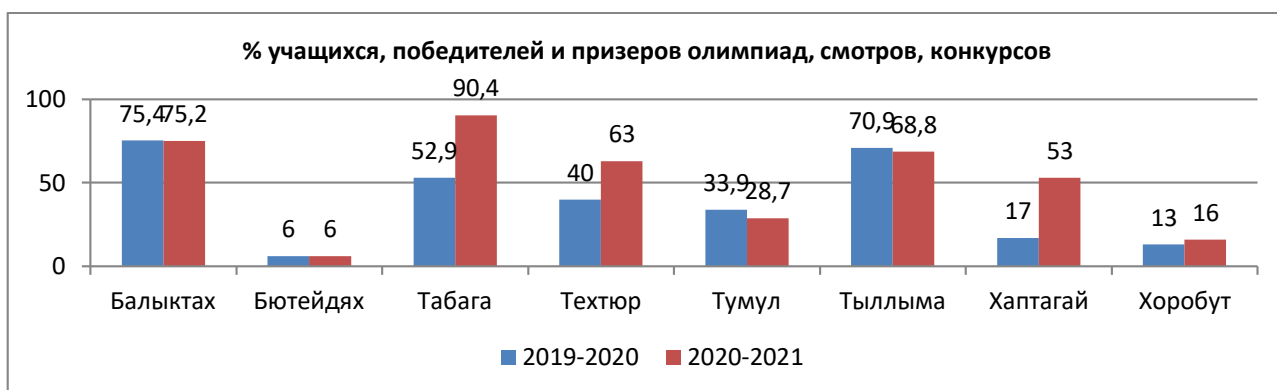
Вывод: повышение показателя наблюдается в Быраминской, Таратской ООШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



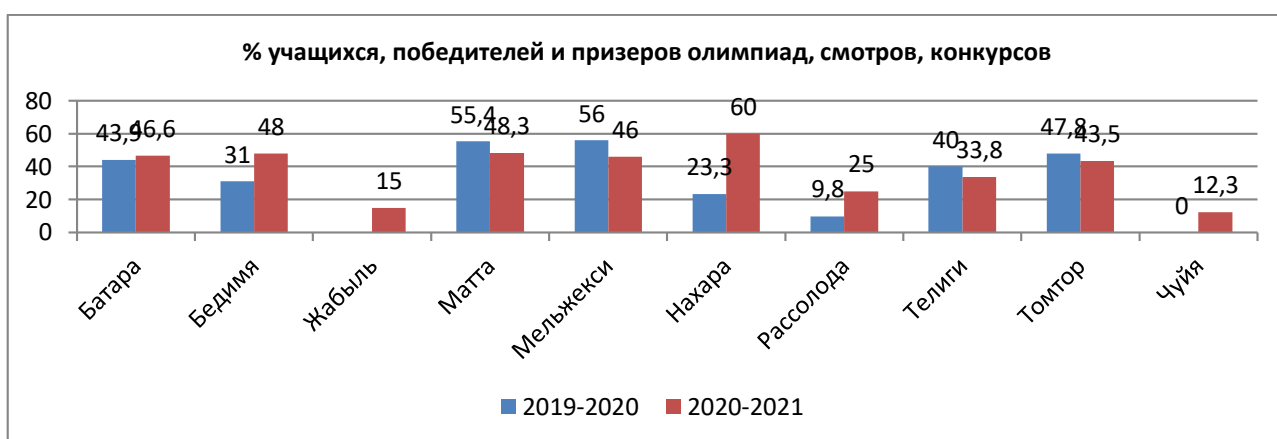
Вывод: повышение показателя наблюдается Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Павловской СОШ, Тюнгиюлюнской СОШ, Майинском лицее.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



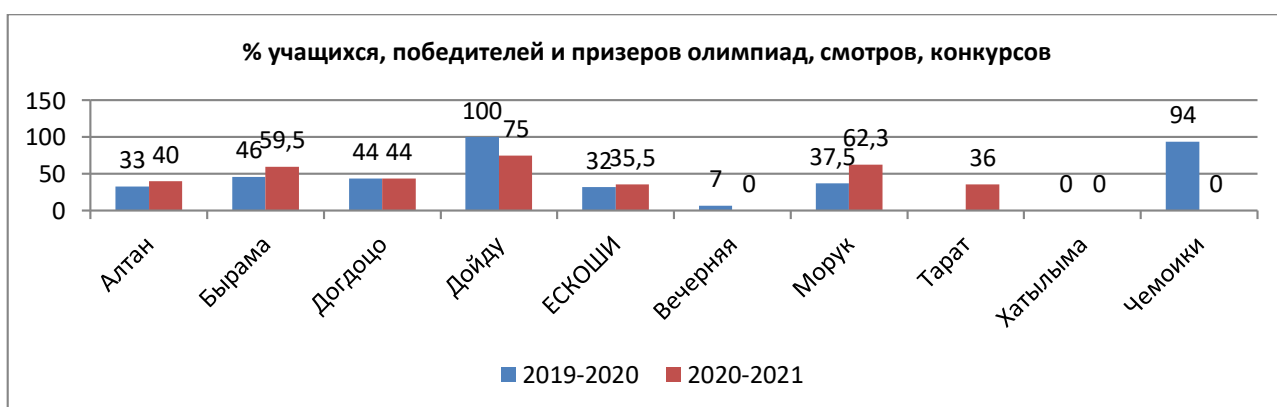
Вывод: повышение показателя наблюдается в Табагинской, Техтюрской, Хаптагайской и Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



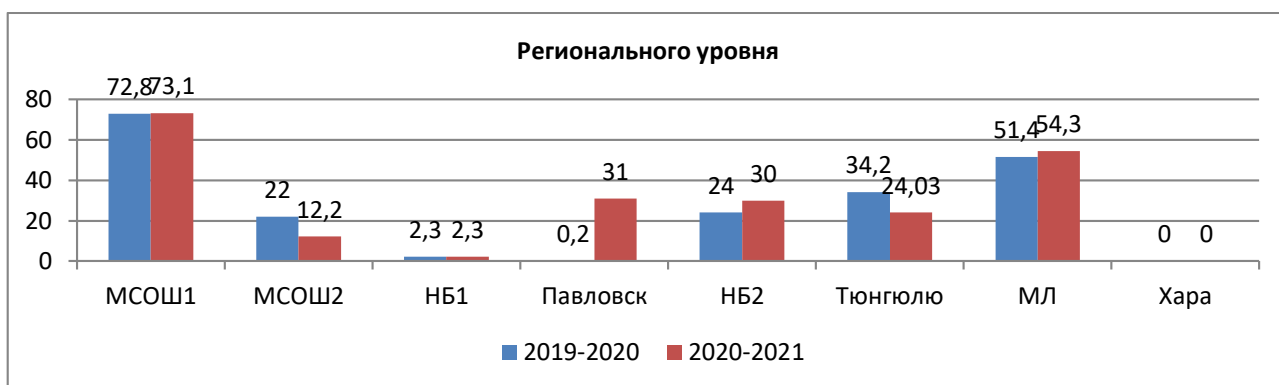
Вывод: повышение показателя наблюдается в Батаринской, Бедиминской, Нахаринской, Рассолодинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



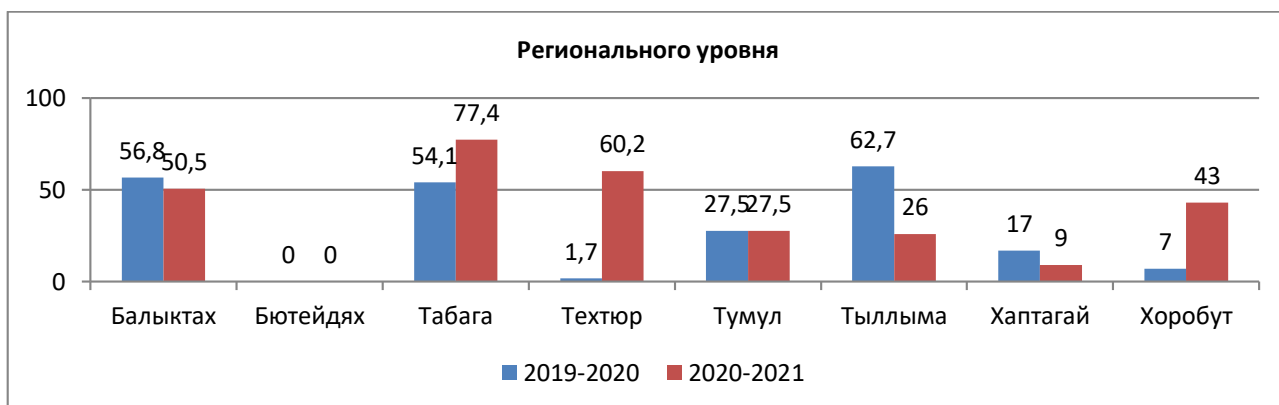
Вывод: повышение показателя наблюдается в Алтанской, Быраминской, ЕСКОШИ, Морукской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



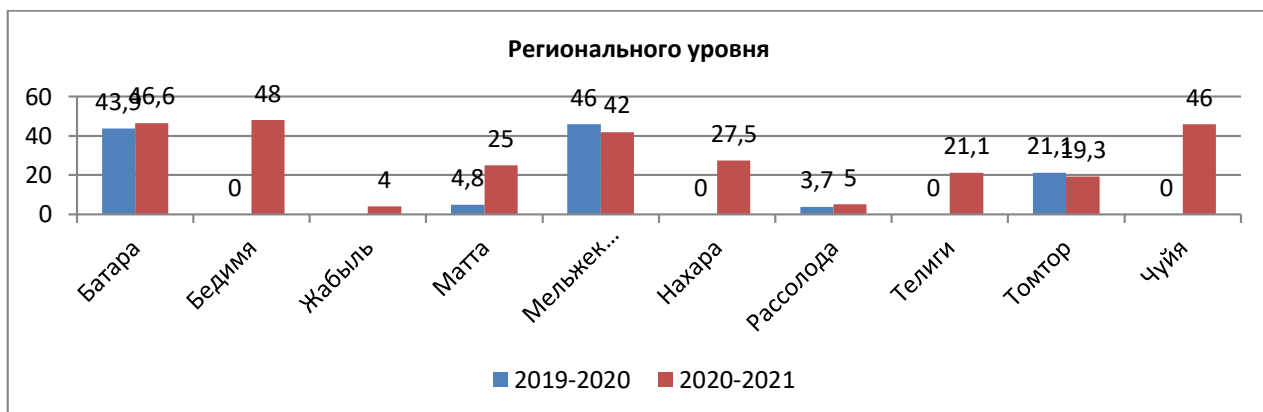
Вывод: повышение показателя наблюдается в Павловской, НБ2, МЛ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



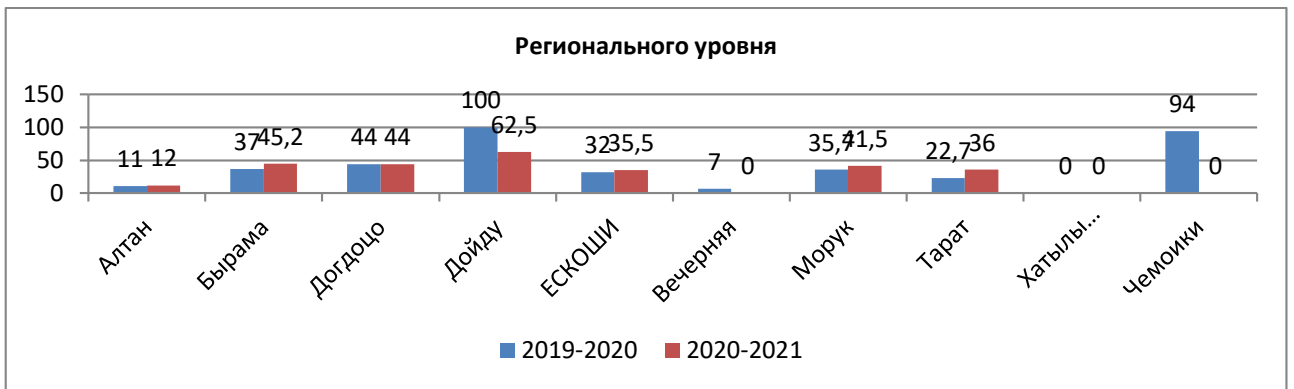
Вывод: повышение показателя наблюдается в Табагинской, Техтюрской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



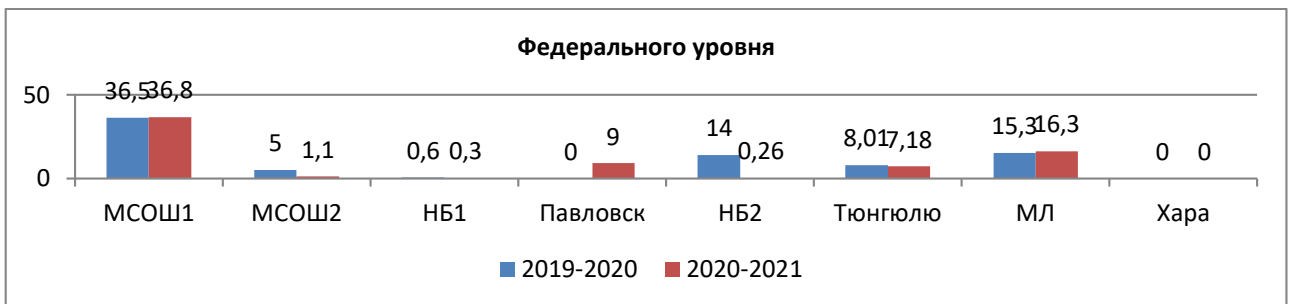
Вывод: повышение показателя наблюдается в Бедиминской, Чуйинской, Нахаринской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



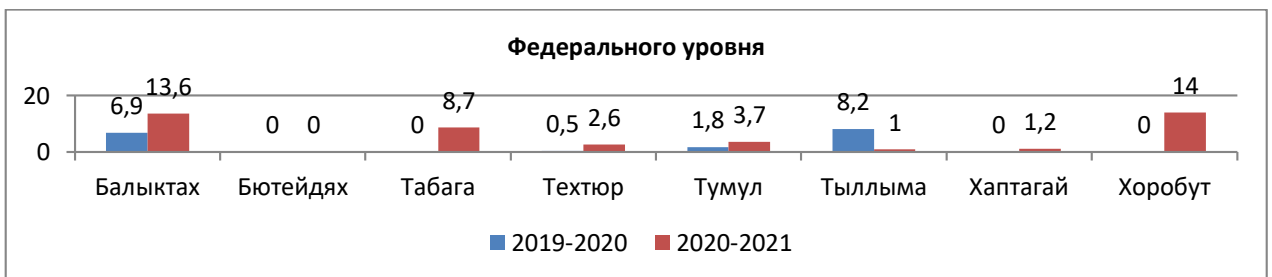
Вывод: повышение показателя наблюдается в Быраминской, ЕСКОШИ, Морукской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



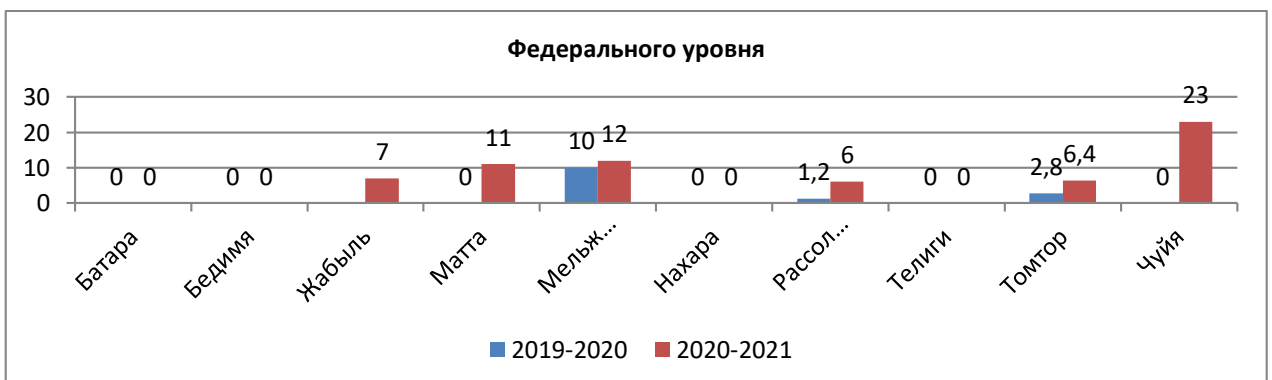
Вывод: повышение показателя наблюдается в МЛ, МСОШ им В.П. Ларионова. Значительное понижение в НБ2.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



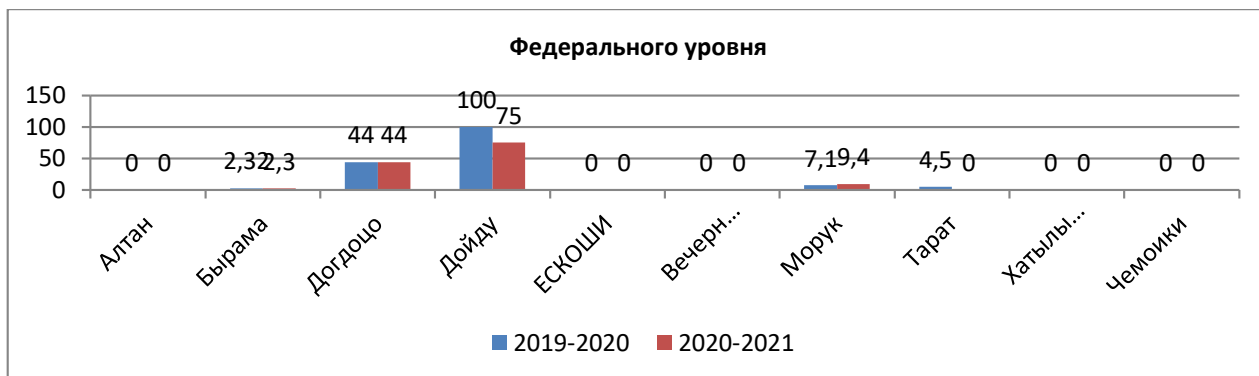
Вывод: повышение показателя наблюдается в Балыктахской, Хоробутской и Табагинской СОШ. Значительное понижение в Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



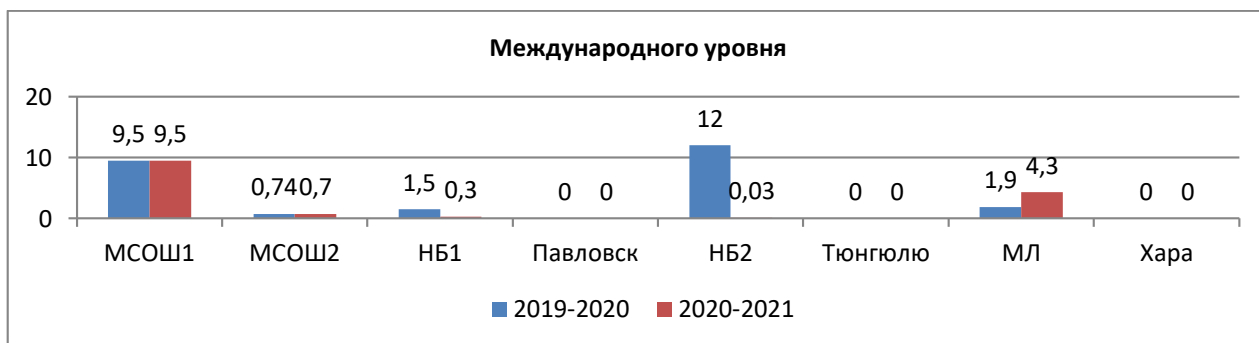
Вывод: повышение показателя наблюдается в Чуйинской, Жабыльской, Рассолодинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



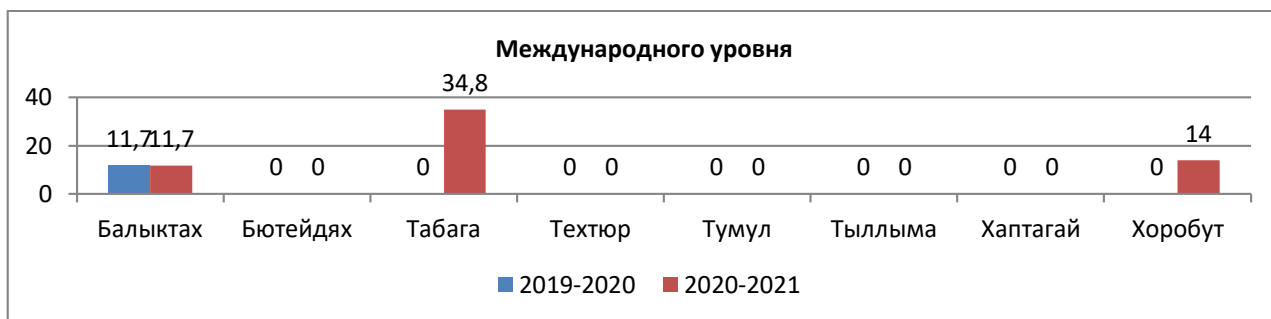
Вывод: повышение показателя наблюдается в Морукской СОШ. Значительное понижение показателя в Дойдунской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



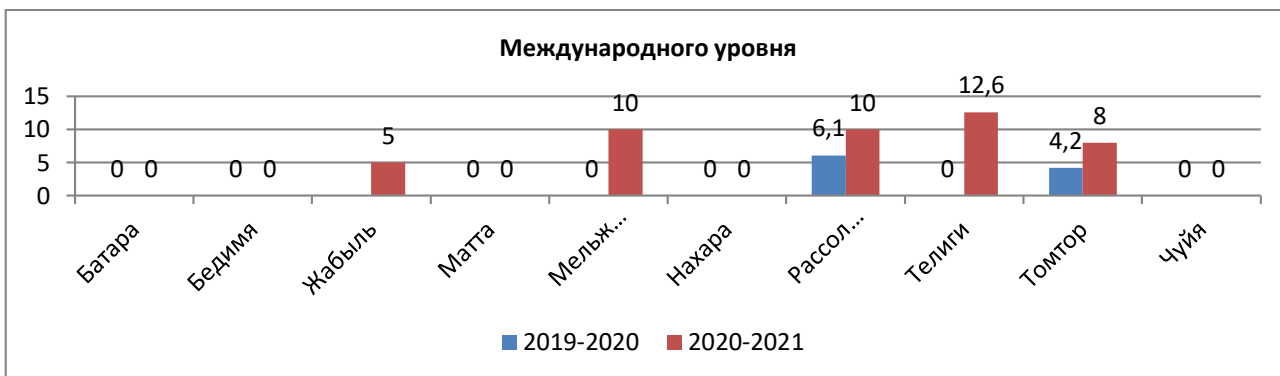
Вывод: повышение показателя наблюдается в Майинском лицее. Значительное понижение в Нижне-Бестяхской СОШ №2.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



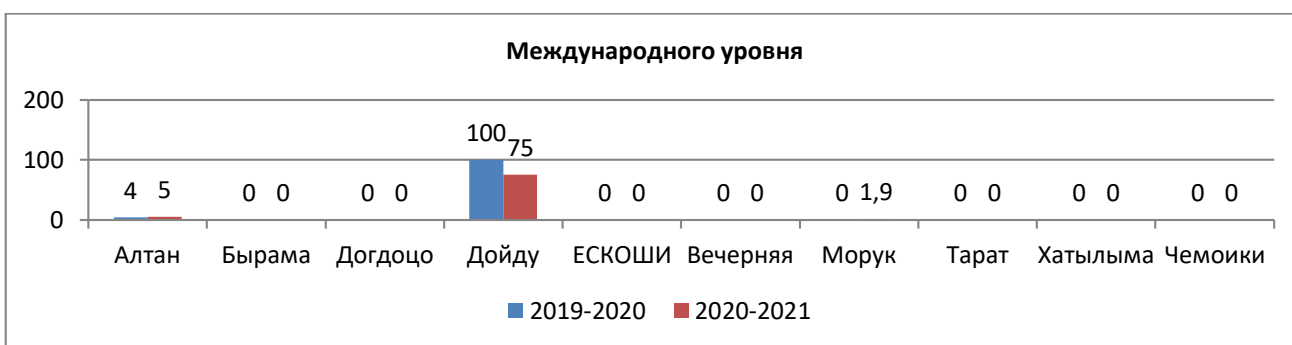
Вывод: повышение показателя наблюдается в Табагинской и Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: повышение показателя наблюдается в Телигинской, Рассолодинской и Мельжексинской СОШ.

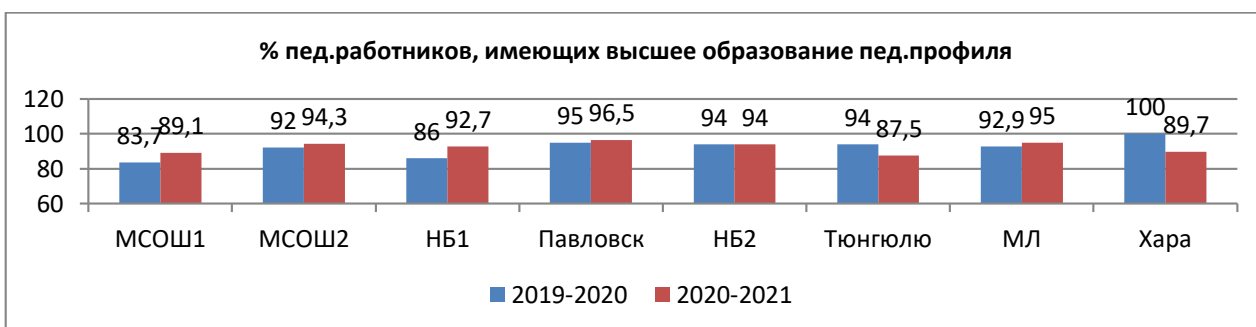
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: повышение показателя наблюдается в Морукской, Алтанской СОШ. Значительное понижение показателя в Дойдунской НШ.

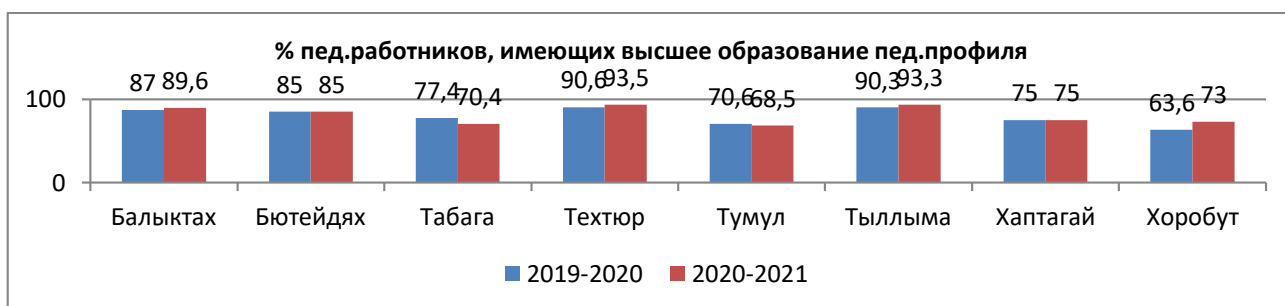
5. Педагогические работники:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



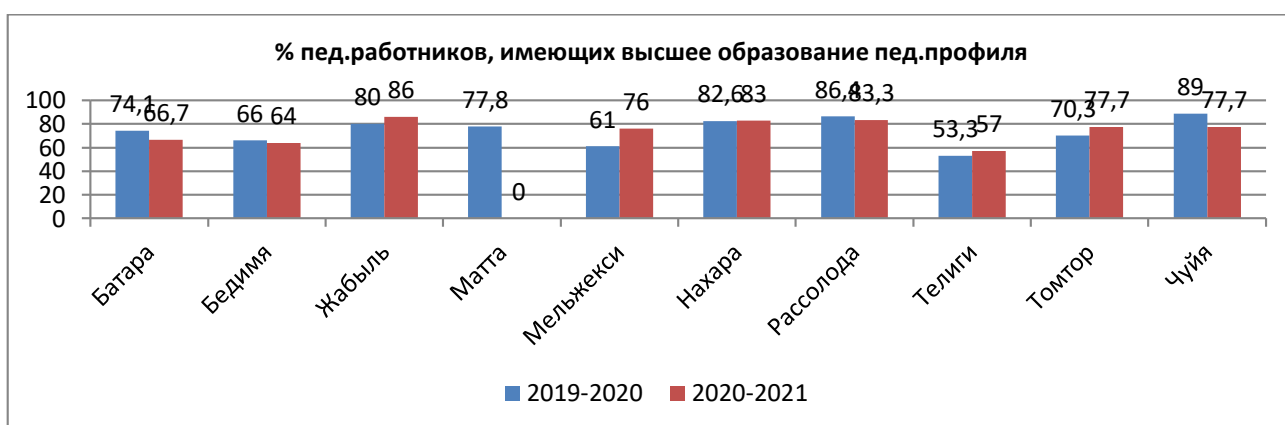
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхская СОШ №1, Павловская СОШ и Майинский лицей. Понижение показателя наблюдается в Тюнгиюлюнской и Харанской СОШ. Средний показатель по РС(Я) составляет 84,8%. В 1 группе школ у всех показатель выше среднего по республике.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



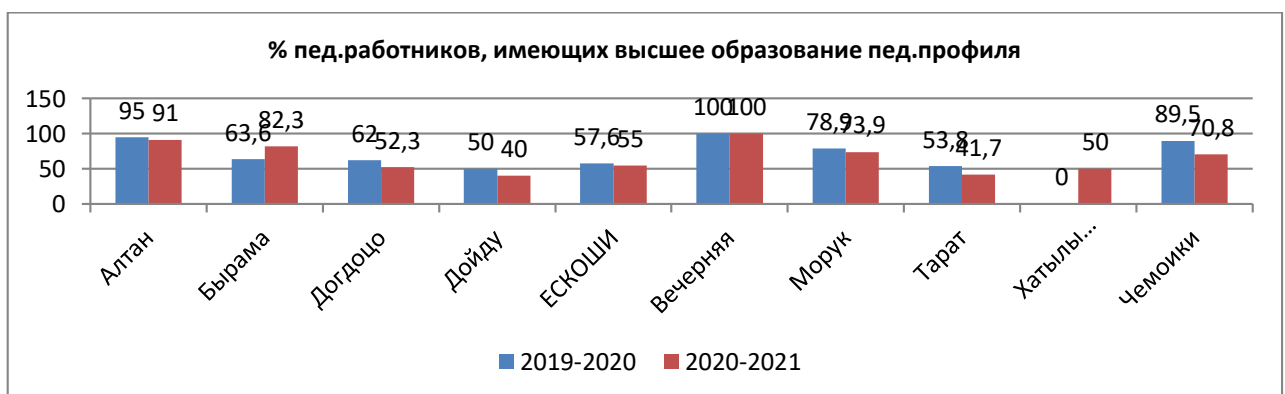
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в Балыктахской, Төхтүрской, Тыллыминской и Хоробутской СОШ. Понижение наблюдается в Табагинской, Тумулской СОШ. Во второй группе школ ниже среднего показателя по республике наблюдается в Табагинской, Тумулской, Хаптагайской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



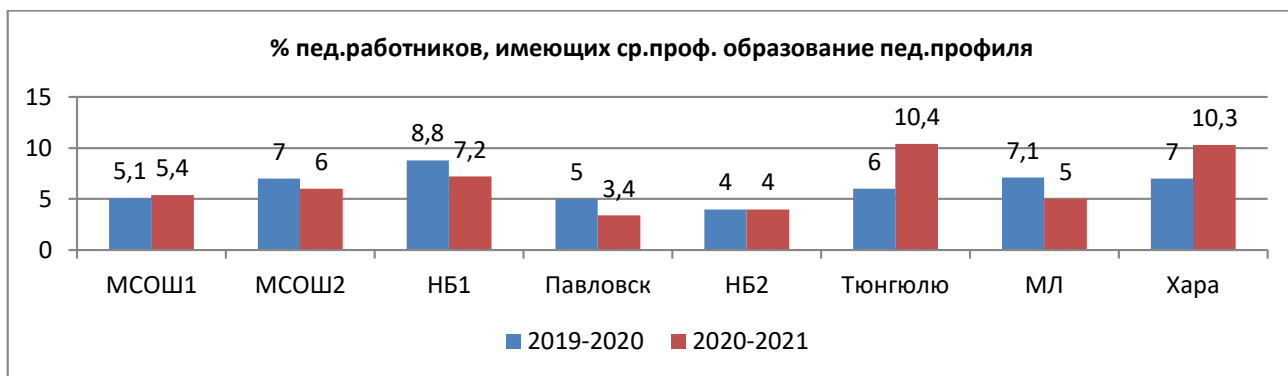
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в Жабыльской, Мельжексинской, Телигинской и Томторской СОШ. Понижение наблюдается в Чуйинской, Батаринской, Рассолодинской СОШ. В третьей группе школ ниже среднего показателя по республике наблюдается во всех ОО, кроме Жабыльской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



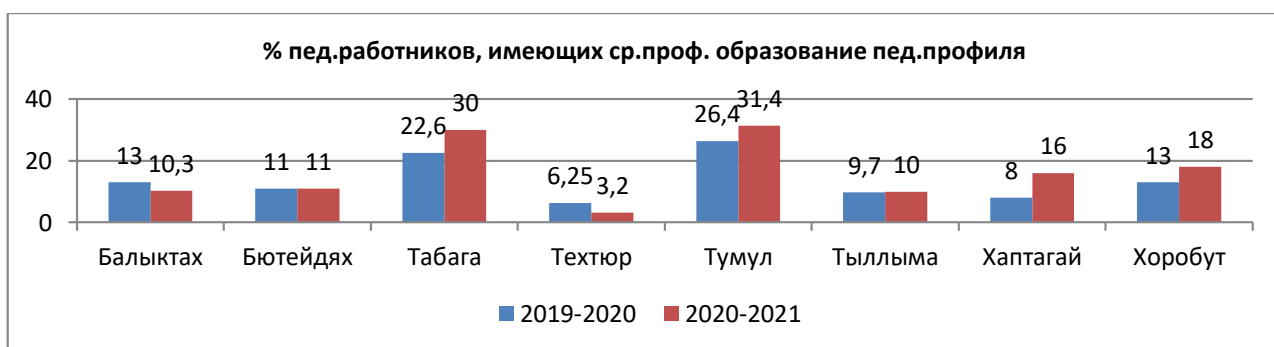
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в Быраминской, Хатылыминской НШ. Значительное понижение показателя наблюдается в Чемоикинской, Таратской, Догдогинской ООШ. В четвертой группе школ ниже среднего показателя по республике наблюдается в большинстве школ, кроме Алтанской и Майинской вечерней.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



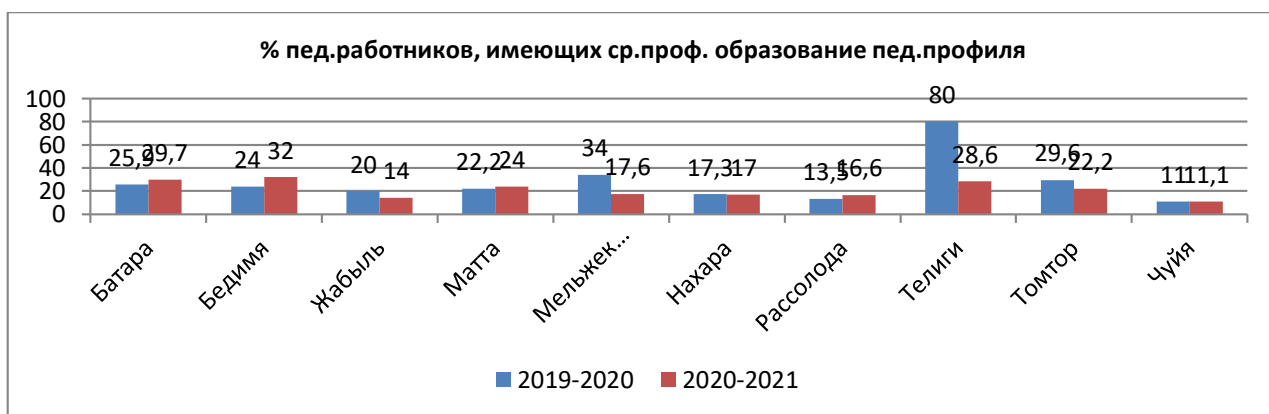
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование пед.профиля повысился в Тюнгюлюнской, Харанской, МСОШ им. В.П. Ларионова. Показатель понизился в Майинском лицее, Павловской СОШ, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



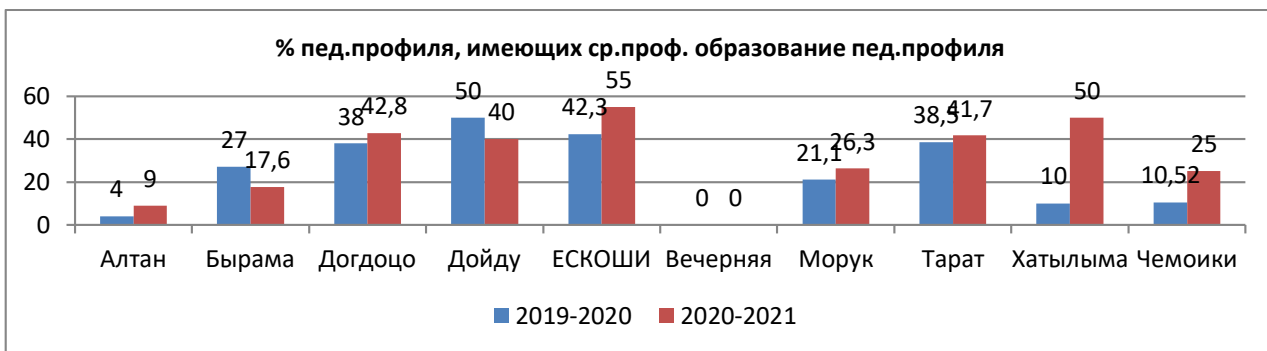
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование пед.профиля повысился в Табагинской, Хаптагайской, Тумулской, Хоробутской СОШ. Понижение показателя наблюдается в Балыктахской, Техтюрской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



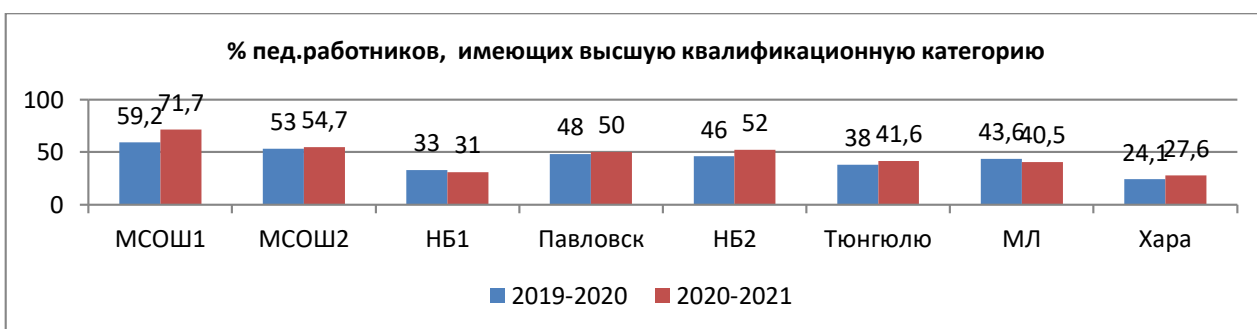
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование пед.профиля повысился в Батаринской, Бедиминской, Маттинской и Рассолодинской СОШ. Понижение показателя наблюдается в Телигинской, Мельжексинской, Жабыльской, Томторской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



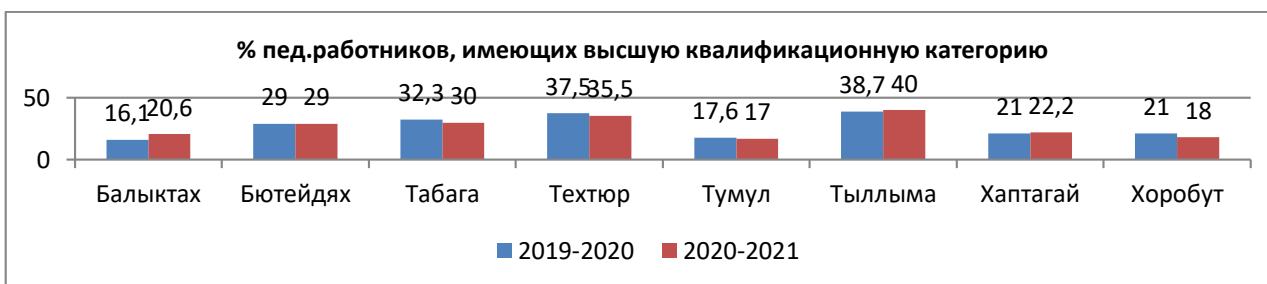
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование пед.профиля повысился в ЕСКОШИ, Хатылыминской, Чемоикинской, Догдогинской, Таратской и Алтанской СОШ. Понижение показателя наблюдается в Быраминской, Дойдунской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



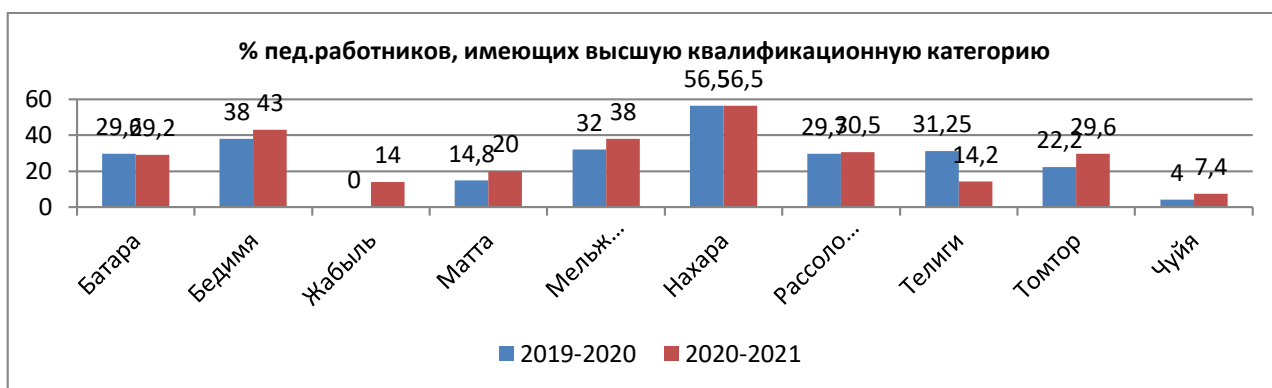
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в МСОШ им. В.П. Ларионова, Нижне-Бестяхской СОШ №2, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Тюнгиюлонской, Харанской и Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



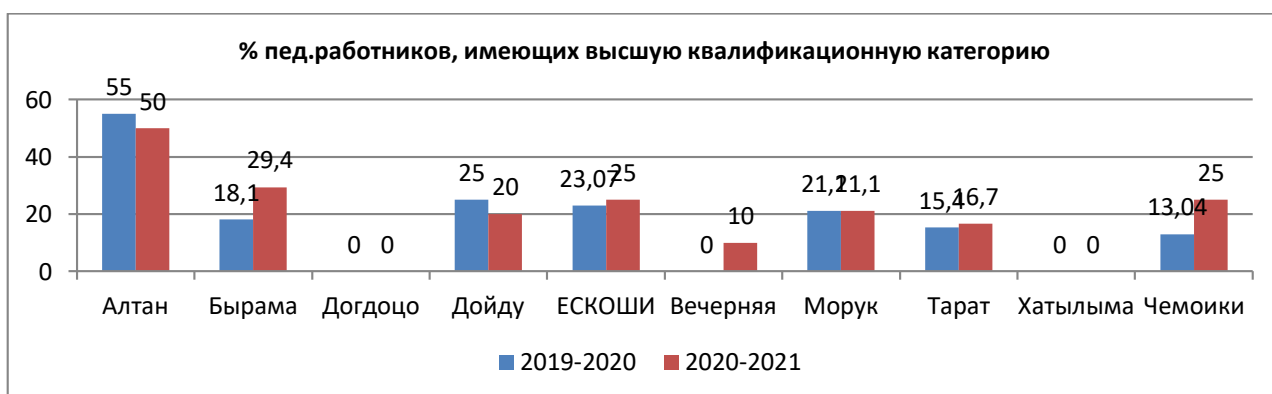
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в Балыктахской, Тыллыминской и Хаптагайской СОШ. Понижение наблюдается в Хоробутской, Табагинской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



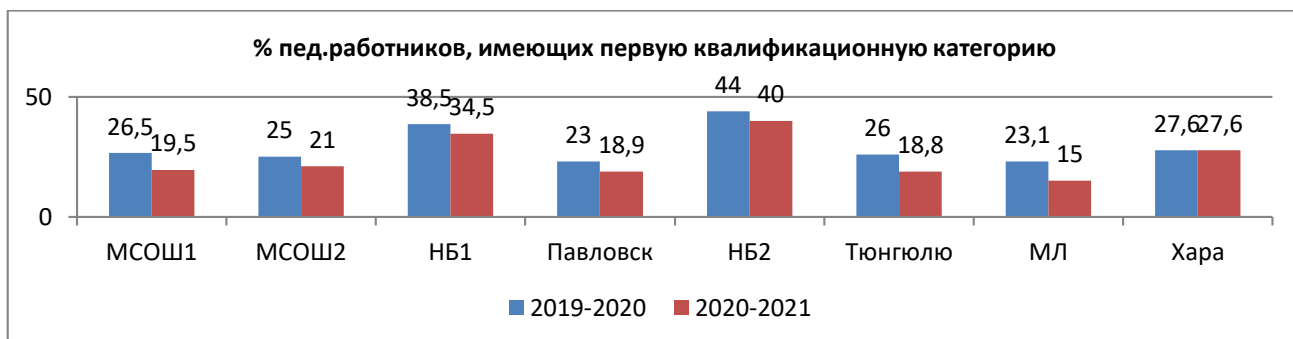
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в Бедиминской, Жабыльской, Маттинской, Мельжексинской, Рассолодинской, Томторской и Чуйинской СОШ. Значительное снижение показателя наблюдается в Телигинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



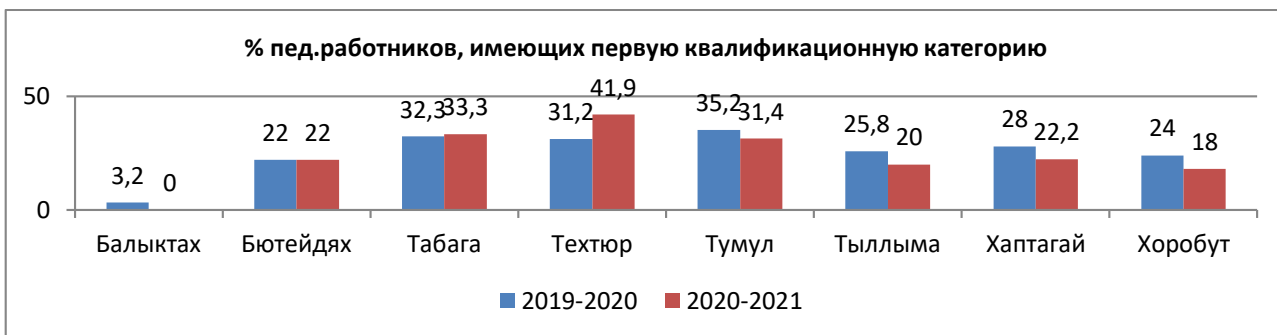
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в Быраминской, ЕСКОШИ, Вечерняя, Таратской и Чемоикинской СОШ. Высшую категорию не имеют педагогические работники Догдогинской и Хатылыминской НШ. Понижение показателя наблюдается в Дойдунской НШ, Алтанской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



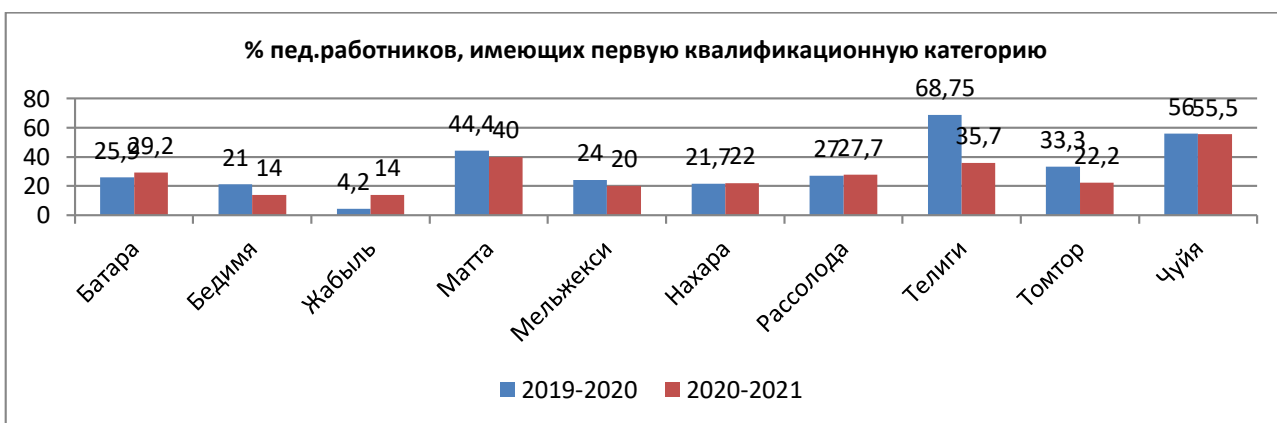
Вывод: наблюдается динамика снижения пед.работников, имеющих первую квалификационную категорию, кроме Харанской ССОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



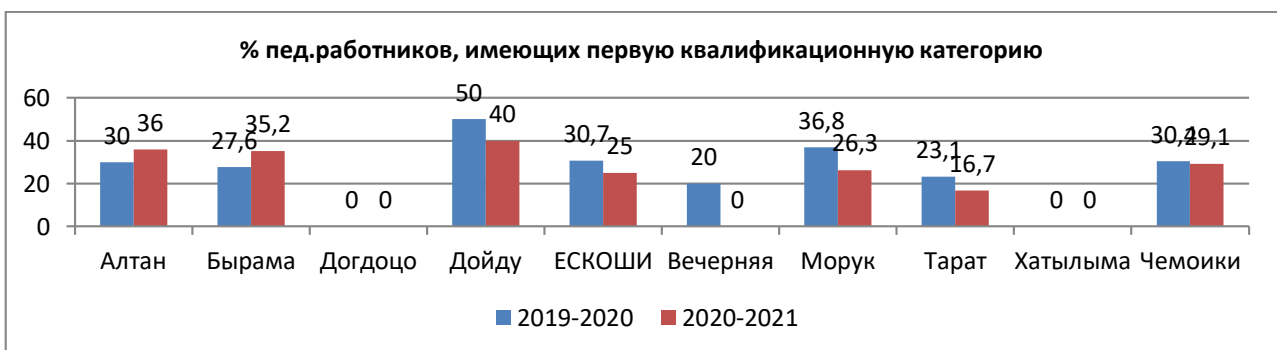
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих первую категорию повысился в Техтюрской и Табагинской СОШ. Значительное понижение показателя наблюдается в Хоробутской, Хаптагайской и Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



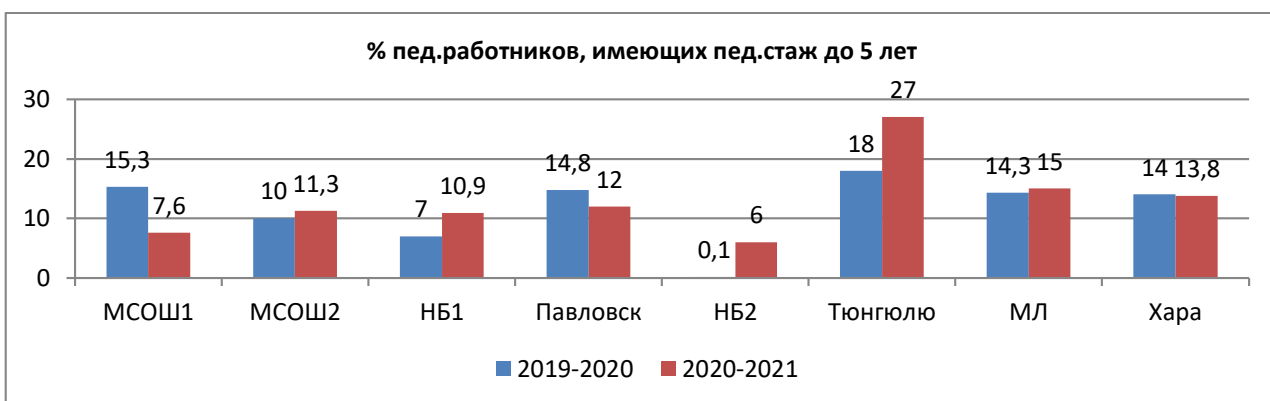
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих первую категорию повысился в Жабыльской, Батаринской, Рассолодинской СОШ. Значительное понижение показателя наблюдается в Телигинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



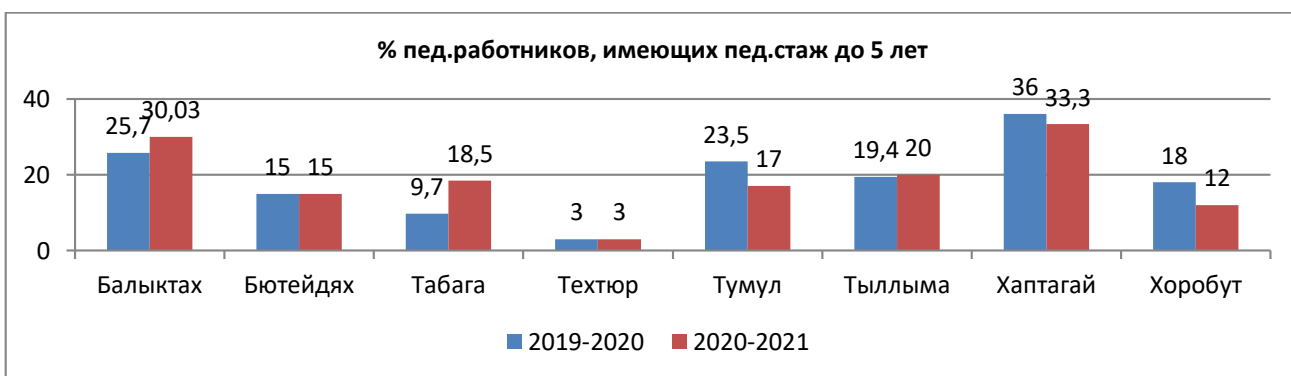
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих первую категорию повысился в Алтанской, Быраминской ООШ. Понижение наблюдается в Морукской, Таратской, Дойдунской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



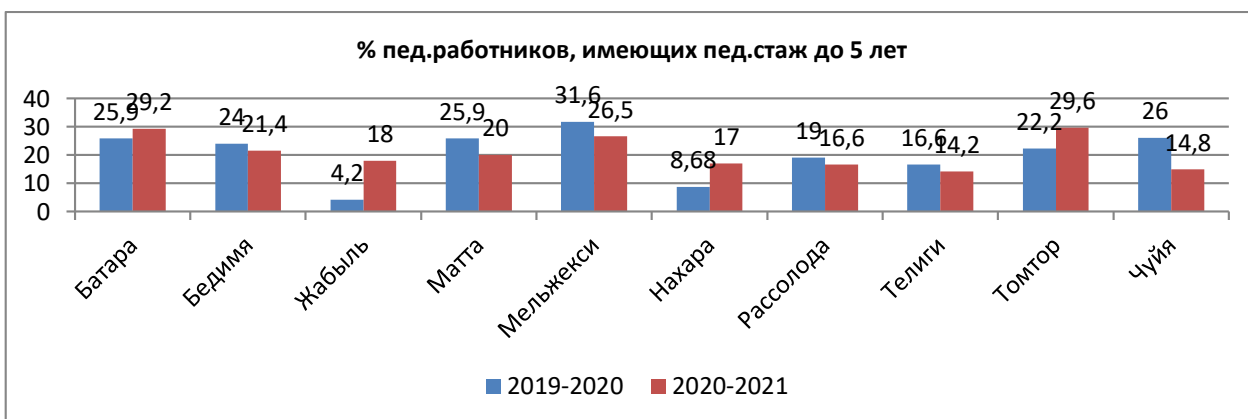
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в Тюнгиюлюнской, Нижне-Бестяхской СОШ №1, №2, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



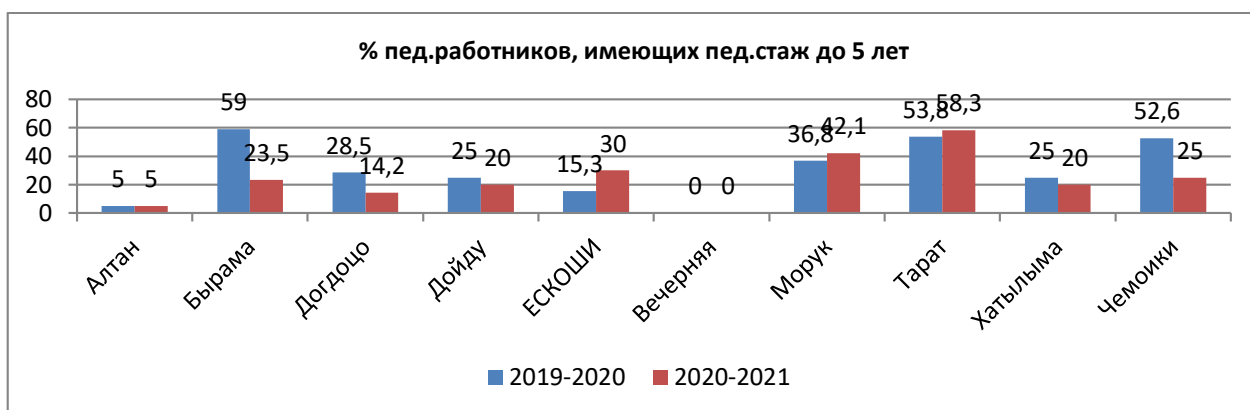
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в Балыктахской, Табагинской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



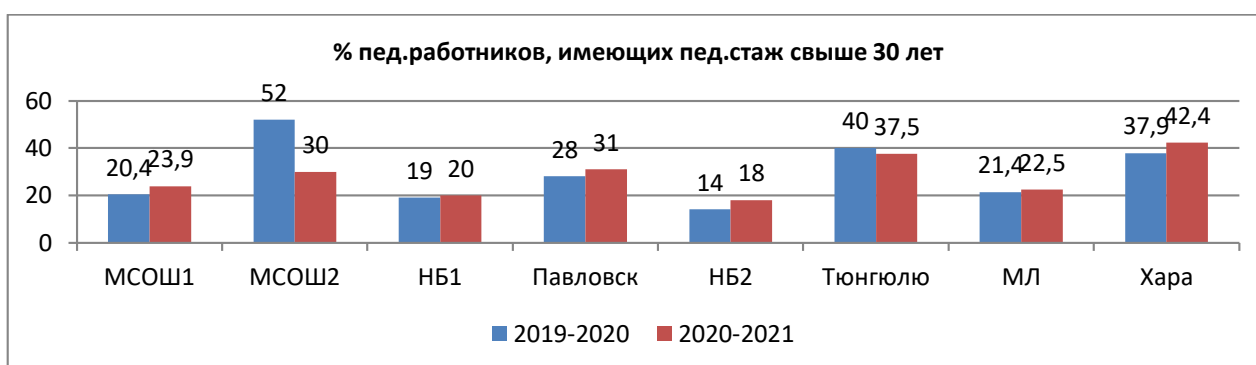
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в Томторской, Батаринской, Жабыльской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



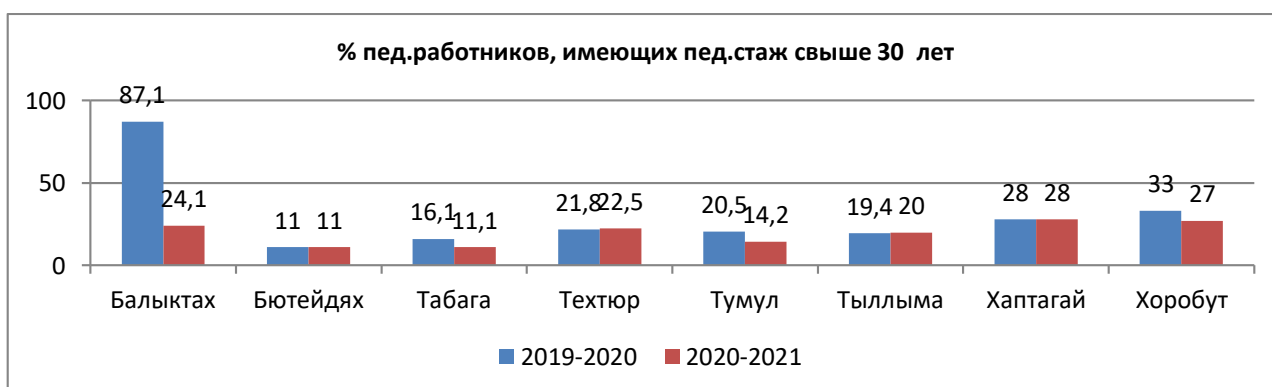
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в Таратской, ЕСКОШИ, Морукской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



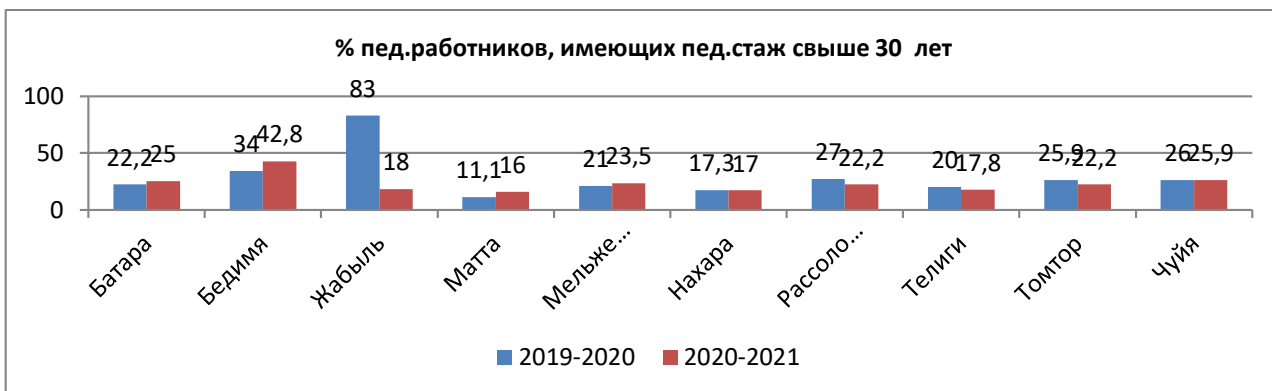
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в МСОШ им. В.П. Ларионова, Павловская, Нижне-Бестяхская СОШ №2, Харанская СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



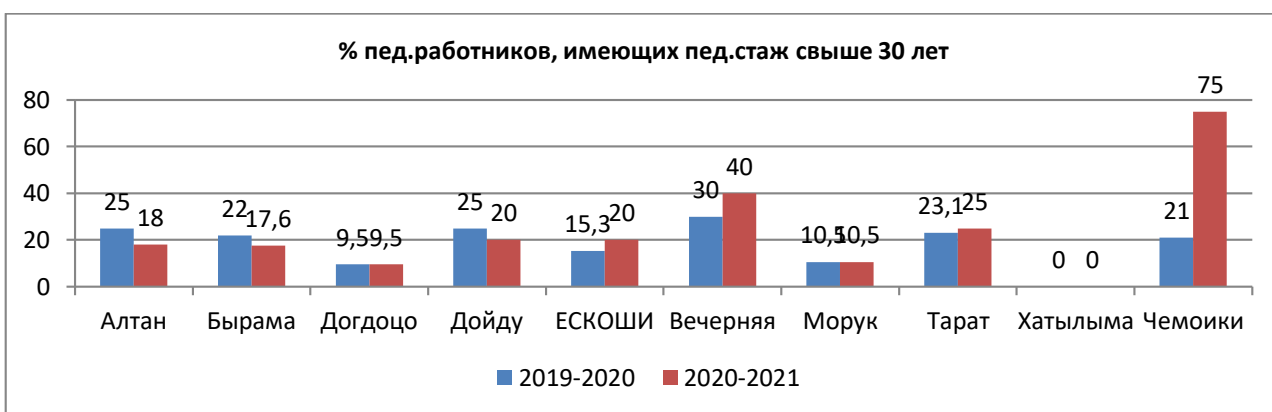
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в Техтюрской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в Бедиминской, Батаринской, Маттинской, Мельжексинской СОШ.

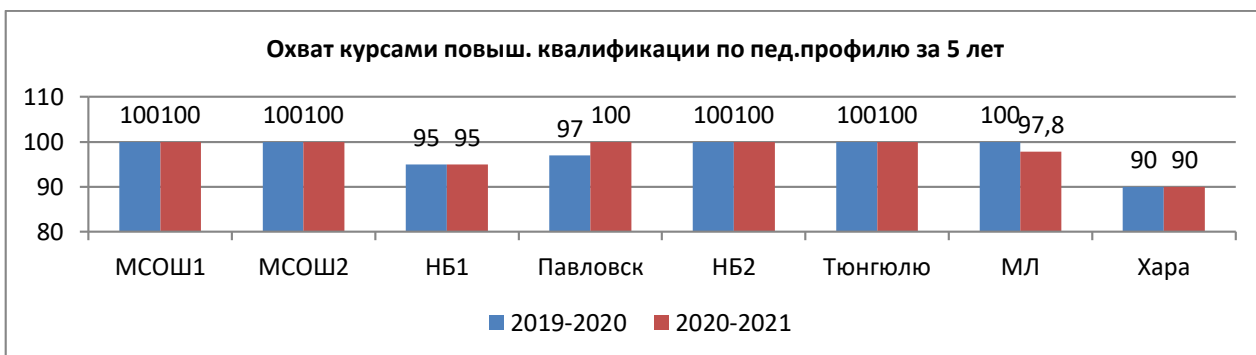
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в Чемоикинской, Вечерней, ЕСКОШИ.

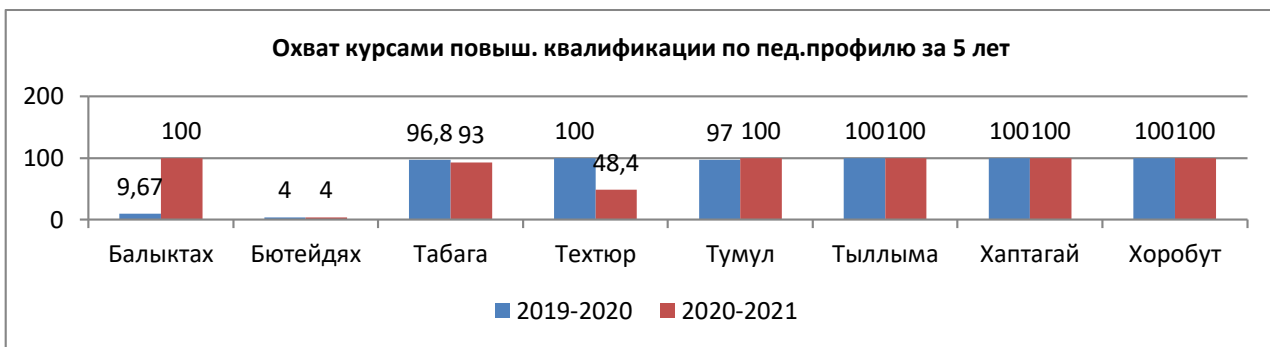
6. Охват курсами повышения квалификации:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



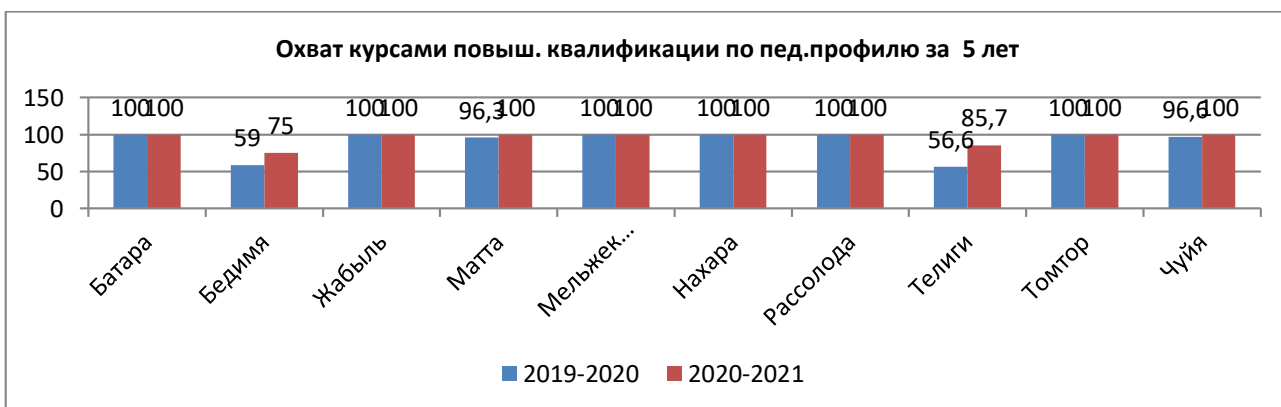
Вывод: курсами охвачены педагоги МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгюлюнской, Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



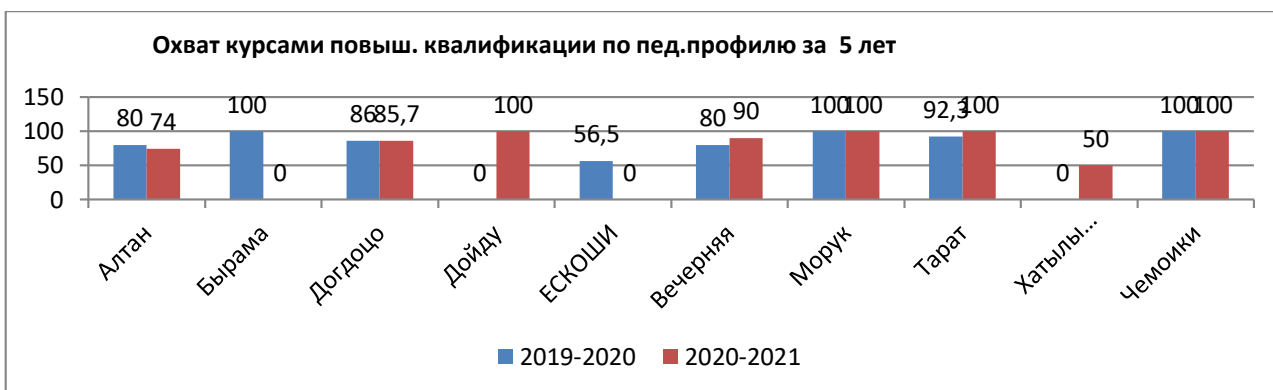
Вывод: курсами охвачены педагоги Тыллыминской, Хаптагайской, Хоробутской, Балыктахской СОШ. Низкий уровень охвата курсами повышения квалификации наблюдается в Бютейдяхской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



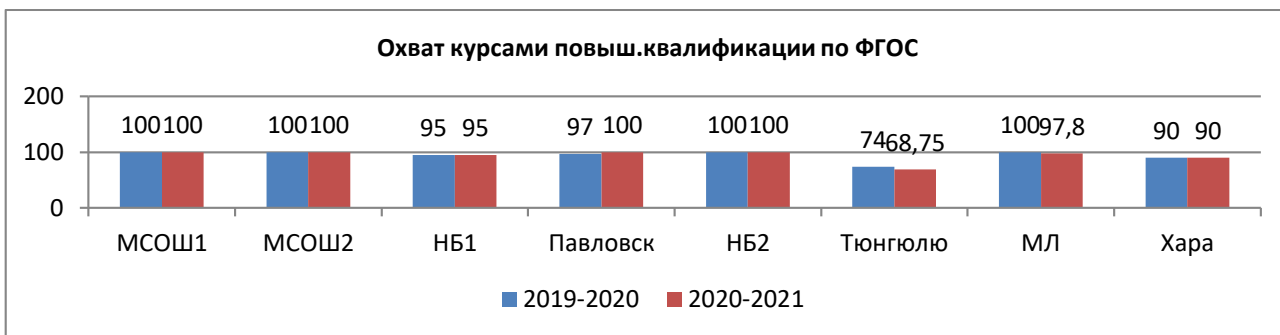
Вывод: курсами охвачены педагоги Батаринской, Жабыльской, Мельжексинской, нахаринской, Рассолодинской, Томторской и Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



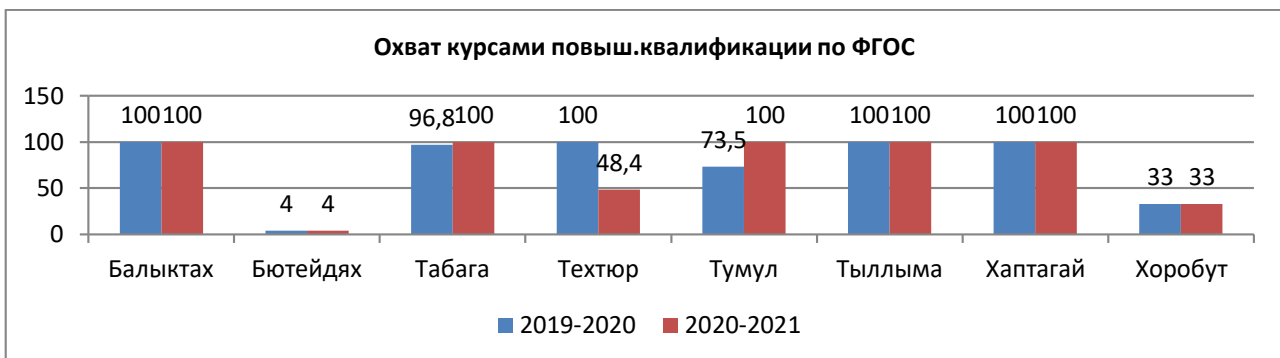
Вывод: курсами охвачены педагоги Морукской, Чемоикинской, Дойдунской, Таратской ООШ. Курсами не охвачены педагоги Быраминской, ЕСКОШИ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



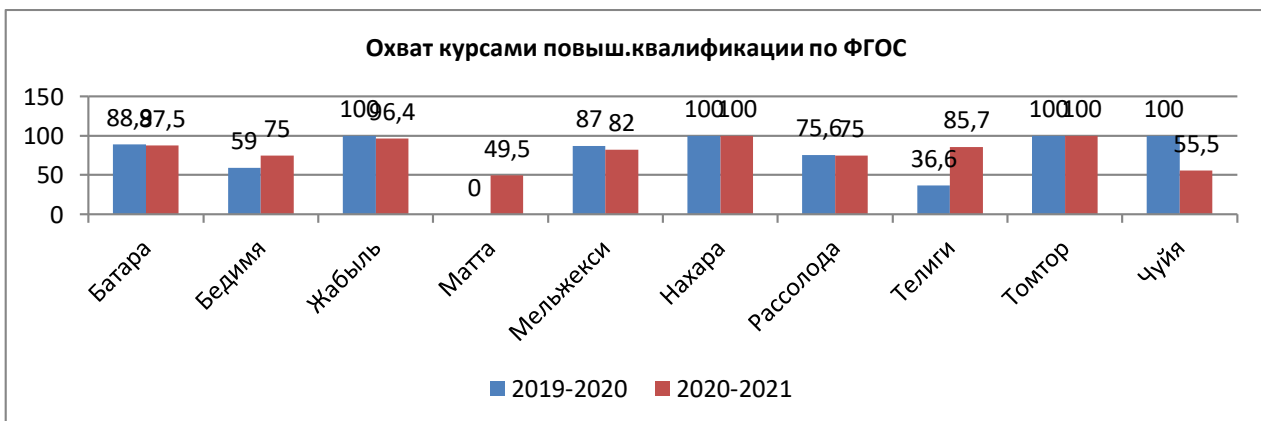
Вывод: курсами охвачены педагоги МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ №2, Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



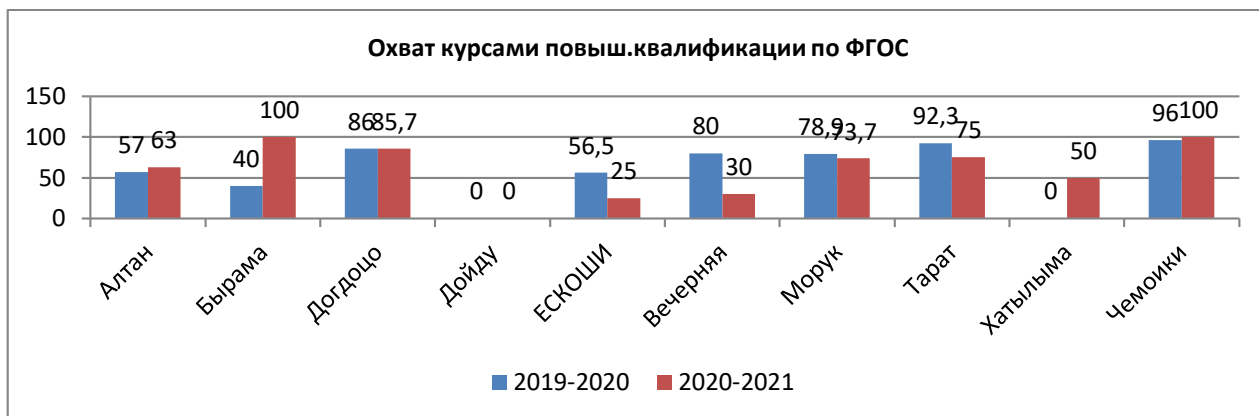
Вывод: курсами охвачены педагоги Балыктахской, Тыллыминской, Хаптагайской, Табагинской и Тумулской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: курсами охвачены педагоги Нахаринской, Томторской СОШ.

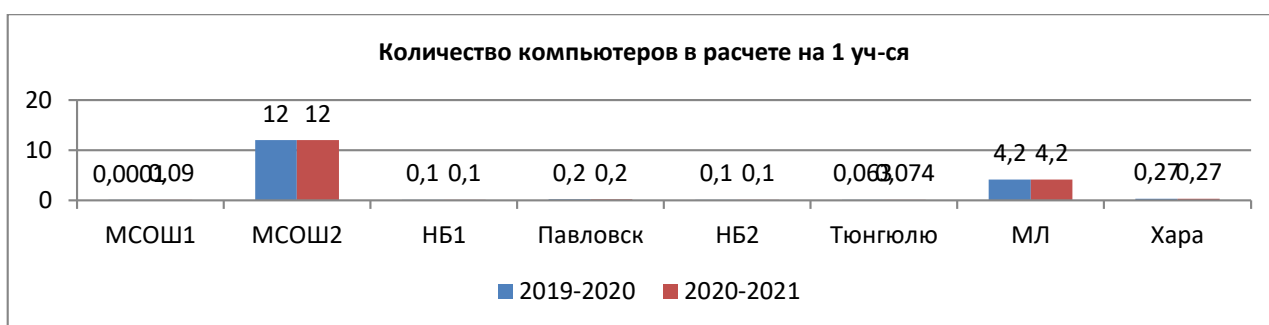
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: курсами охвачены педагоги Быраминской, Чемоиккинской СОШ. Не охвачены курсами по ФГОС педагоги Дойдунской НШ.

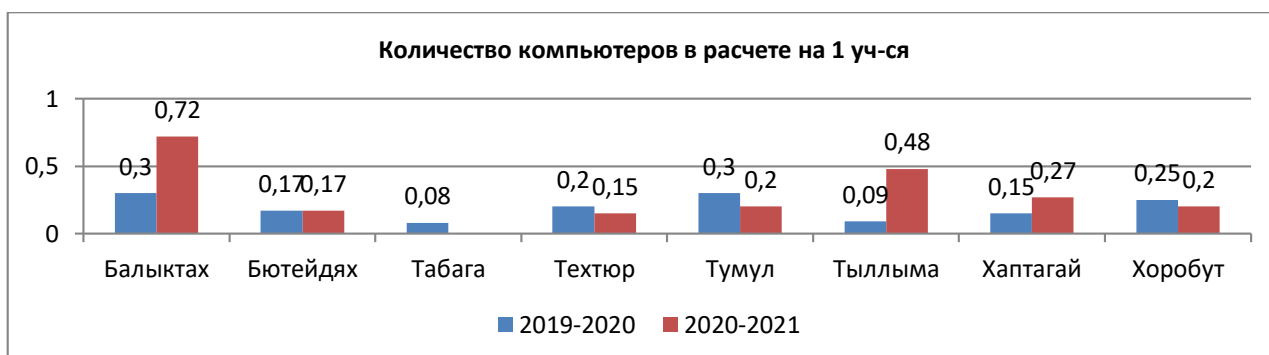
7. Инфраструктура

1 группа школ с численностью от 200 и более:



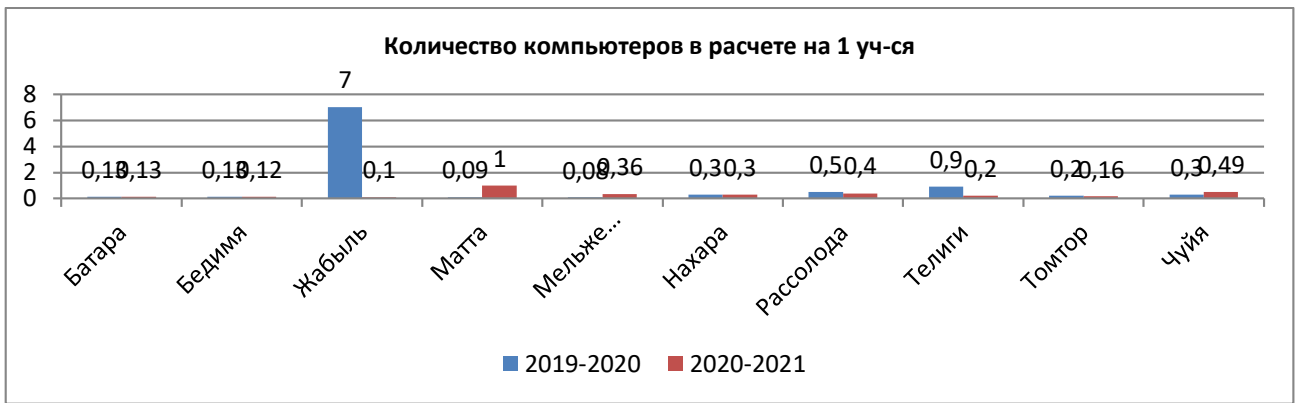
Вывод: высокий показатель оснащения компьютерным оборудованием наблюдается в МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова (цифры не корректные). Нижне-Бестяхская СОШ №2 в 2021 году по ФП «ЦОС» получила компьютерное оборудование (в 2021 г цифры не корректны).

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



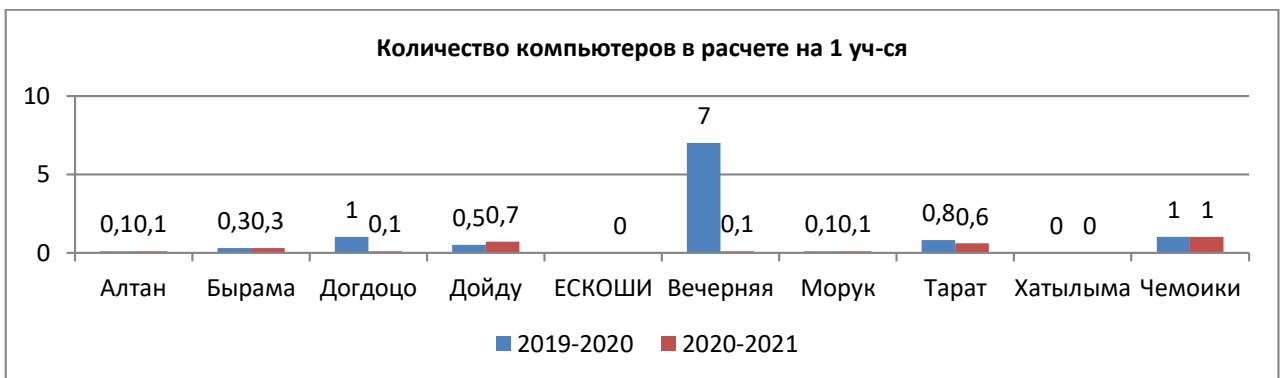
Вывод: наблюдается увеличение компьютерного оборудования в Балыктахской, Тылыминской СОШ. Табагинская СОШ, Тяхюрская СОШ в 2021 году по ФП «ЦОС» получила компьютерное оборудование (в 2021 г цифры не корректны).

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



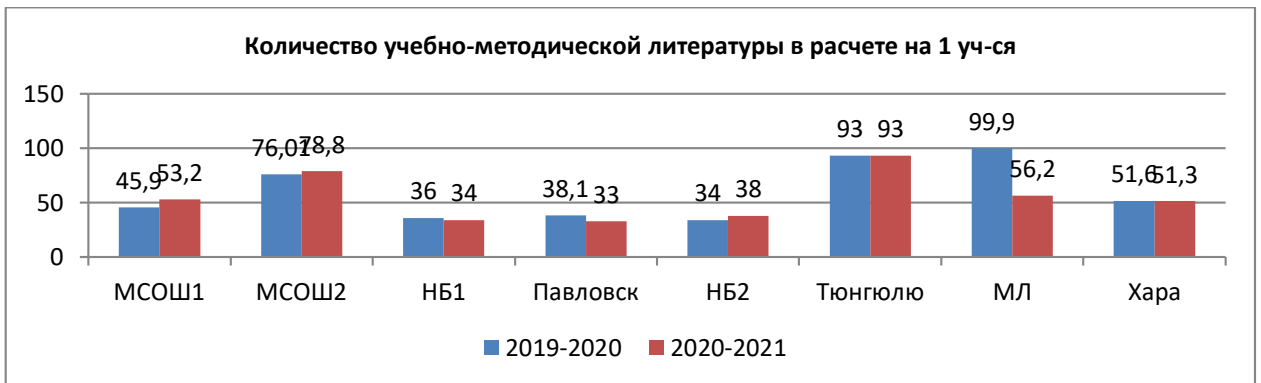
Вывод: не корректные данные предоставила Жабыльская СОШ в 2020 году.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



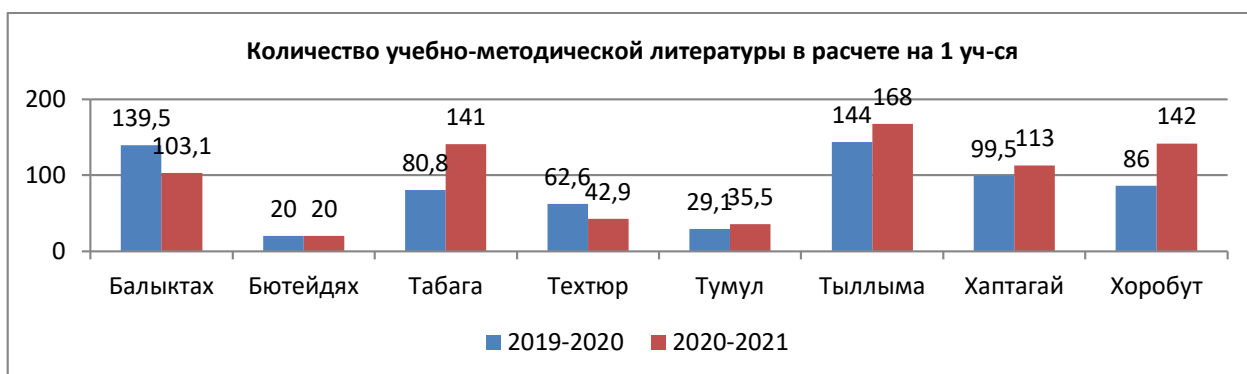
Вывод: не корректные данные предоставила Вечерняя школа в 2020 году.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



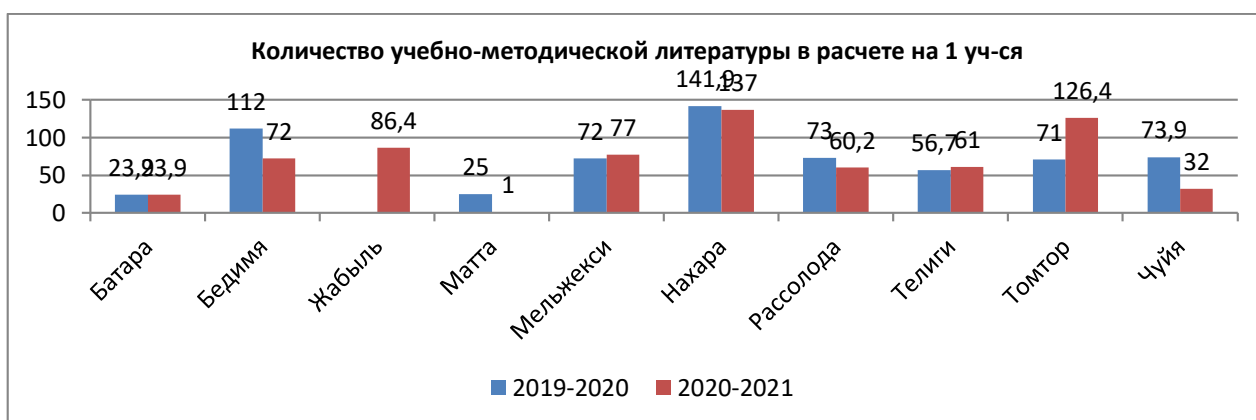
Вывод: показатель повысился в МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхская СОШ №2. Значительное понижение показателя наблюдается в Майинском лицее.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



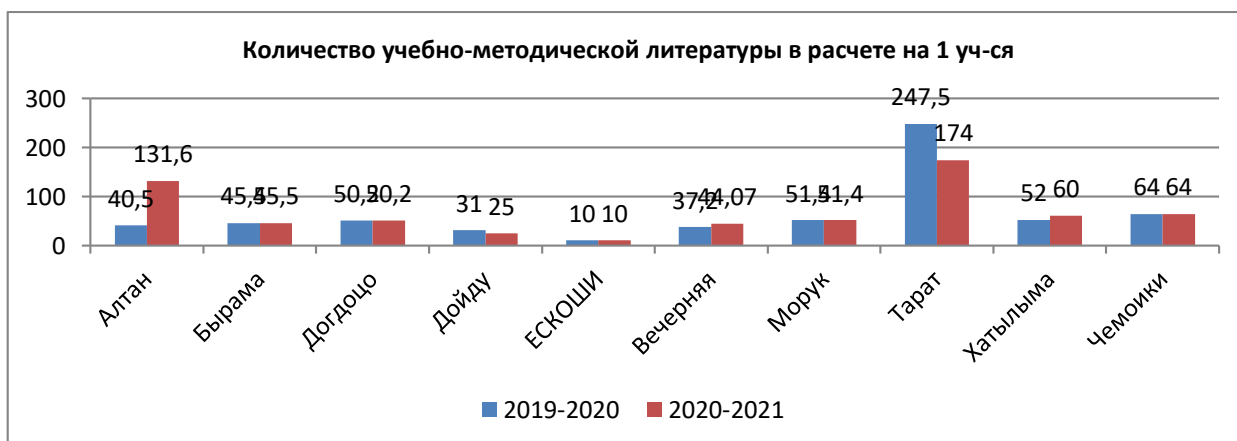
Вывод: показатель повысился в Табагинской, Тыллыминской, Хоробутской, Хаптагайской и Тумулской СОШ. Понижение наблюдается в Балыктахской, Төхтүрской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



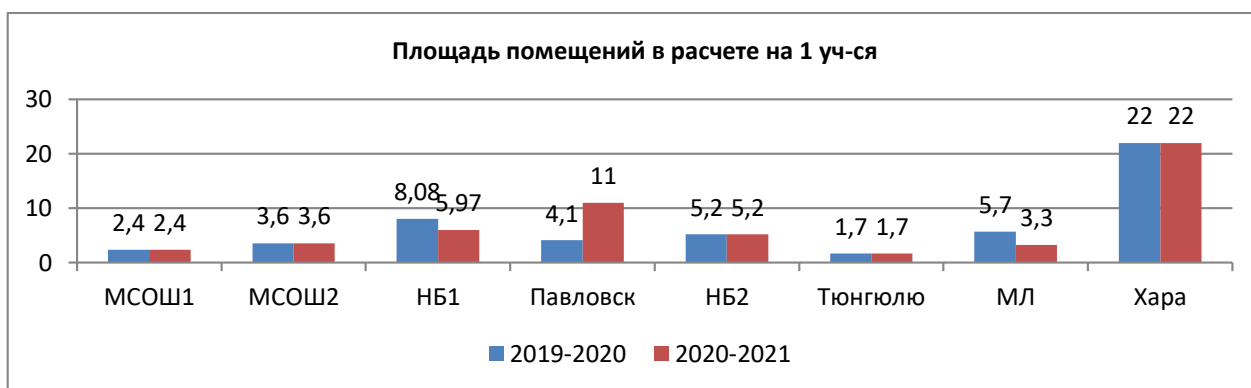
Вывод: показатель повысился в Томторской, Мельжесинской, Телигинской СОШ. Понижение наблюдается в Бедиминской, Маттинской, Рассолодинской и Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



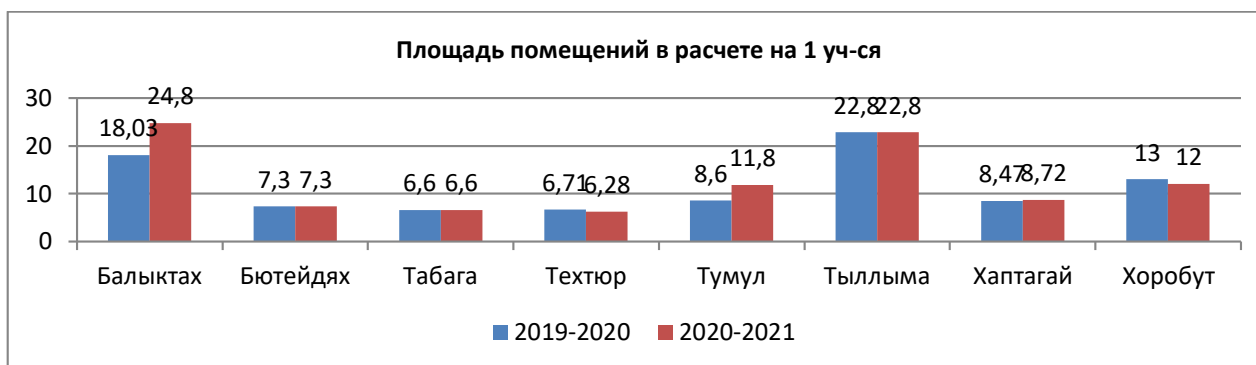
Вывод: показатель повысился в Алтанской, Майинской вечерней, Хатылыминской НШ. Значительное понижение показателя наблюдается в Таратской ООШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



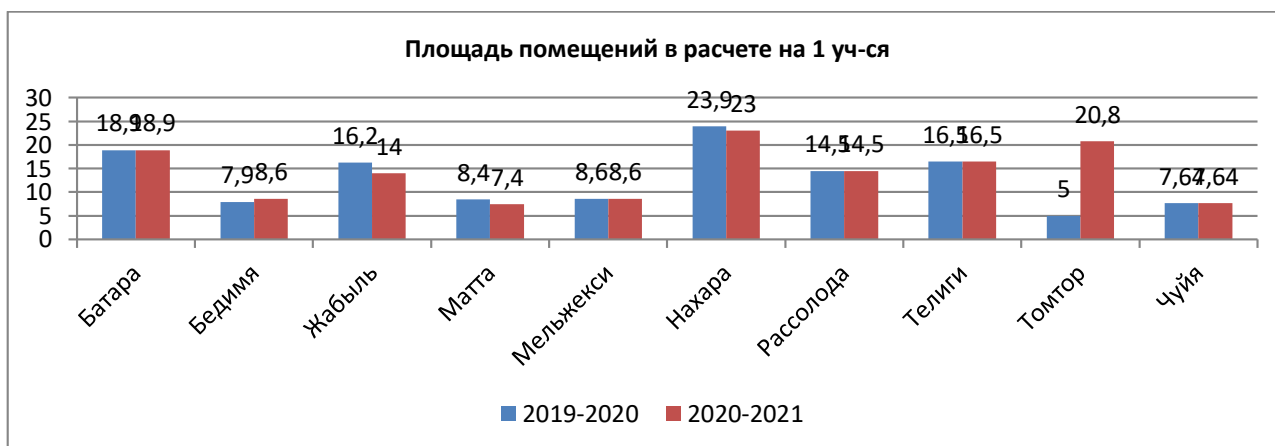
Вывод: показатель повысился в Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



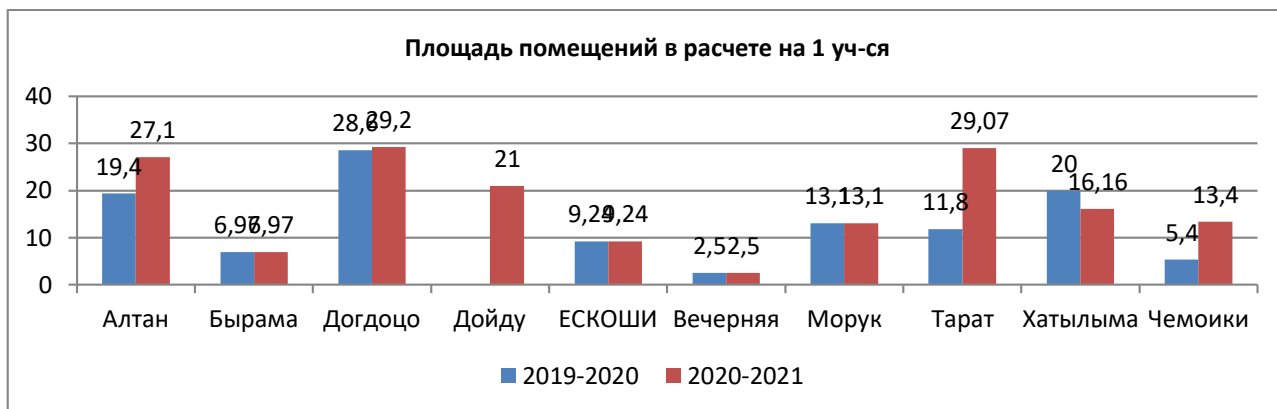
Вывод: показатель повысился в Балыктахской, Тумулской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: показатель повысился в Томторской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: показатель повысился в Таратской, Чемоикинской СОШ.