

Анализ итогов самообследования образовательных организаций Мегино-Кангаласского улуса за 2022 календарный год

Пояснительная записка

Одной из оценочных процедур МКУ «Мегино-Кангаласское районное управление образования», направленных на совершенствование качества образования и управления образовательной деятельностью образовательных организаций, является анализ результатов самообследований.

Проверка осуществлялась в соответствии с нормативными документами:

- пункт 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым «образовательные организации обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах самообследования», который в соответствии с пунктом 3 статьи 28 данного закона предоставляют учредителю и общественности;

- приказ от 14.06.2013 г. № 462 (зарегистрирован Минюст РФ 27.06. 2013 г. Регистрационный №28908) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» с изменениями и дополнениями от 14.12.2017 г. №1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательных организаций» (далее — Порядок) определил правила, объекты оценки, форму и сроки представления результатов самообследования;

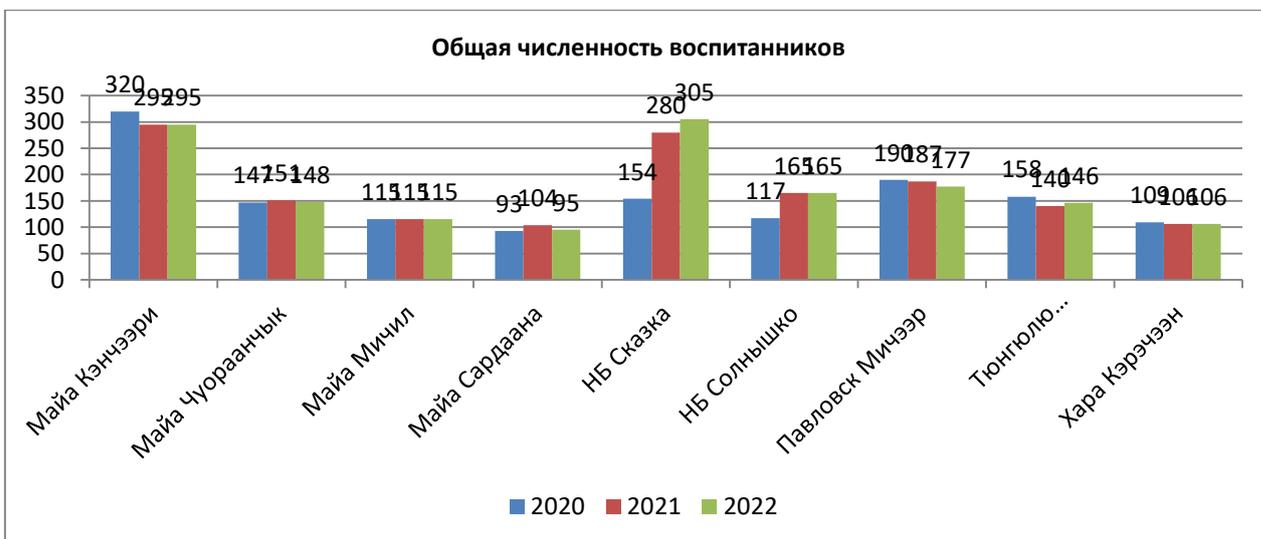
- приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» с изменениями и дополнениями от 15.02.2017 г.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

I. Детские сады

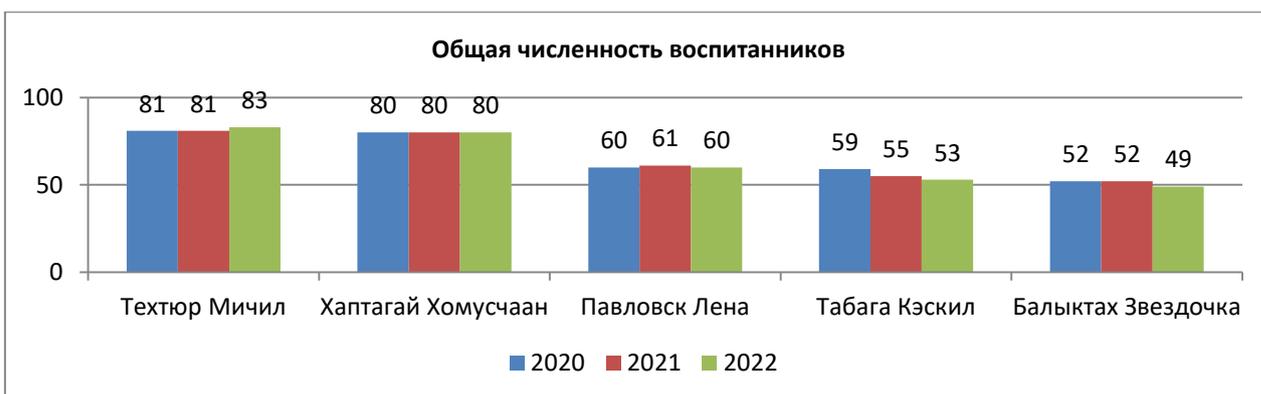
1. Численность воспитанников:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



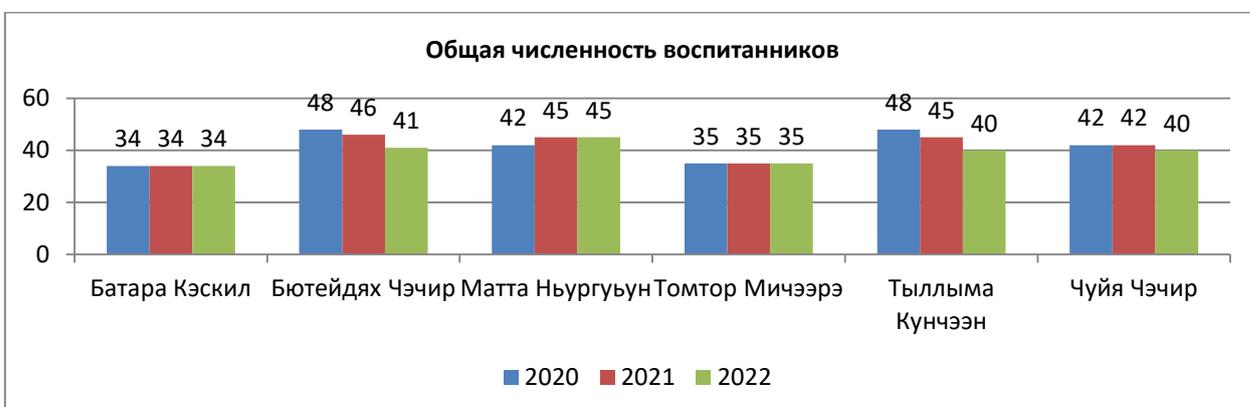
Вывод: увеличение численности воспитанников наблюдается в НБ Сказка, Тюнглою Олимпионик. Понижение численности воспитанников наблюдается в Майа Сардаана, Павловск Мичээр.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



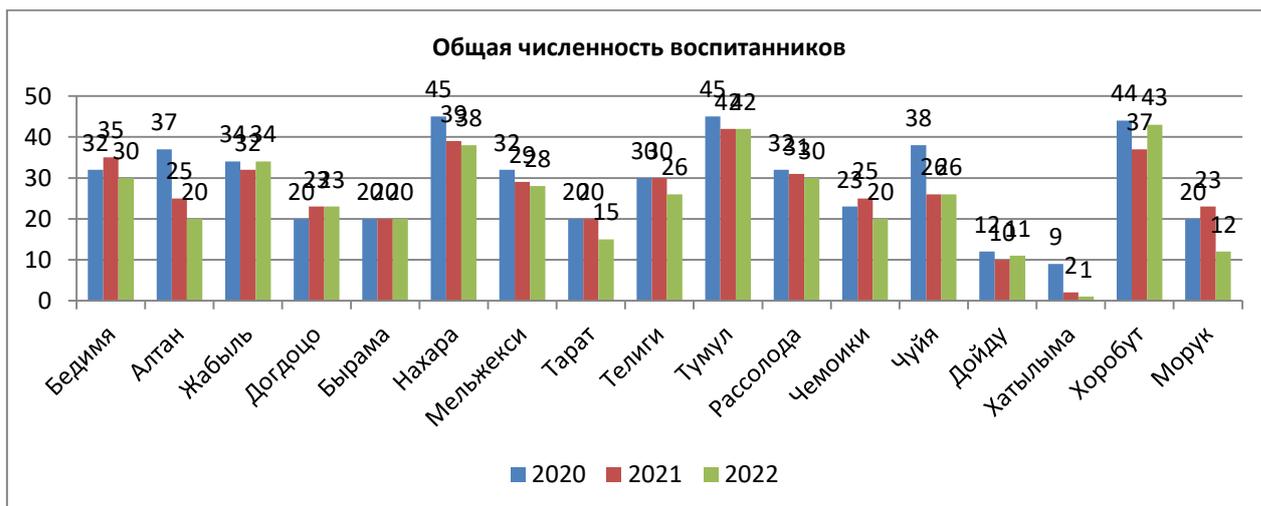
Вывод: увеличение численности воспитанников наблюдается Төхтюр Мичил, уменьшение в Павловск Лена, Табага Кэскил, Балыктах Звездочка.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: уменьшение численности воспитанников наблюдается в Бүтөйдях Чэчир, Тыллыма Кунчээн, Чуйя Чэчир.

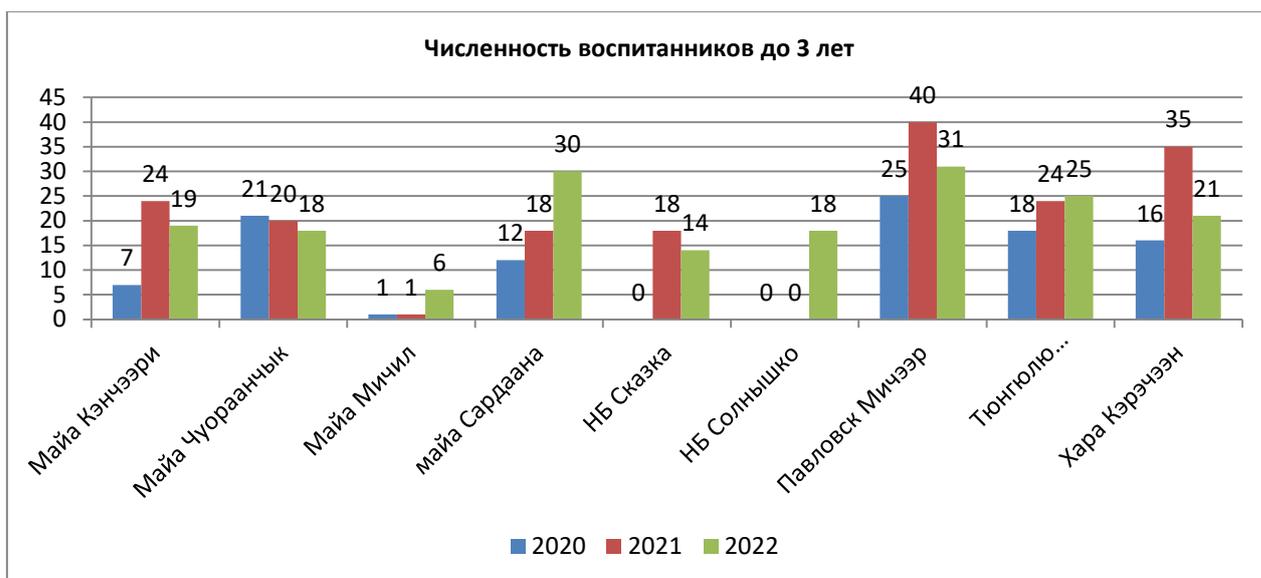
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение численности воспитанников наблюдается Жабыльской, Дойдунской, Хоробутской СОШ, уменьшение в 10 образовательных организациях.

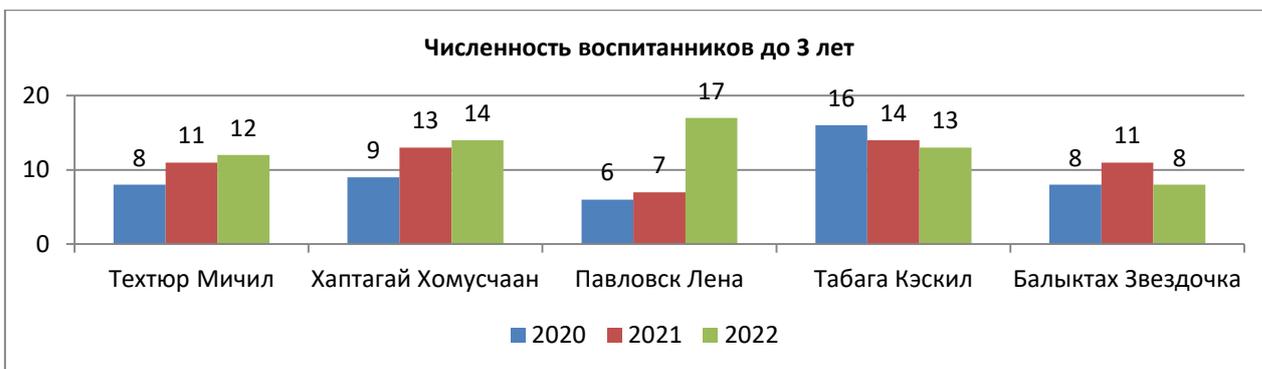
Все воспитанники посещают детский сад в режиме полного дня.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



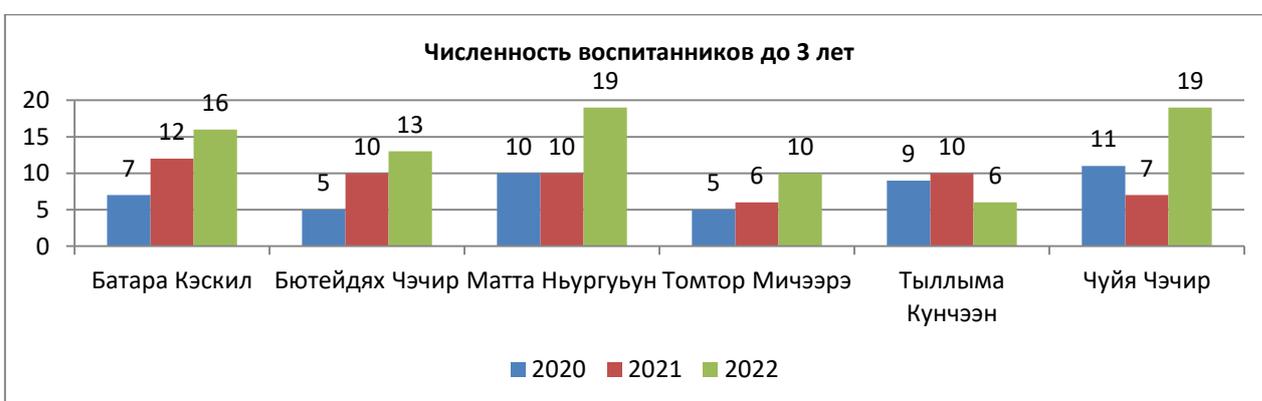
Вывод: увеличение численности воспитанников до 3 лет наблюдается в Майа Мичил, Майа Сардаана, НБ Солнышко, Тюнгюлю Олимпионик, уменьшение в Майа Кэнчээри, Майа Чураанчык, НБ Сказка, Павловск Мичээр, Хара Кэрэчээн.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



Вывод: увеличение численности воспитанников до 3 лет наблюдается в Төхтүр Мичил, Хаптагай Хомусчаан, Павловск Лена, уменьшение в Табага Кэскил, Балыктах Звездочка.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



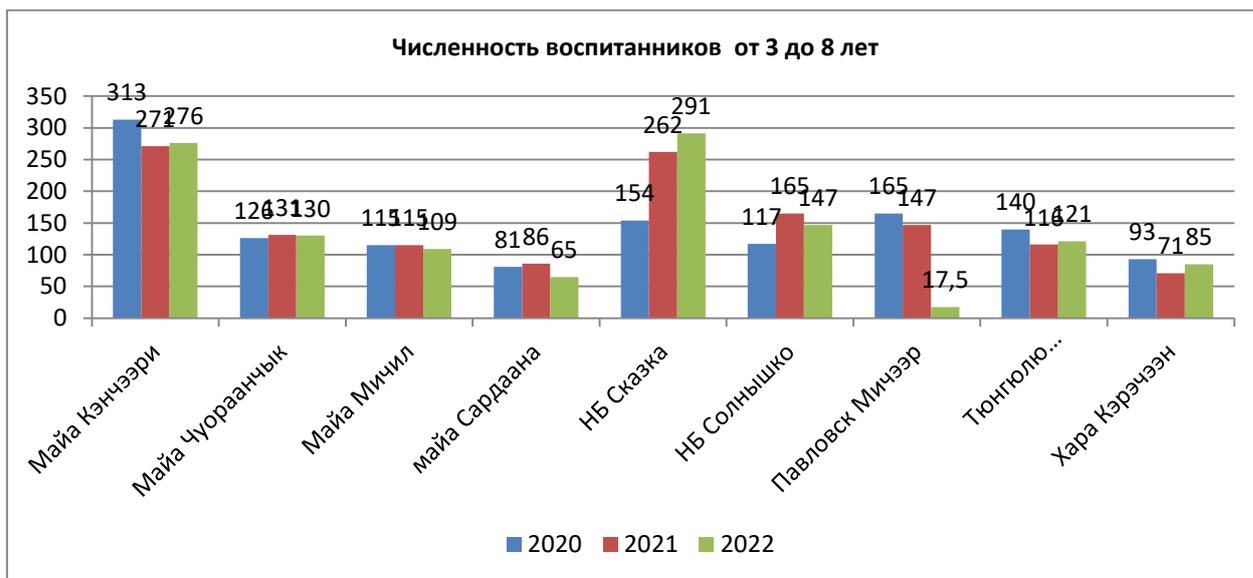
Вывод: увеличение численности воспитанников до 3 лет наблюдается в Батара Кэскил, Бүтөйдях Чэчир, Матта Ньургубун, Томтор Мичээрэ, Чуйя Чэчир, уменьшение в Тыллыма Кунчээн.

4 группа детских садов – школа-сад.



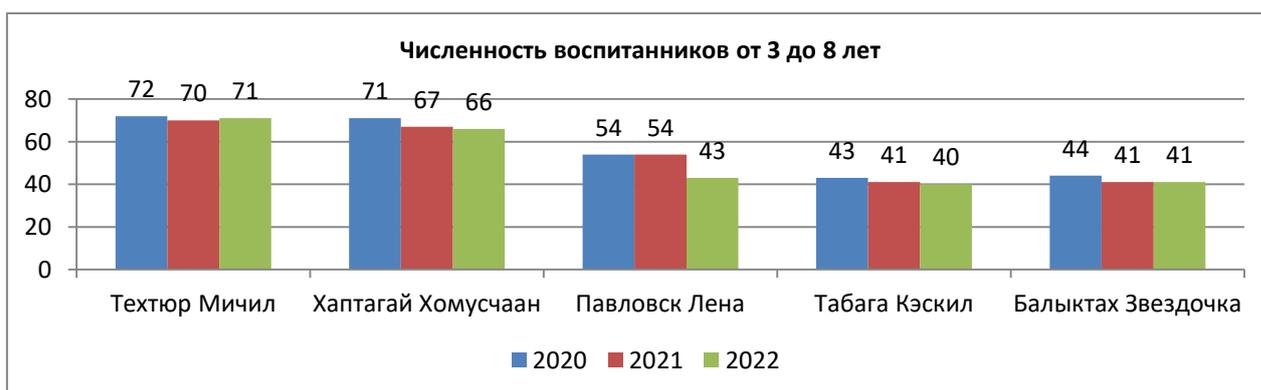
Вывод: увеличение численности воспитанников до 3 лет наблюдается в Бедиминской, Нахаринской, Телигинской, Рассолодинской, Чуйинской, Хоробутской СОШ, уменьшение в Алтанской, Таратской, Тумульской, Чемоикинской, Морукской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



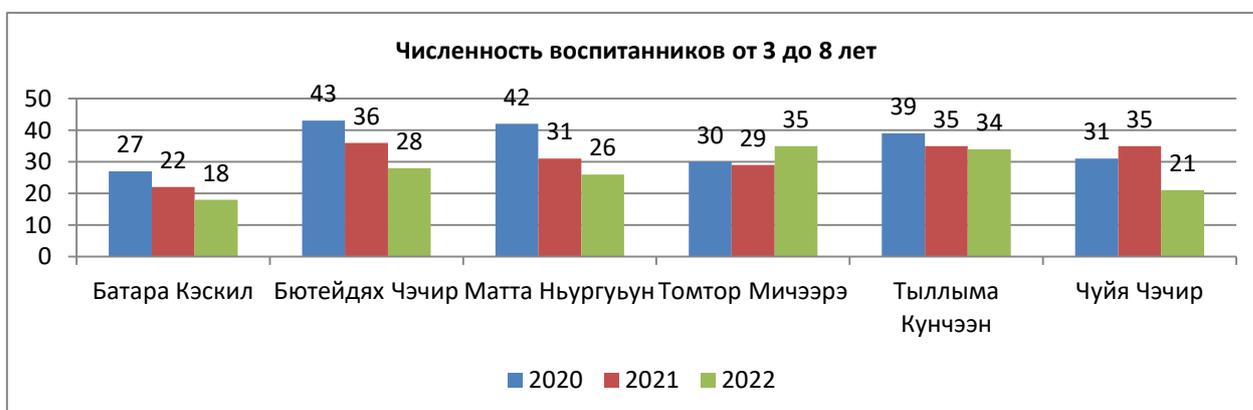
Вывод: увеличение численности воспитанников от 3 до 8 лет наблюдается в Майа Кэнчээри, НБ Сказка, Тюнгилю Олимпионик, Хара Кэрэчээн, уменьшение в НБ Солнышко, Павловск Мичээр.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



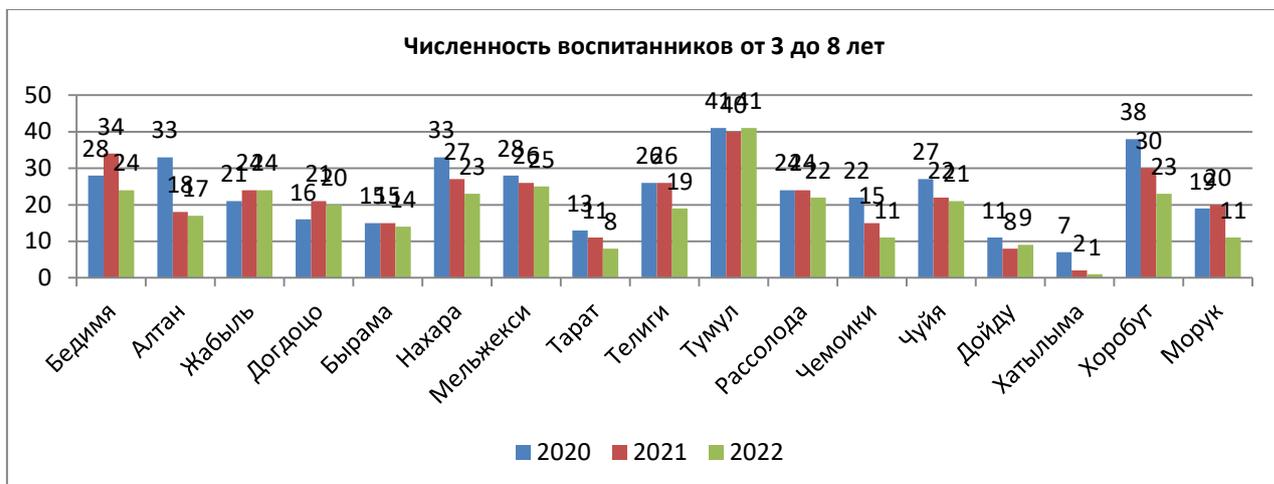
Вывод: увеличение численности воспитанников от 3 до 8 лет наблюдается в Төхтюр Мичил, а уменьшение Павловск Лена.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение численности воспитанников от 3 до 8 лет наблюдается в Томтор Мичээрэ, а в остальных д/с уменьшение.

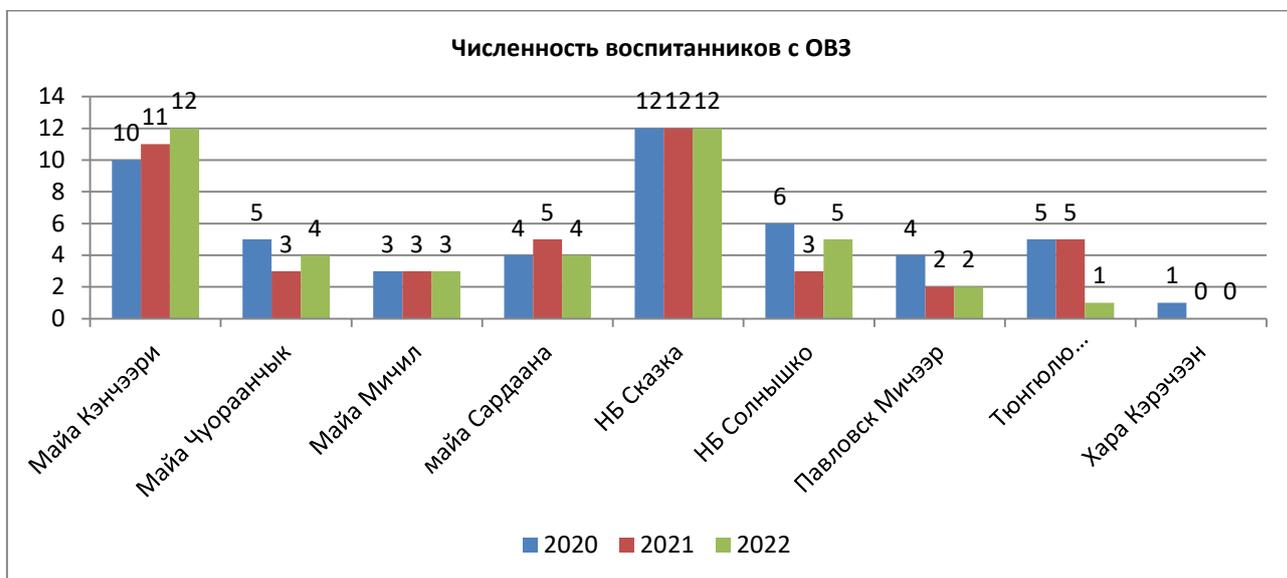
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение численности воспитанников от 3 до 8 лет наблюдается в Тумульской, Дойдунской НШ, а уменьшение в Бедиминской, СОШ.

2. Численность воспитанников с ОВЗ:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



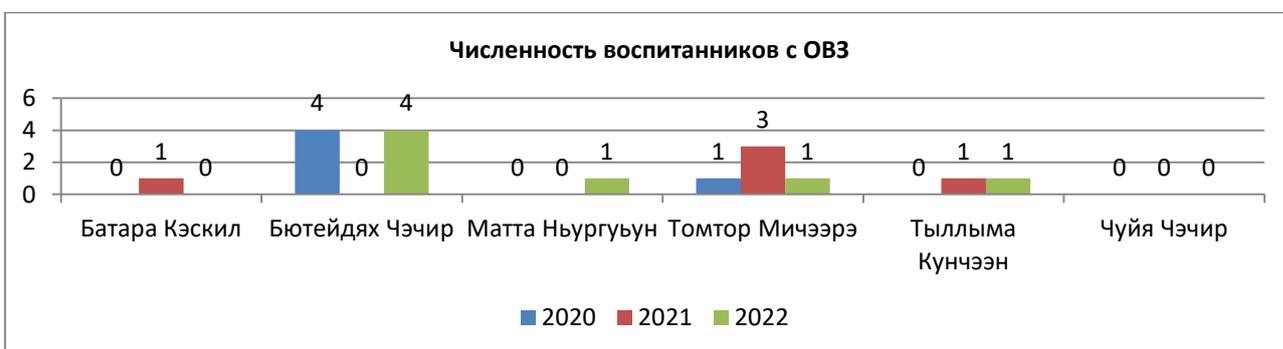
Вывод: увеличение численности воспитанников с ОВЗ наблюдается в Майя Кэнчээри, Майя Чуораанчык, НБ Солнышко, уменьшение в Майя Сардаана, Тюнголю Олимпионик, Хара Кэрэчээн.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



Вывод: увеличение численности воспитанников с ОВЗ наблюдается у всех ДС кроме Балыктах Звездочка.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение численности воспитанников с ОВЗ наблюдается в Бүтөйдях Чэчир, Матта Ньургуйун, а уменьшение в Батара Кэскил.

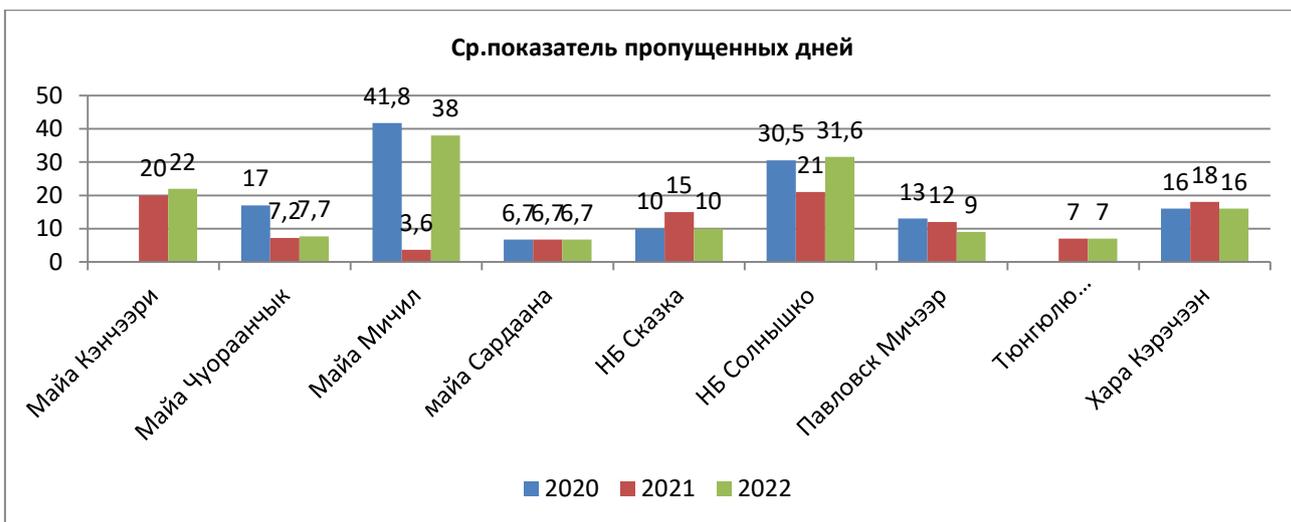
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение численности воспитанников с ОВЗ наблюдается в Мельжекесинской, Телигинской, Тумульской СОШ., а уменьшение в Быраминской, Рассолодинской СОШ. Некорректно отчитала отчет Дойдунская НШ.

3. Средний показатель пропущенных дней:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



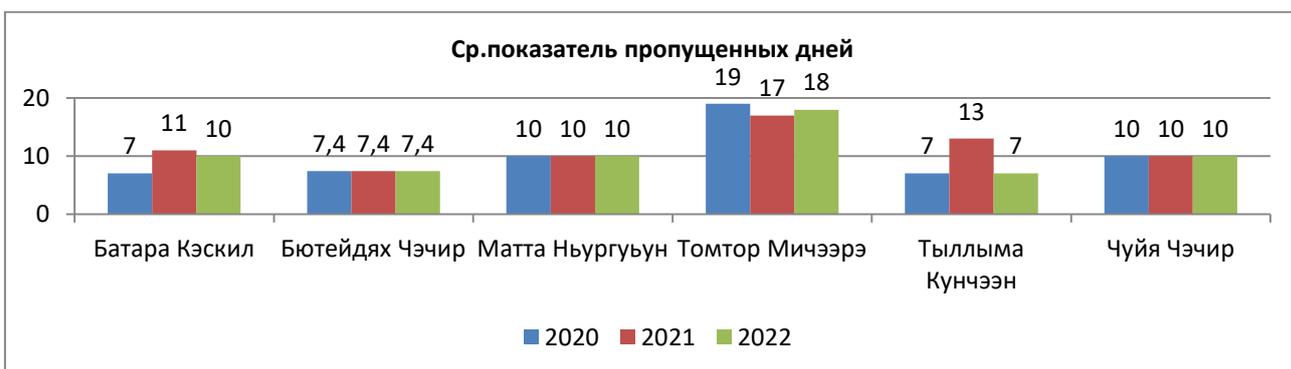
Вывод: увеличение среднего показателя пропущенных дней наблюдается в Майя Кэнчээри, Майя Чураанчык, Майя Мичил, НБ Солнышко, а уменьшение в Павловск Мичээр, Хара Кэрэчээн.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



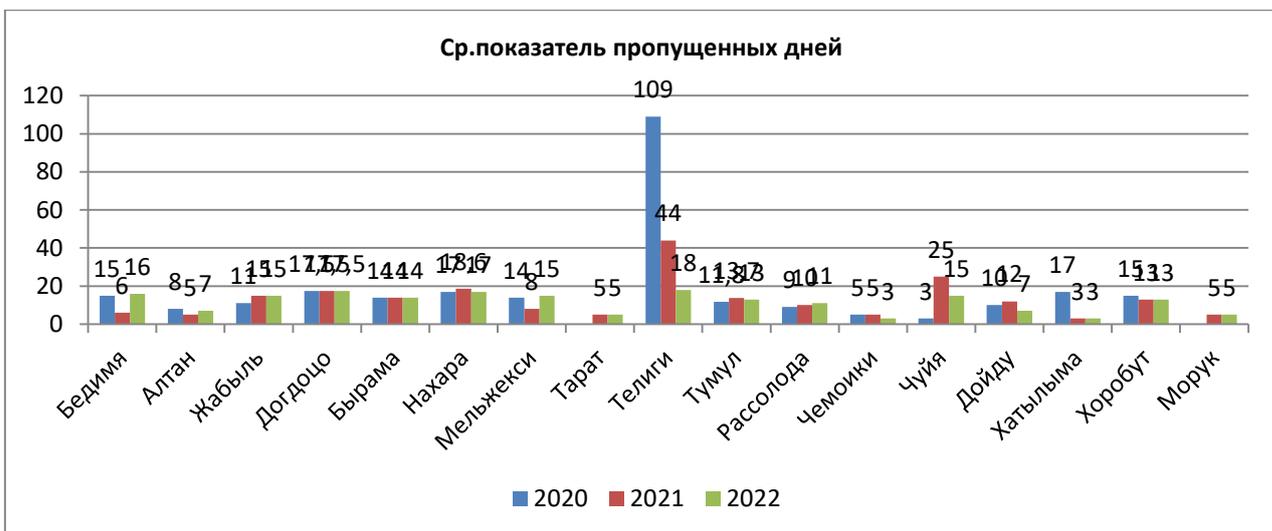
Вывод: средний показатель пропущенных дней в этой группе без изменений. (

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение среднего показателя пропущенных дней наблюдается в Томтор Мичээрэ, а уменьшение в Батара Кэскил, Тыллыма Кунчээн.

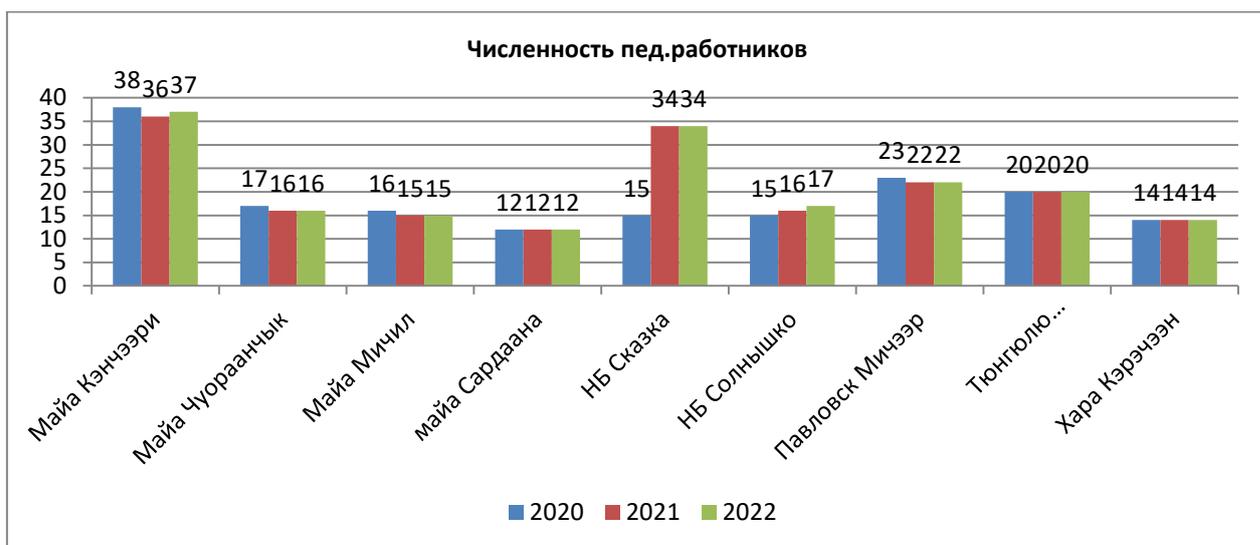
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение среднего показателя пропущенных дней наблюдается в Бедиминской, Мельжекесинской СОШ, а уменьшение в Телигинской, Чемоикинской, Дойдунской, Чуйинской СОШ.

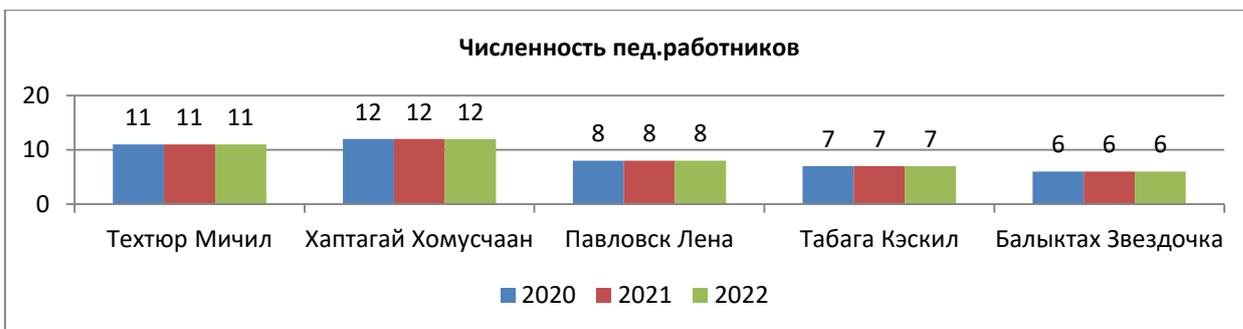
4. Численность педагогических работников:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



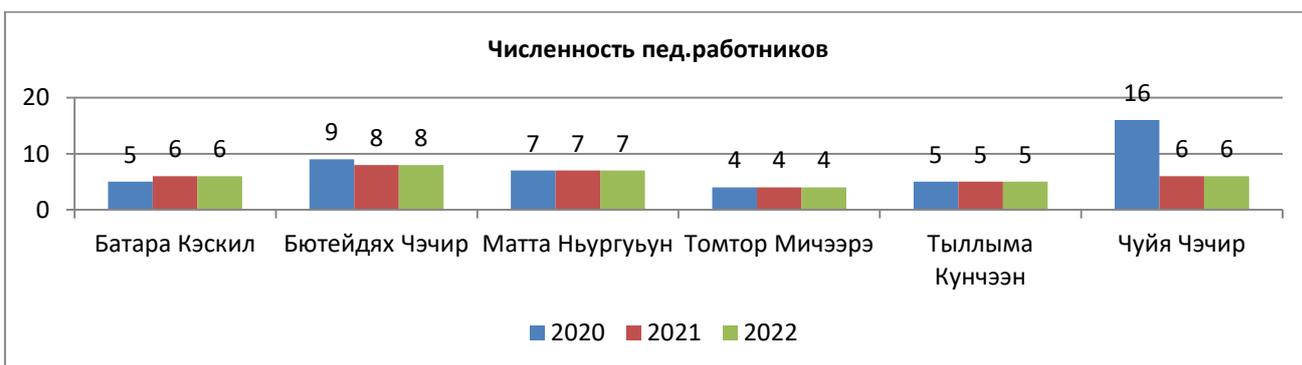
Вывод: увеличение численности педагогических работников наблюдается в Майа Кэнчээри, НБ Солнышко.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



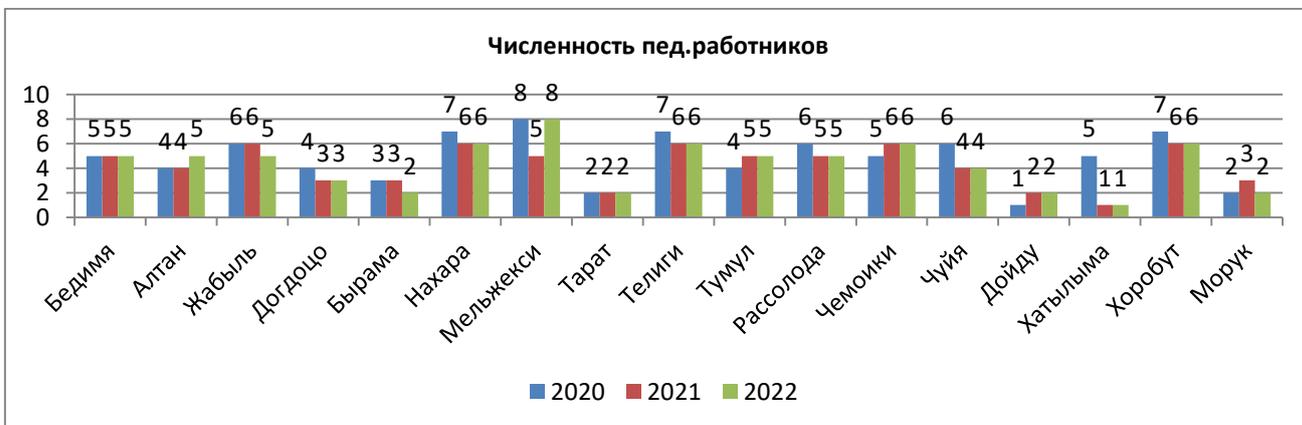
Вывод: количество педагогических работников без изменений.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: Численность педагогических работников без изменений.

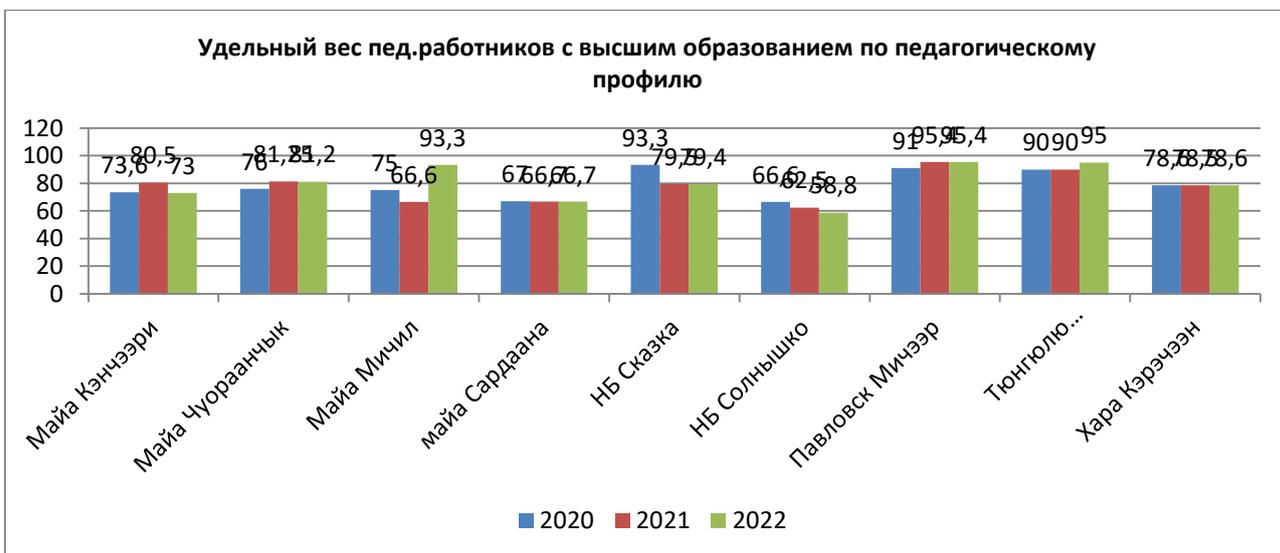
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение численности педагогических работников наблюдается в Мельжесинской СОШ, а уменьшение в Быраминской, Морукской СОШ.

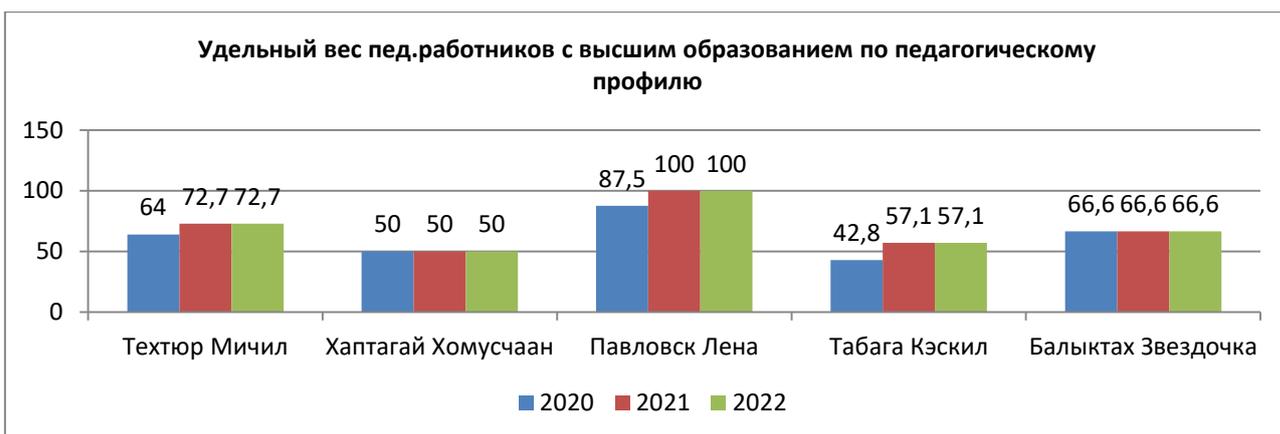
5. Численность педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



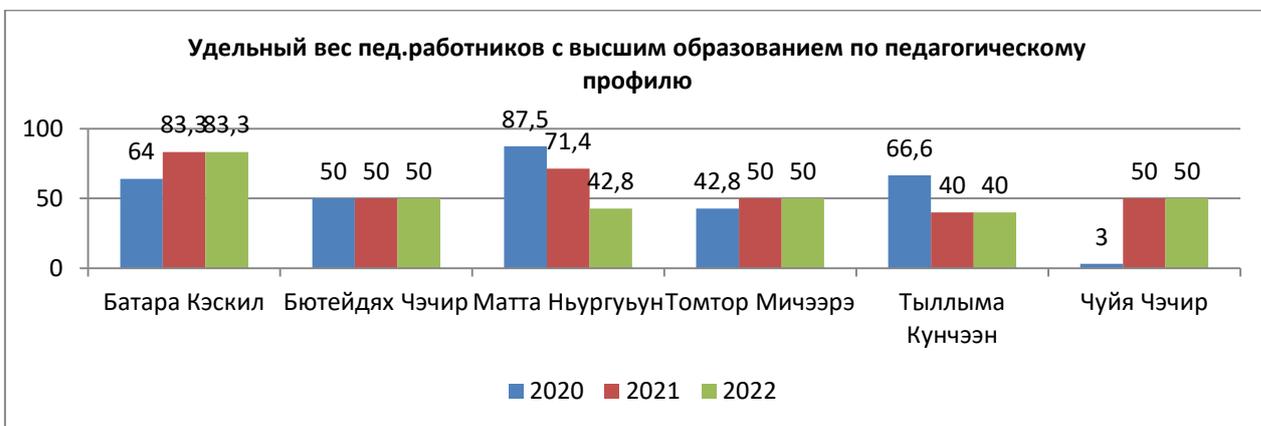
Вывод: увеличение численности педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю наблюдается в Майа Мичил, Тюнгюлю Олимпионик, а уменьшение в Майа Кэнчээри.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



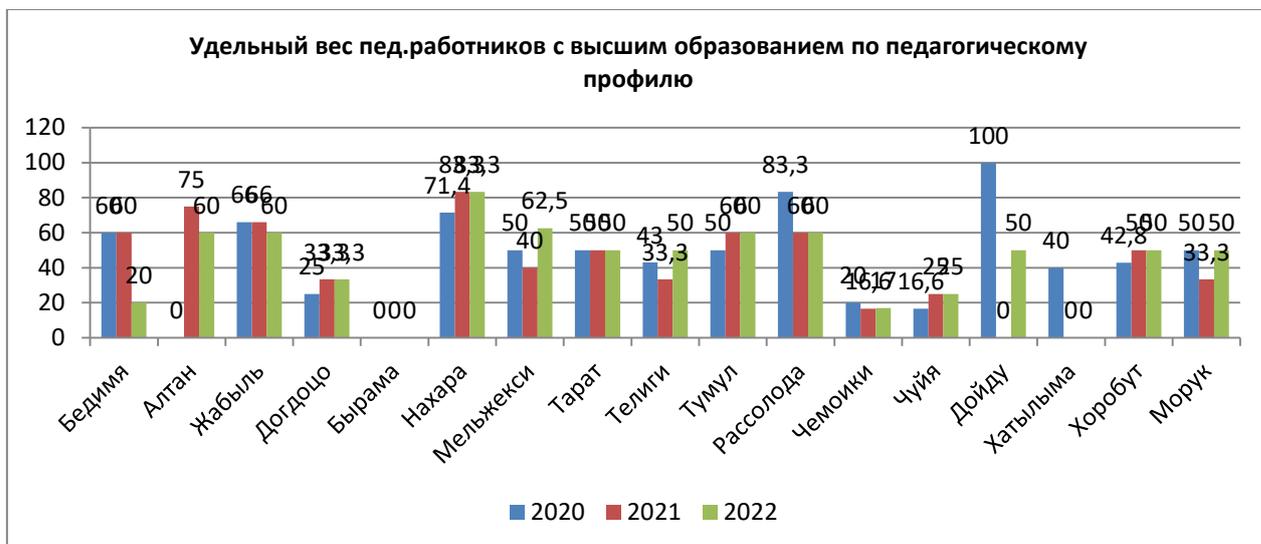
Вывод: численность педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю без изменений.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



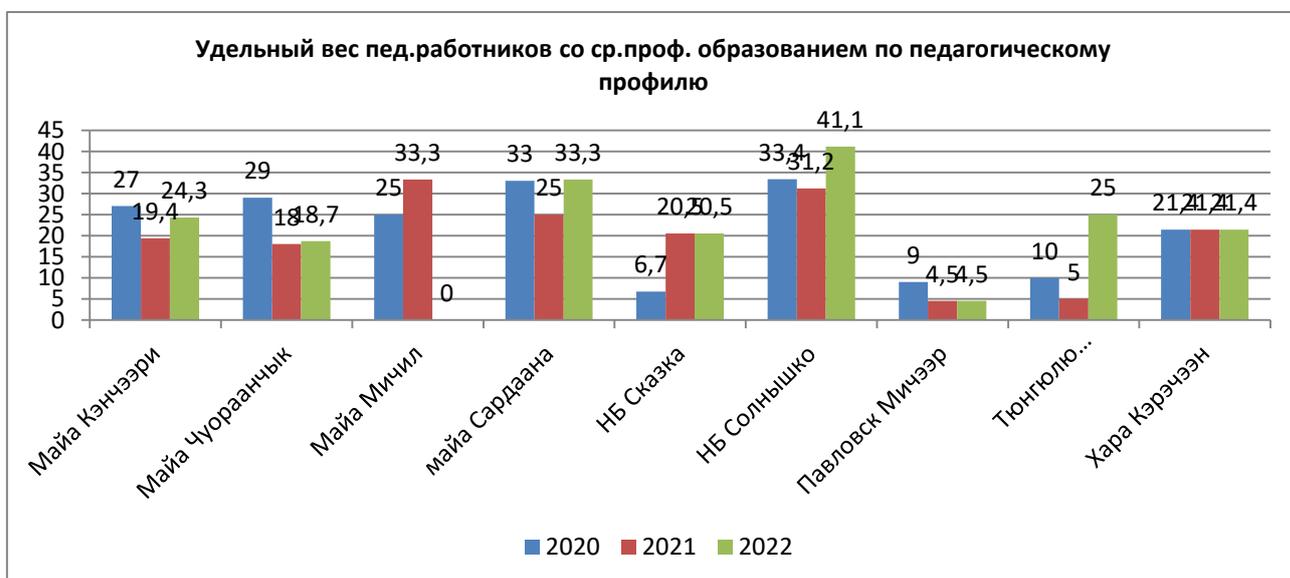
Вывод: снижение численности педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю наблюдается в Матга Ньургуун.

4 группа детских садов – школа-сад.



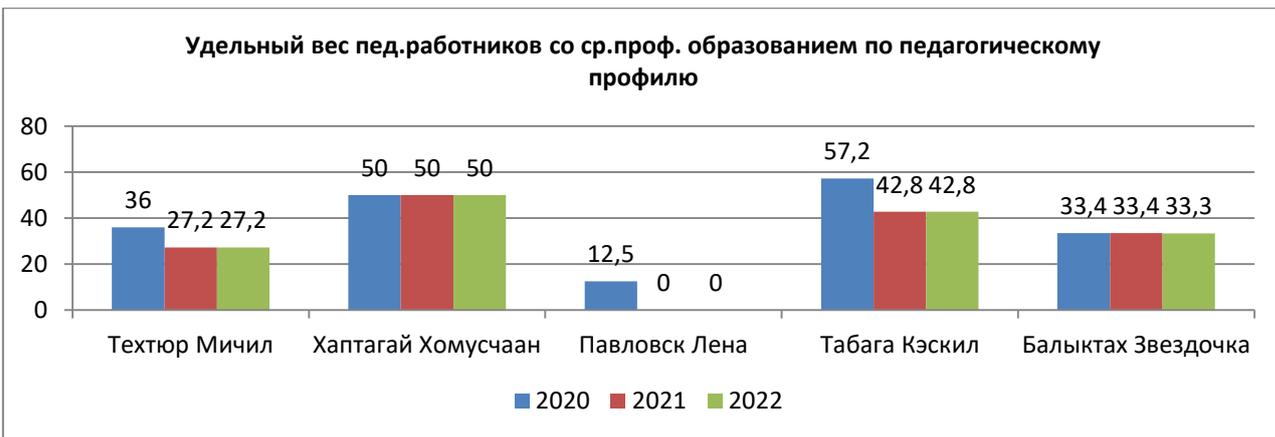
Вывод: увеличение численности педагогических работников с высшим образованием по педагогическому профилю наблюдается в в Мельжекесинской, Телигинской СОШ, а уменьшение в Хатылыминской, Бедиминской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



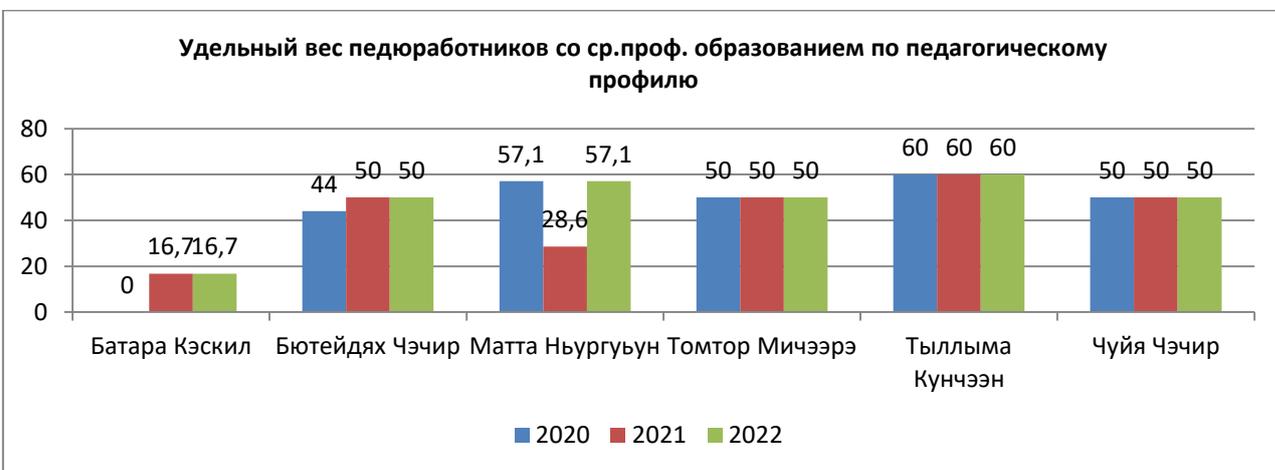
Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников со средним профессиональным образованием по педагогическому профилю наблюдается в Майа Кэнчээри, Майа Чуораанчык, Майа Сардана, НБ Солнышко, Тюнгюлю Олимпионик.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



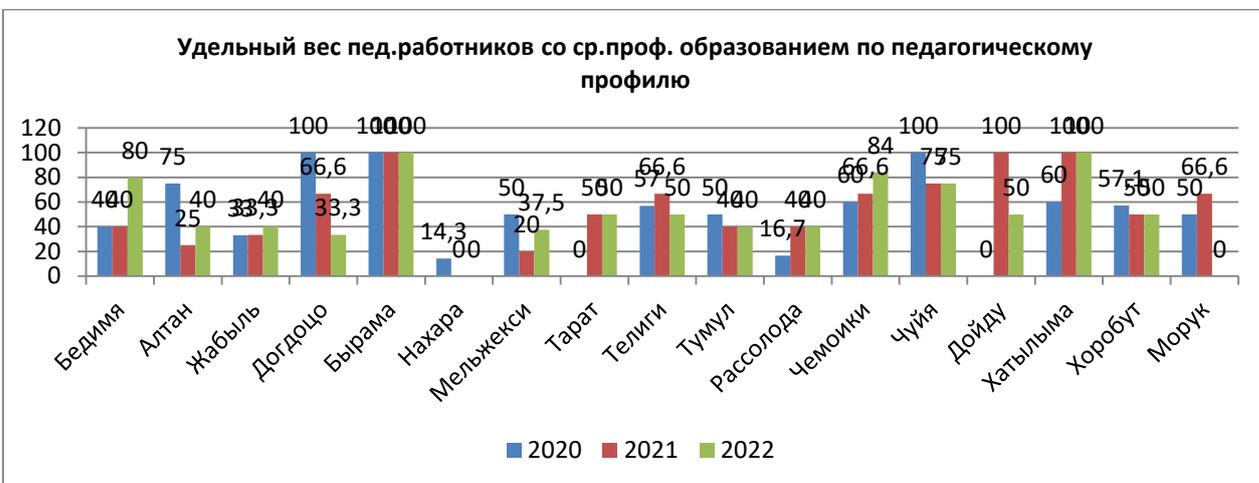
Вывод: уменьшение удельного веса педагогических работников со средним профессиональным образованием по педагогическому профилю наблюдается в Павловск Лена.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников со средним профессиональным образованием по педагогическому профилю наблюдается в Батара Кэскил, а уменьшение в Матта Ньургуйун.

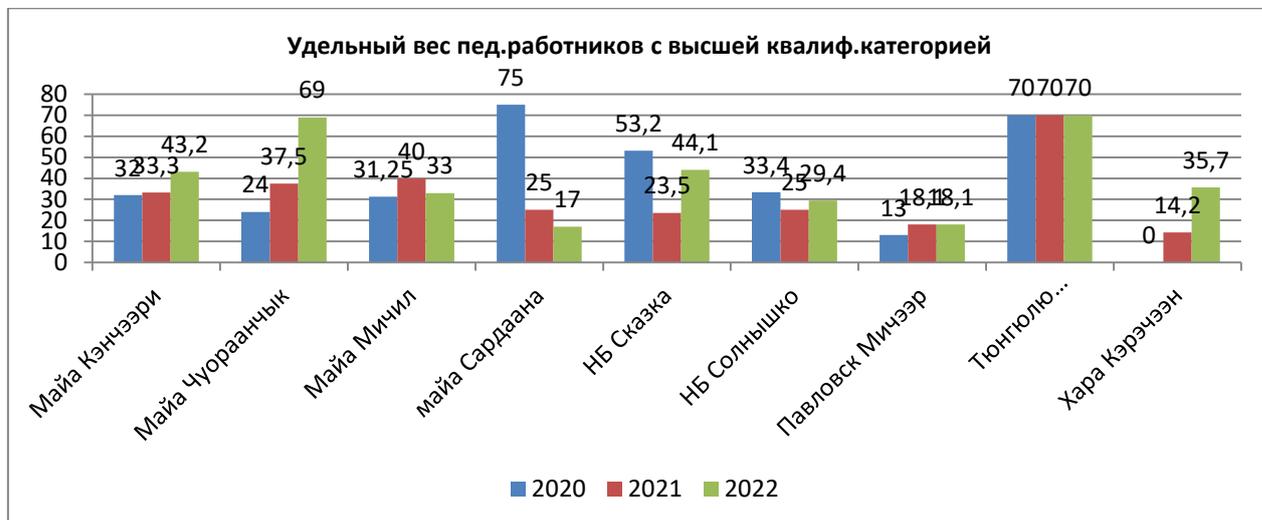
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников со средним профессиональным образованием по педагогическому профилю наблюдается в Бедиминской, Алтанской, Мельжексинской СОШ, а уменьшение в Догдогинской, Дойдунской, Морукской СОШ.

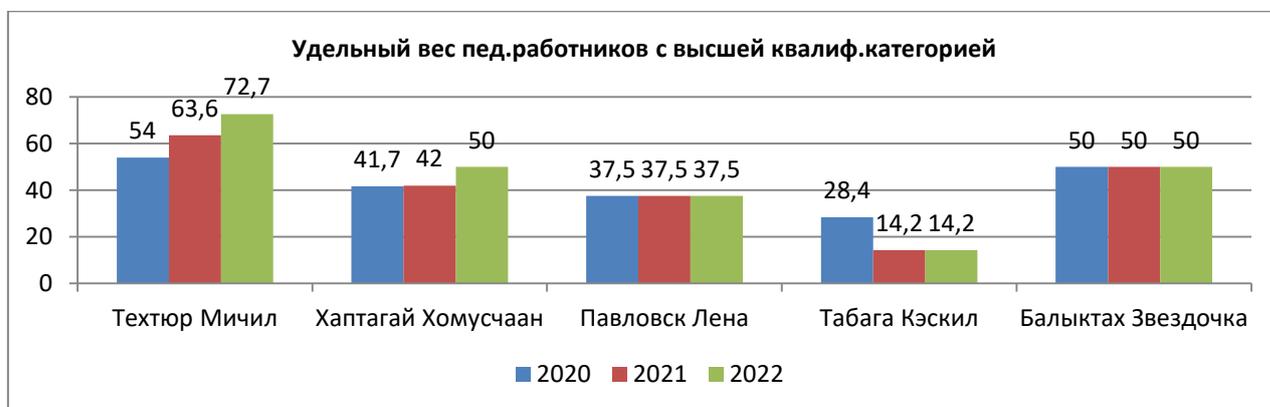
6. Численность педагогических работников с квалификационными категориями:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



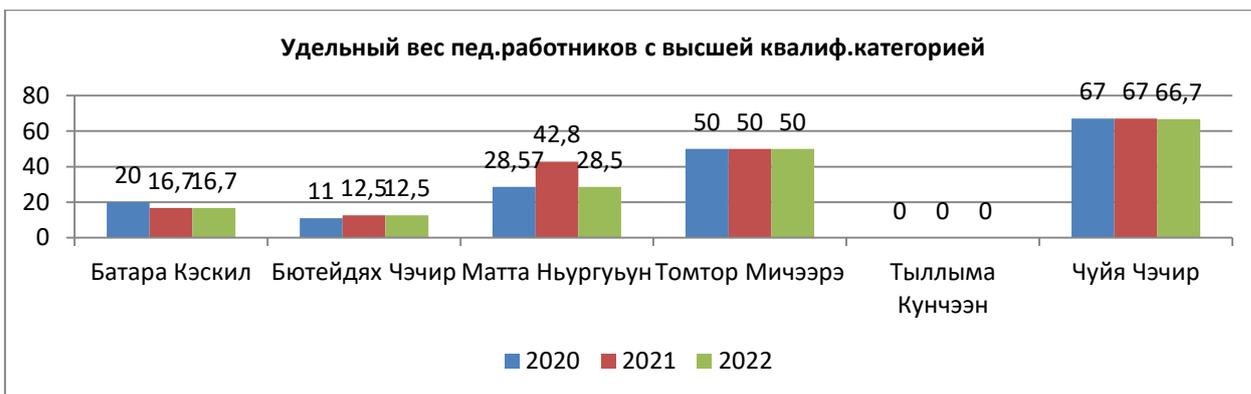
Вывод: увеличение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Майа Кэнчээри, Майа Чуораанчык, НБ Сказка, НБ Солнышко, Хара Кэрэчээн, а уменьшение в Майа Сардаана, Майа Мичил.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



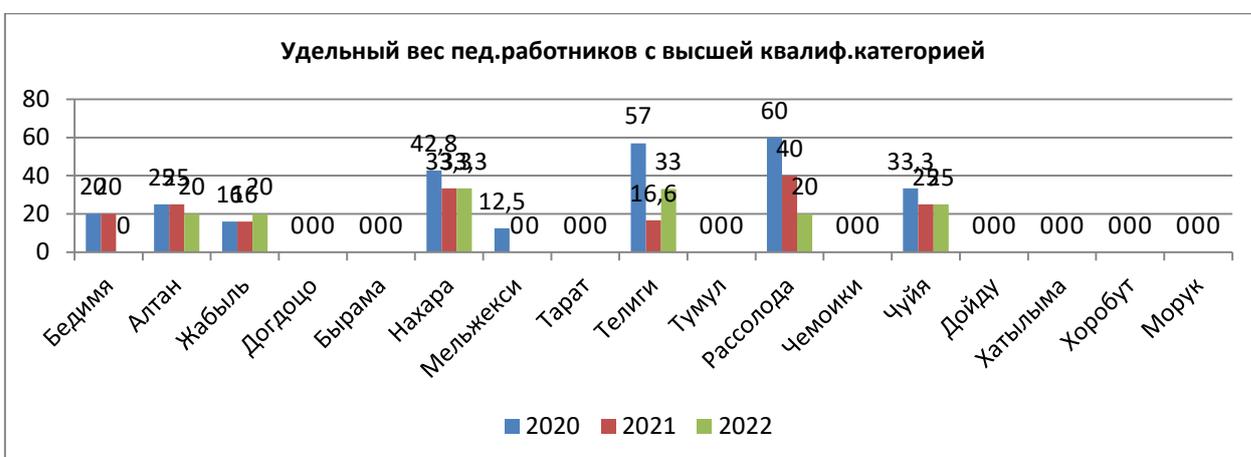
Вывод: увеличение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Төхтюр Мичил.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



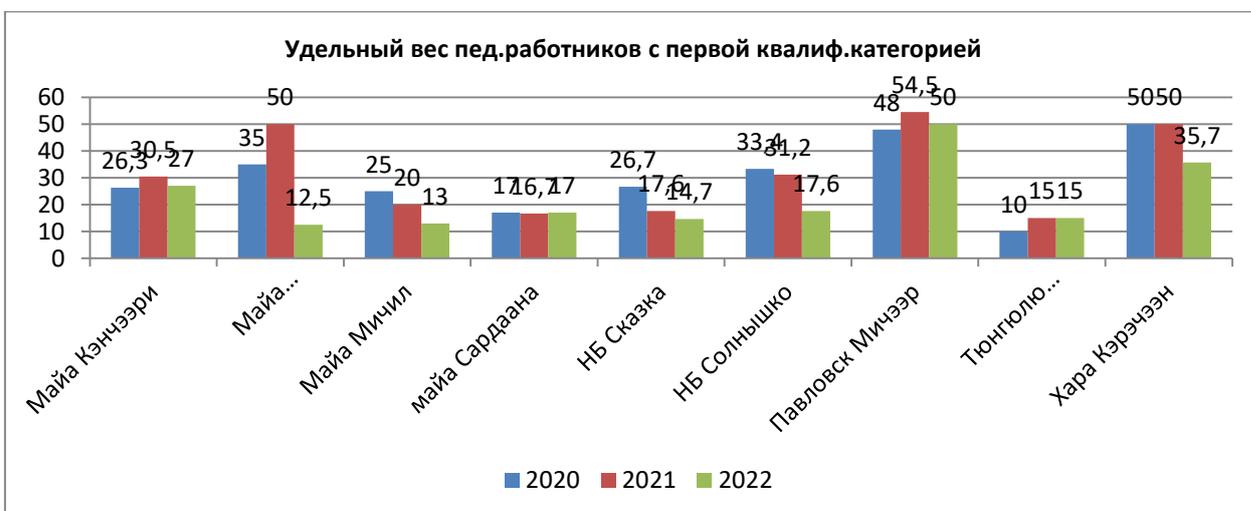
Вывод: уменьшение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Матта Ньургуйун.

4 группа детских садов – школа-сад.



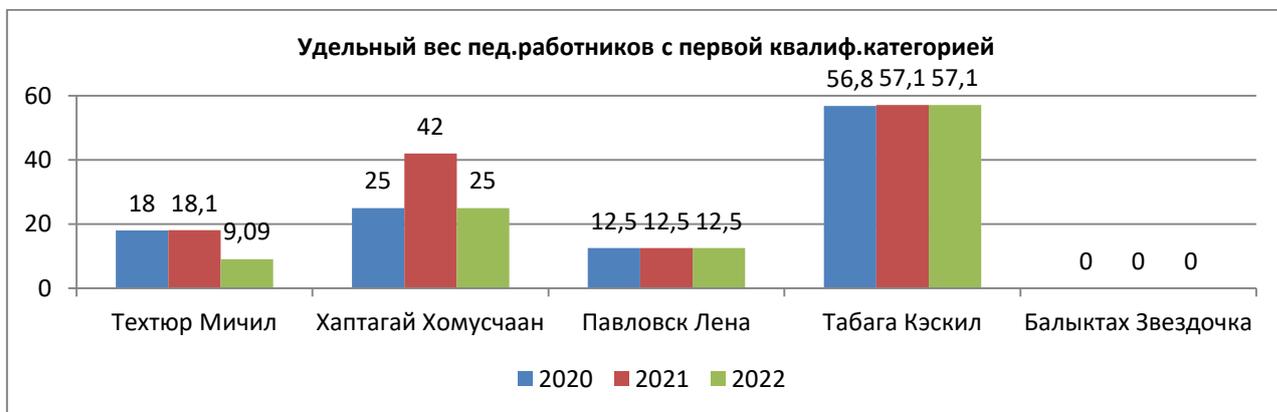
Вывод: увеличение процента педагогических работников с высшей квалификационной категорией наблюдается в Жабыльской, Телигинской СОШ, а уменьшение в Бедиминской, Алтанской, Рассолодинской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



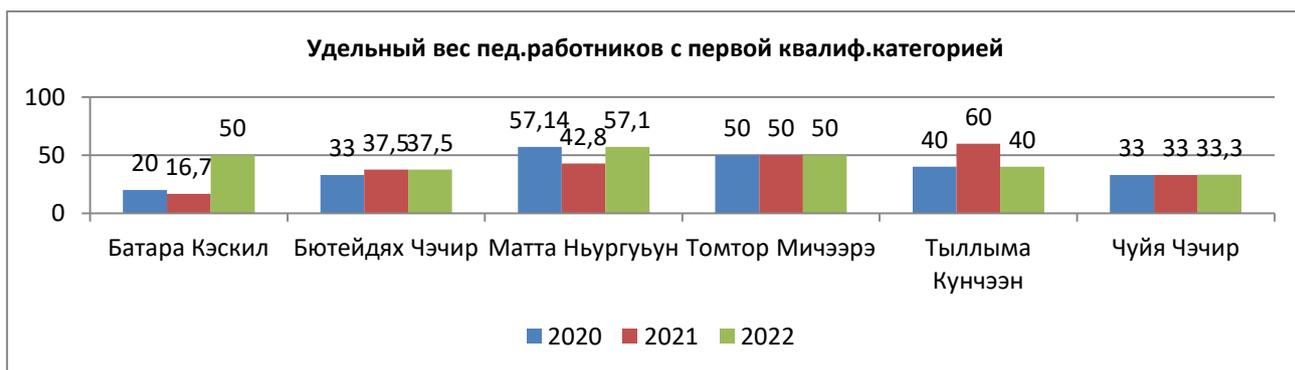
Вывод: уменьшение процента педагогических работников с первой квалификационной категорией наблюдается в Майа Кэнчээри, Майа Мичил, НБ Сказка, НБ Солнышко, Павловск Мичээр, Хара Кэрэчээн.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



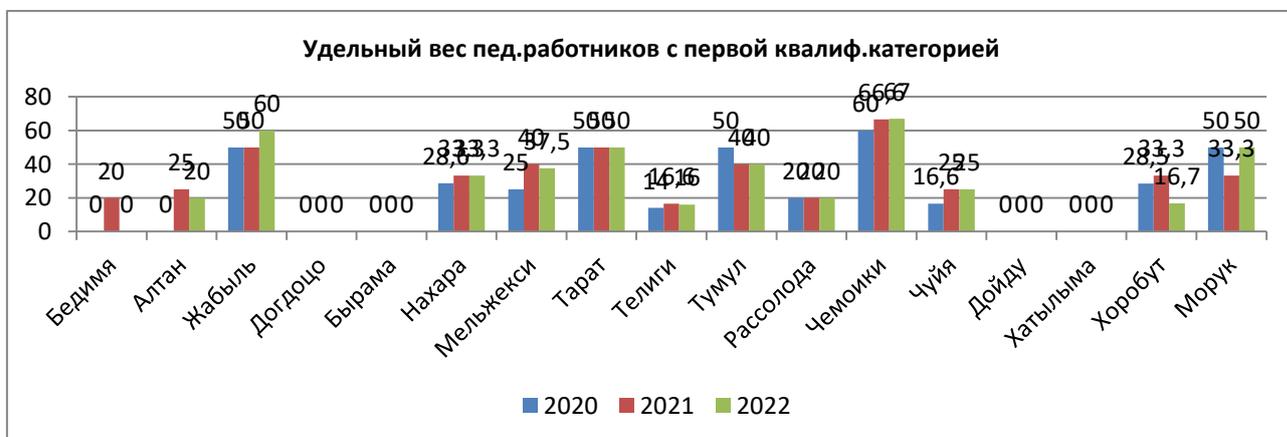
Вывод: уменьшение процента педагогических работников с первой квалификационной категорией наблюдается в Төхтюр Мичил, Хаптагай Хомусчаан.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: увеличение процента педагогических работников с первой квалификационной категорией наблюдается в Батара Кэскил, Матта Ньургуйун, а уменьшение в Тыллыма Кунчээн.

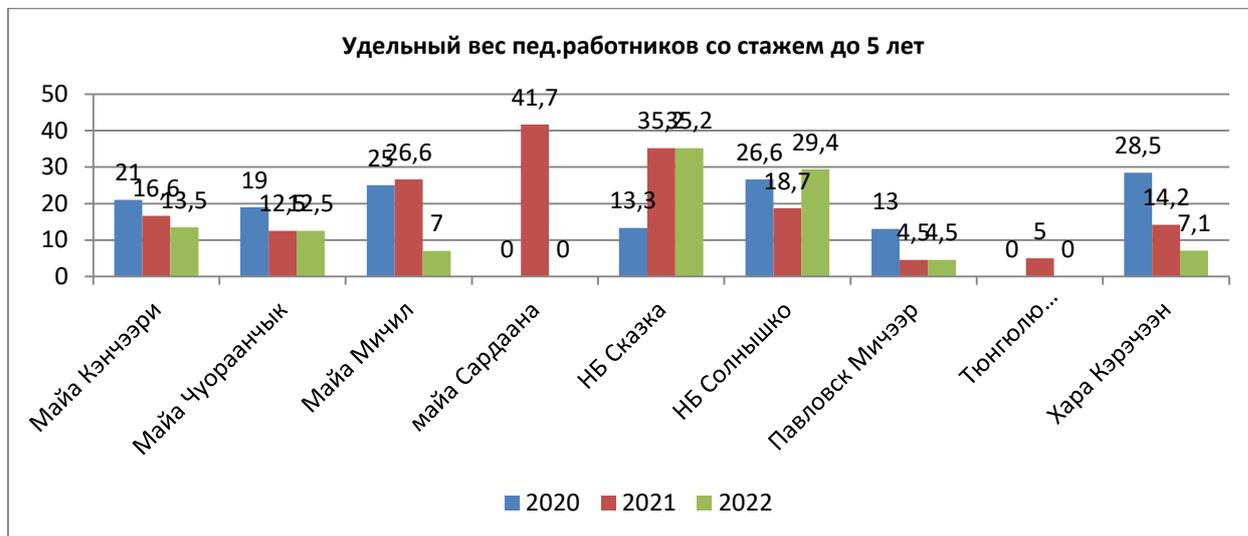
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение процента педагогических работников с первой квалификационной категорией наблюдается в Жабьльской, Морукской СОШ, а уменьшение в Алтанской, Мельжексинской, Хоробутской СОШ.

7. Численность педагогических работников со стажем:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников со стажем до 5 лет наблюдается в НБ Солнышко, а уменьшение в Майа Кэнчээри, Майа Мичил, Хара Кэрэчээн.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



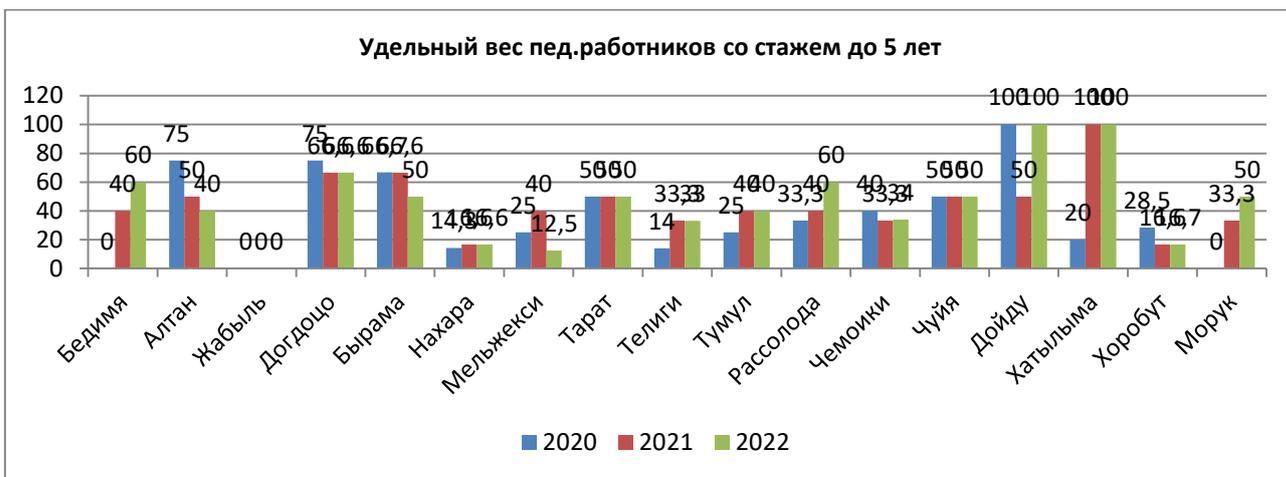
Вывод: уменьшение удельного веса педагогических работников со стажем до 5 лет наблюдается в Техтюр Мичил, Хаптагай Хомусчаан, Павловск Лена.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



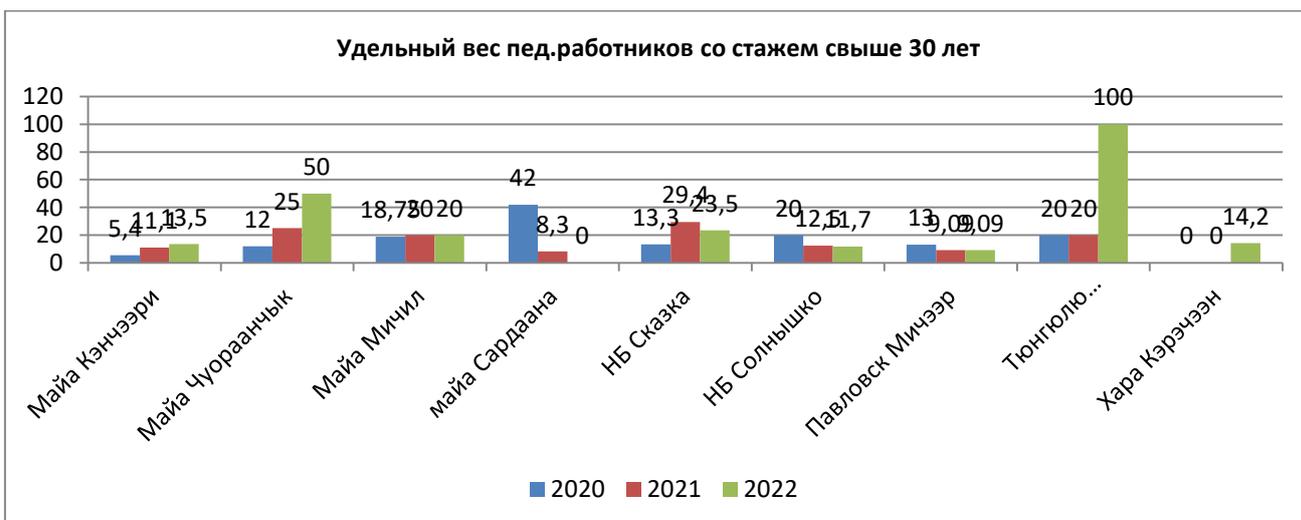
Вывод: показатель без изменений.

4 группа детских садов – школа-сад.



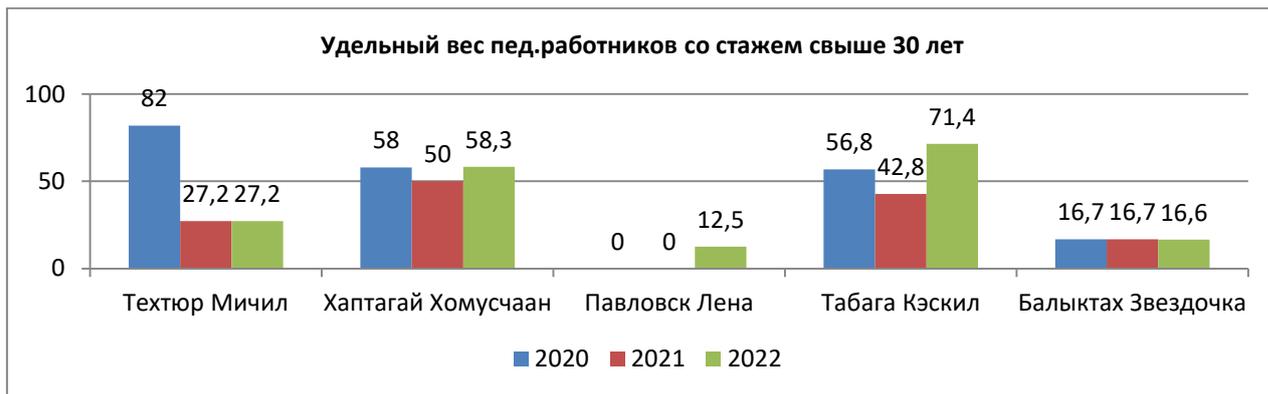
Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем до 5 лет наблюдается в Рассолодинской, Морукской СОШ, а уменьшение в Алтанской, Быраминской, Мельжесинской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



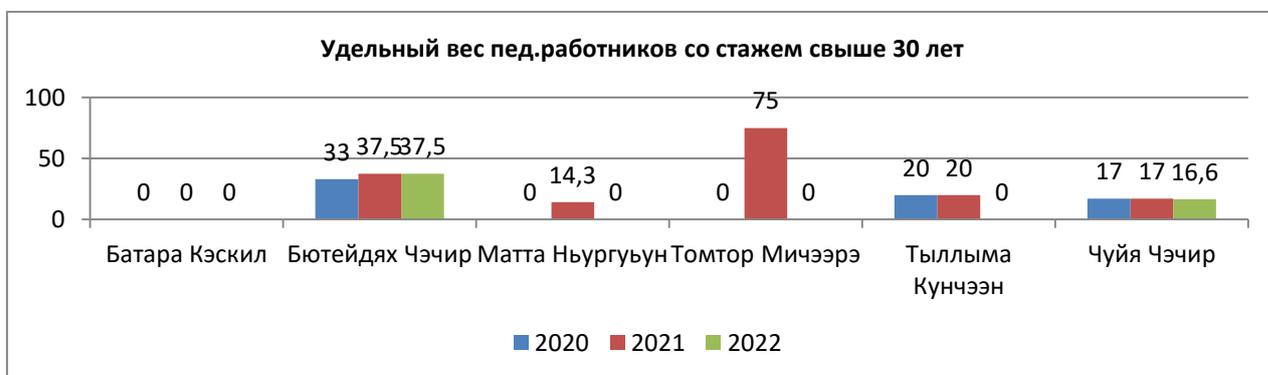
Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Тюнгилю Олимпионик, Майа Чуораанчык, Майа Кэнчээри, Хара Кэрэчээн, а уменьшение в Майа Сардана, НБ Сказка.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



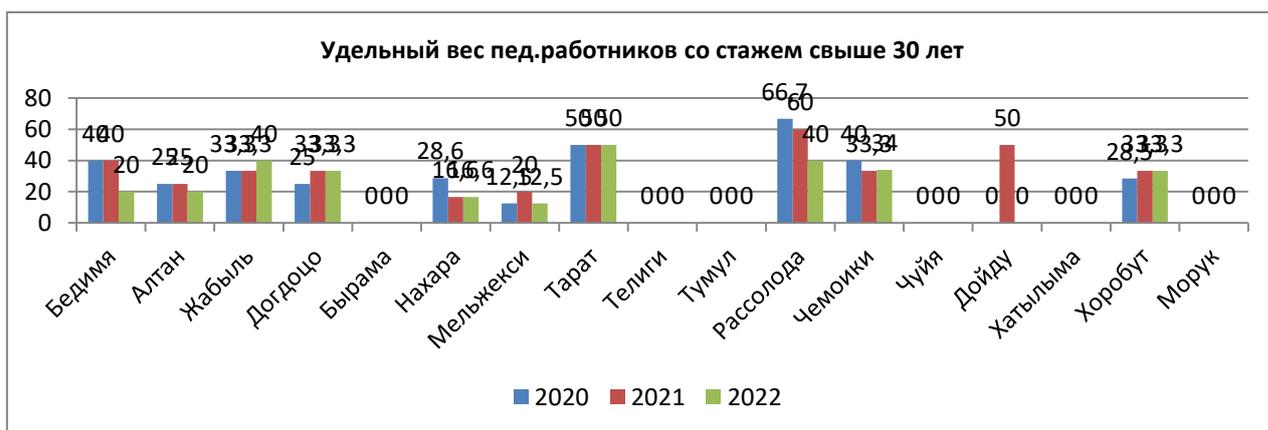
Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Хаптагай Хомусчаан, Павловск Лена, Табага Кэскил.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: уменьшение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Матта Ньургуйун, Томтор Мичээрэ, Тыллыма Кунчээн.

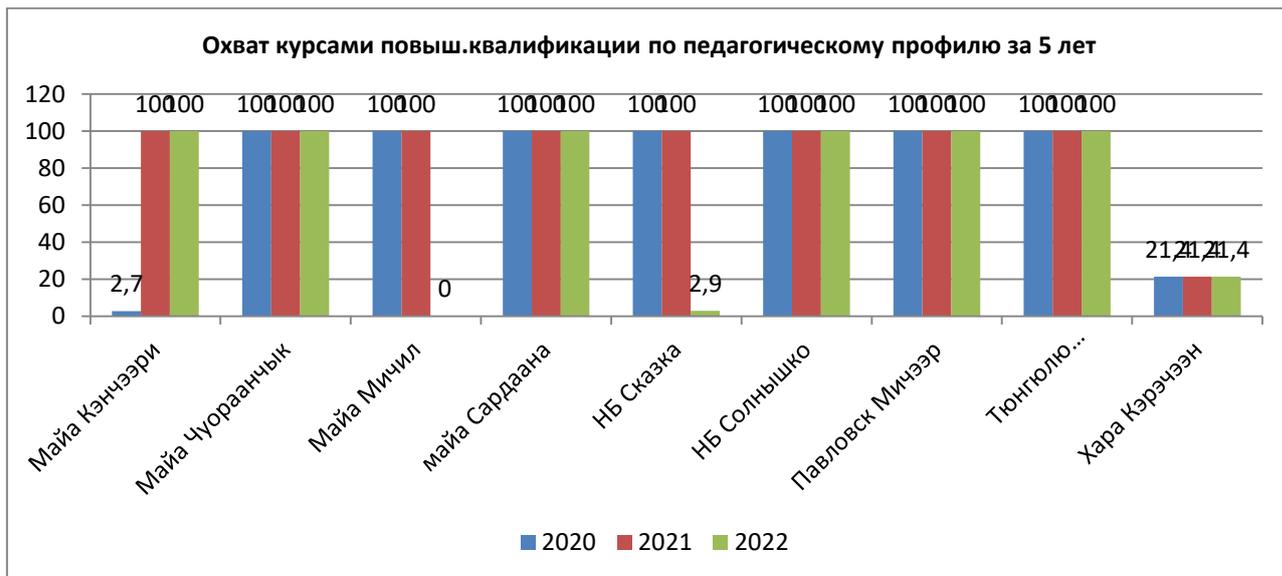
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение процента педагогических работников со стажем свыше 30 лет наблюдается в Жабыльской, чемоикинской СОШ, а уменьшение в Бедиминской, Алтанской, Мельжекесинской, Рассолодинской СОШ.

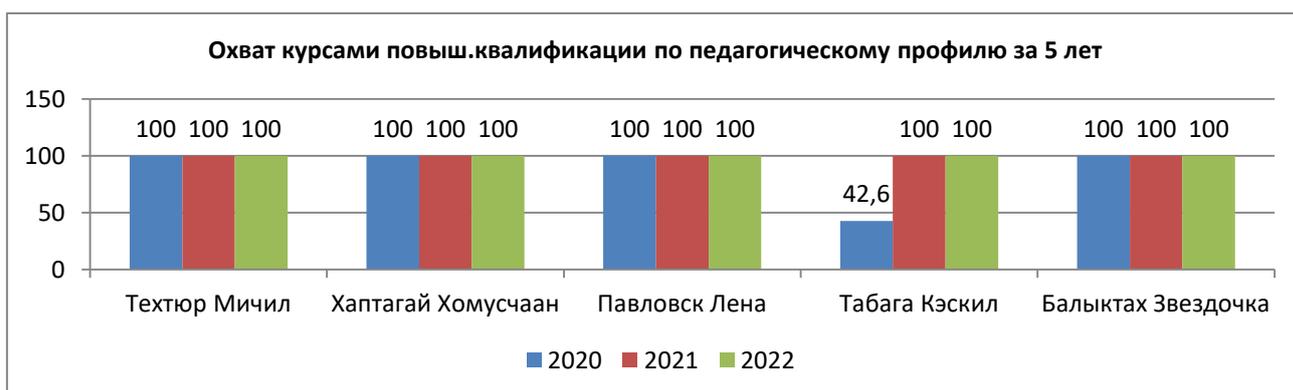
8. Охват курсами повышения квалификации:

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



Вывод: уменьшение охвата курсами повышения квалификации по педагогическому профилю за 5 лет наблюдается в Майа Мичил, НБ Сказка.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



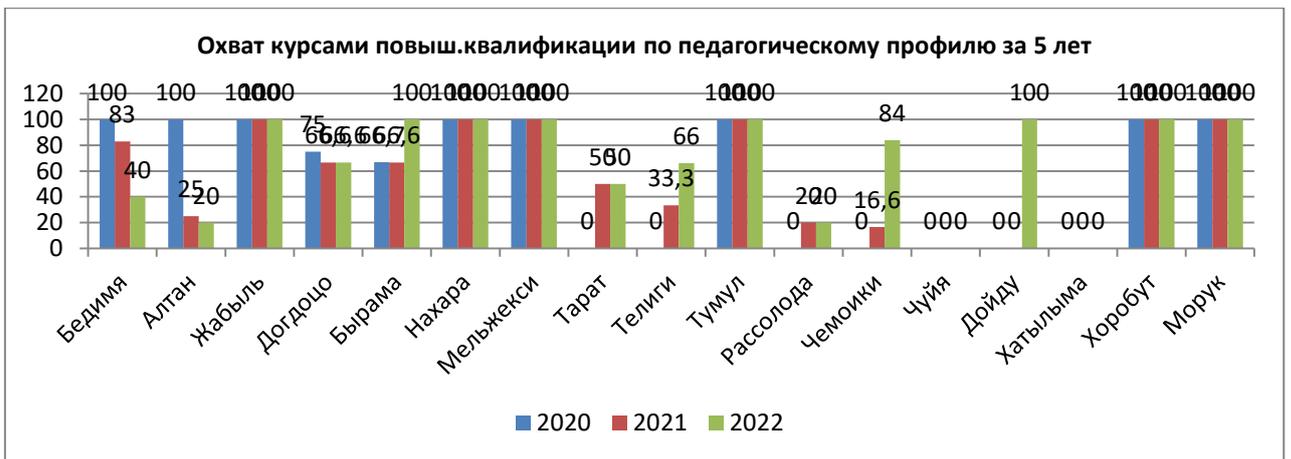
Вывод: показатель без изменений.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



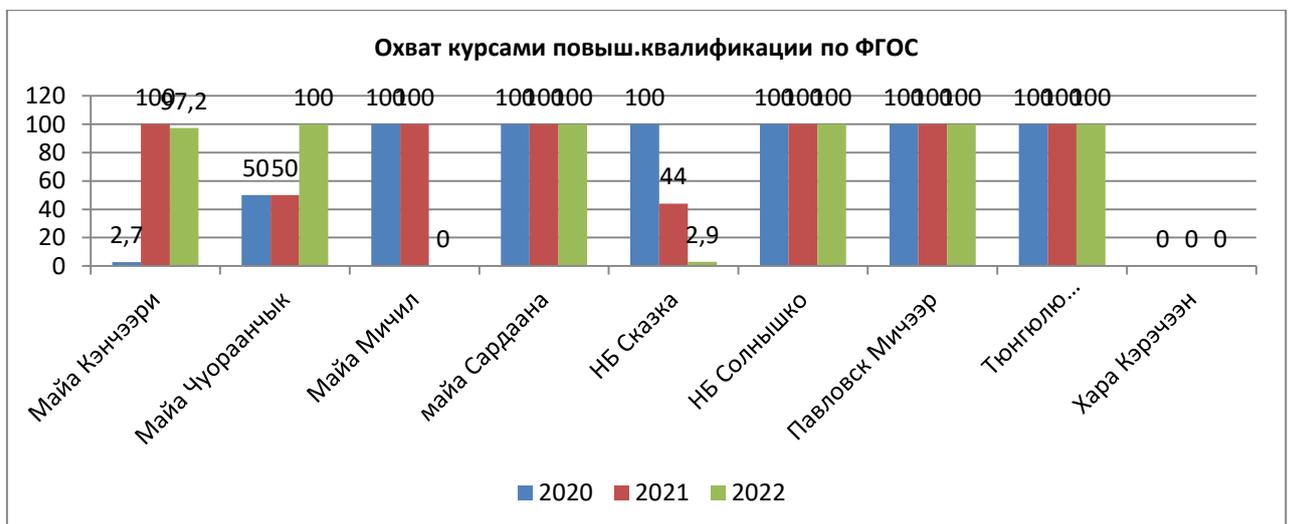
Вывод: показатель без изменений.

4 группа детских садов – школа-сад.



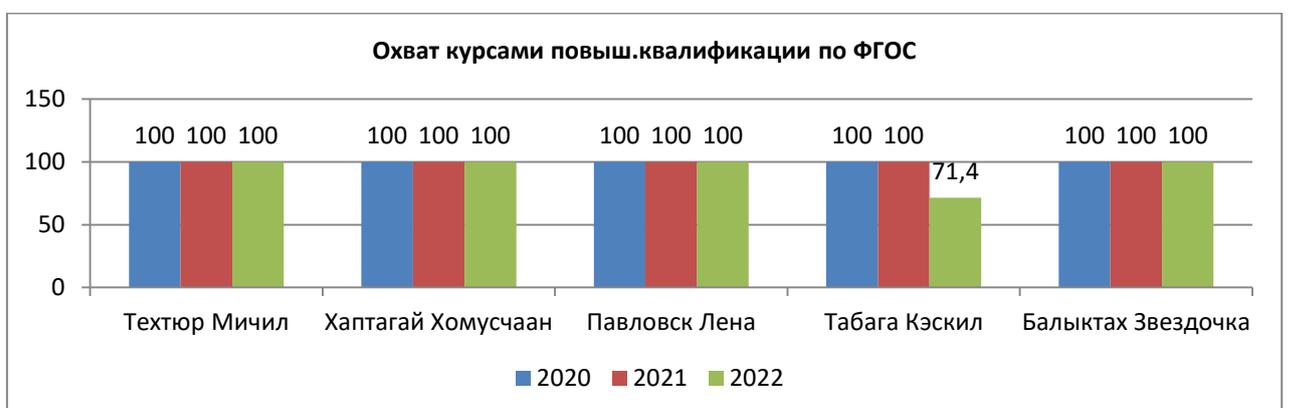
Вывод: уменьшение охвата курсами повышения квалификации по педагогическому профилю за 5 лет наблюдается в Бедиминской, Алтанской СОШ, а увеличение Быраминской, Чемоикинской, Дойдунской НШ. Курсами не охвачены в Чуйинской, Хатылыминской НШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



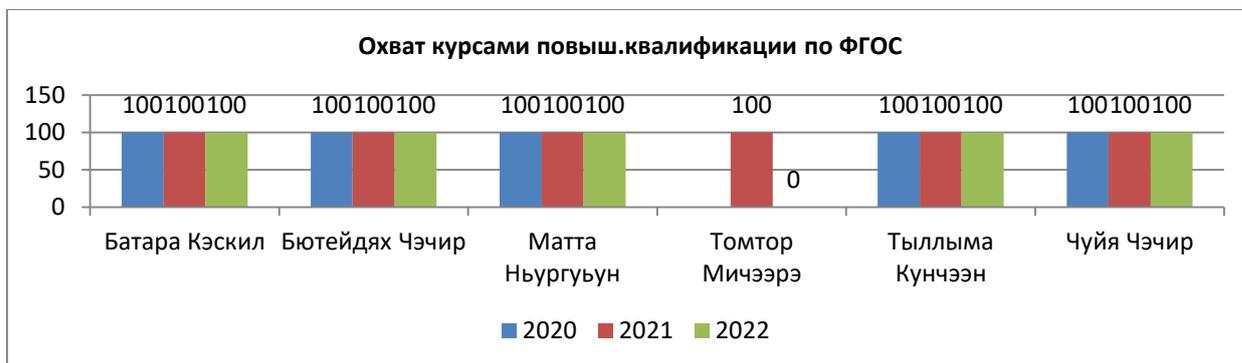
Вывод: увеличение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Майя Чуораанчык, а уменьшение в Майя Кэнчээри, НБ Сказка. Курсами не охвачены Хара Кэрэчээн.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



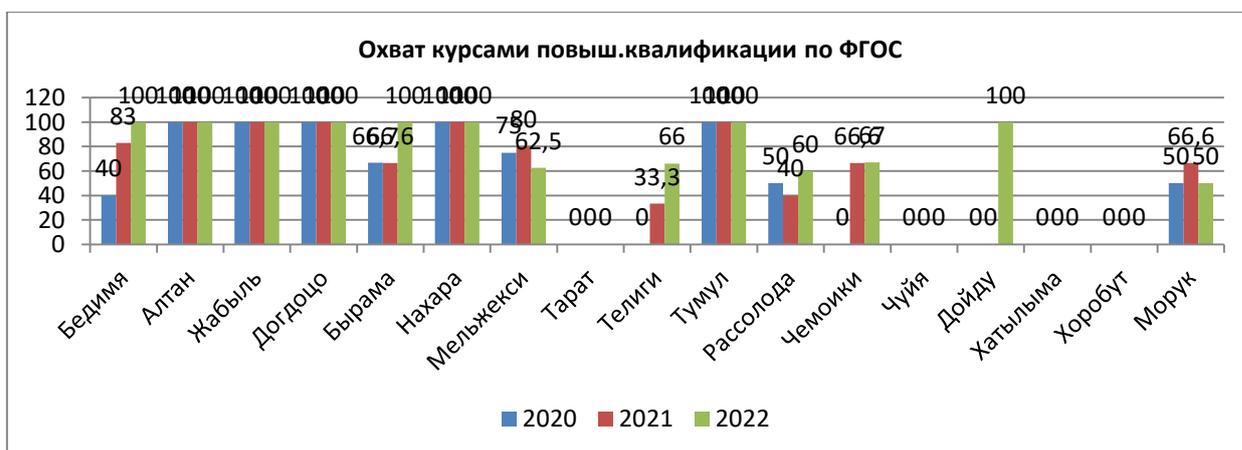
Вывод: уменьшение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Табага Кэскил.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: уменьшение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Томтор Мичээрэ.

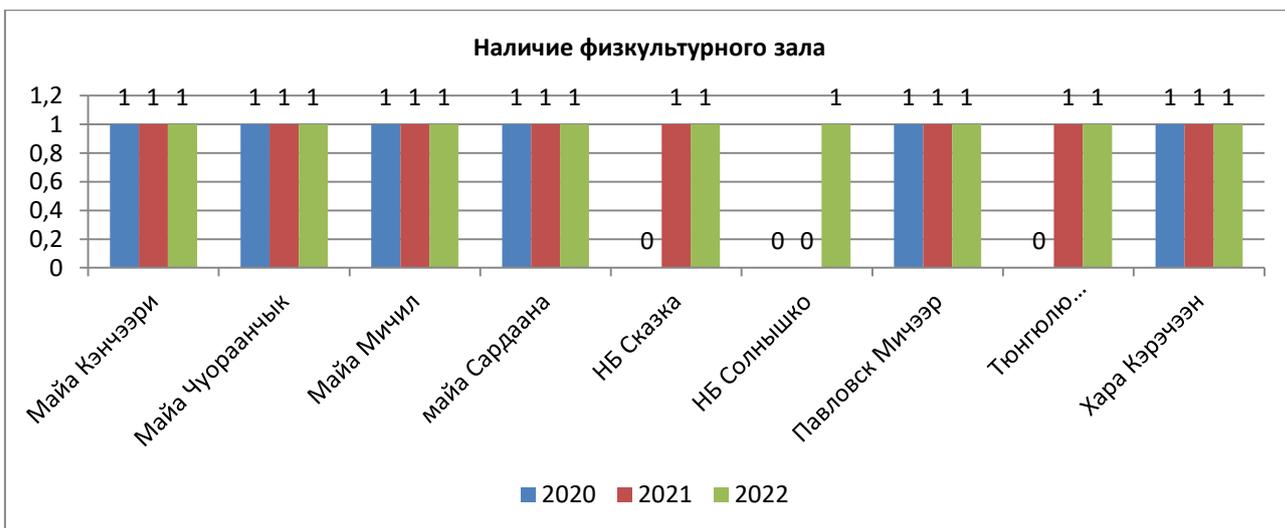
4 группа детских садов – школа-сад.



Вывод: увеличение охвата курсами повышения квалификации по ФГОС наблюдается в Бедиминской, Быраминской, Телигинской, Рассолодинской, Дойдунской НШ, а уменьшение в Мельжекесинской, Морукской СОШ.

9. Инфраструктура

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



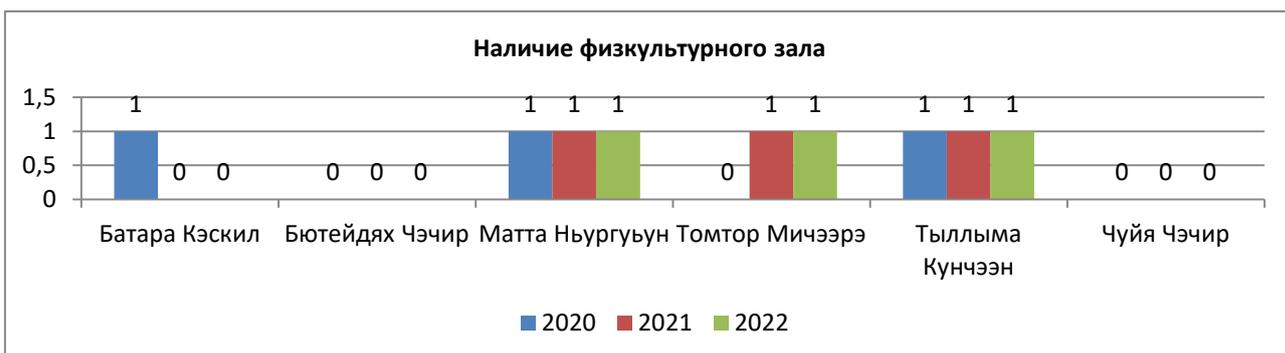
Вывод: спортивный зал оборудован в НБ Солнышко.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



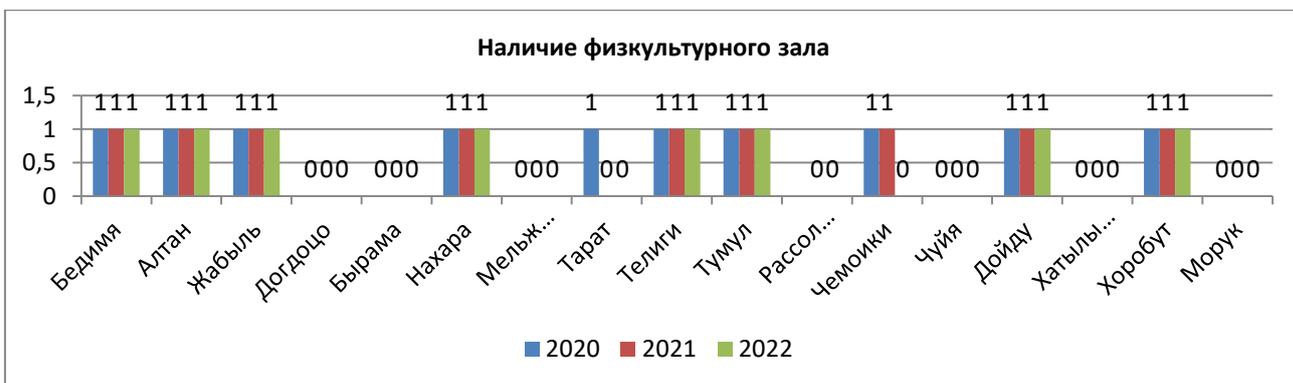
Вывод: показатель без изменений. Спортивный зал отсутствует в Павловск Лена.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: спортивный зал отсутствует в Батара Кэскил, Бютейдях Чэчир, Чуйя Чэчир.

4 группа детских садов – школа-сад.



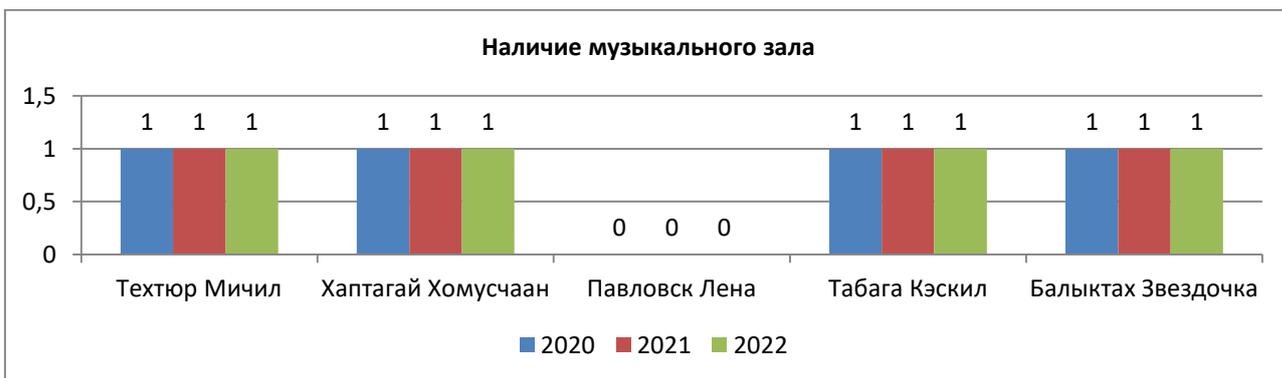
Вывод: спортивный зал отсутствует в Догдогинской, Быраминской, Мельжексинской, Таратской, Рассолодинской, Чуйинской, Хатылыминской, Морукской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



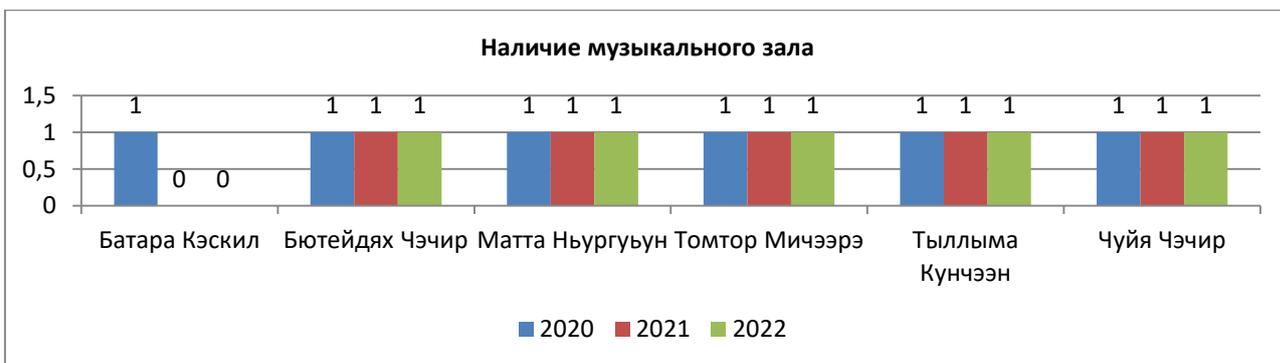
Вывод: показатель без изменений.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



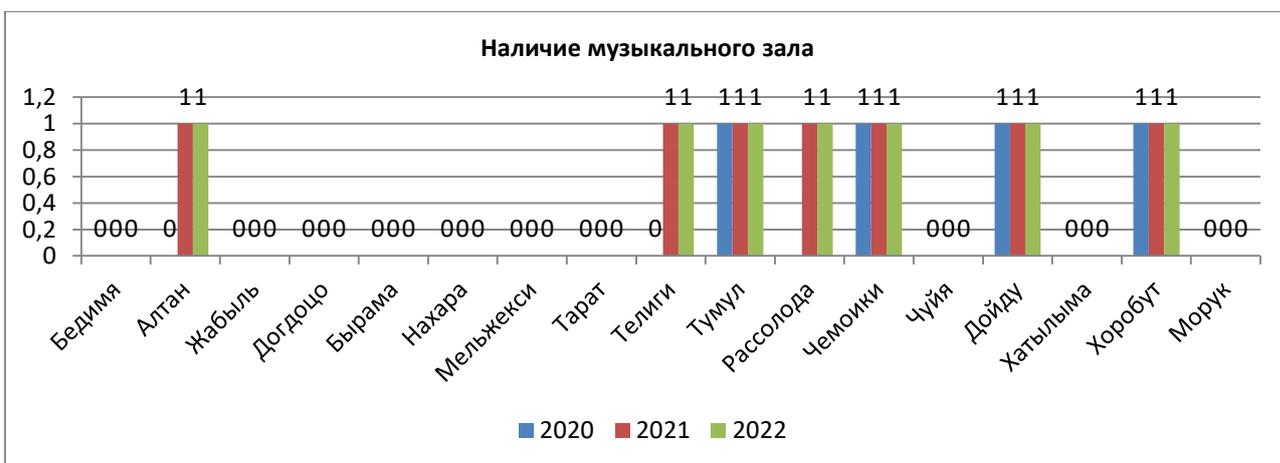
Вывод: показатель без изменений.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



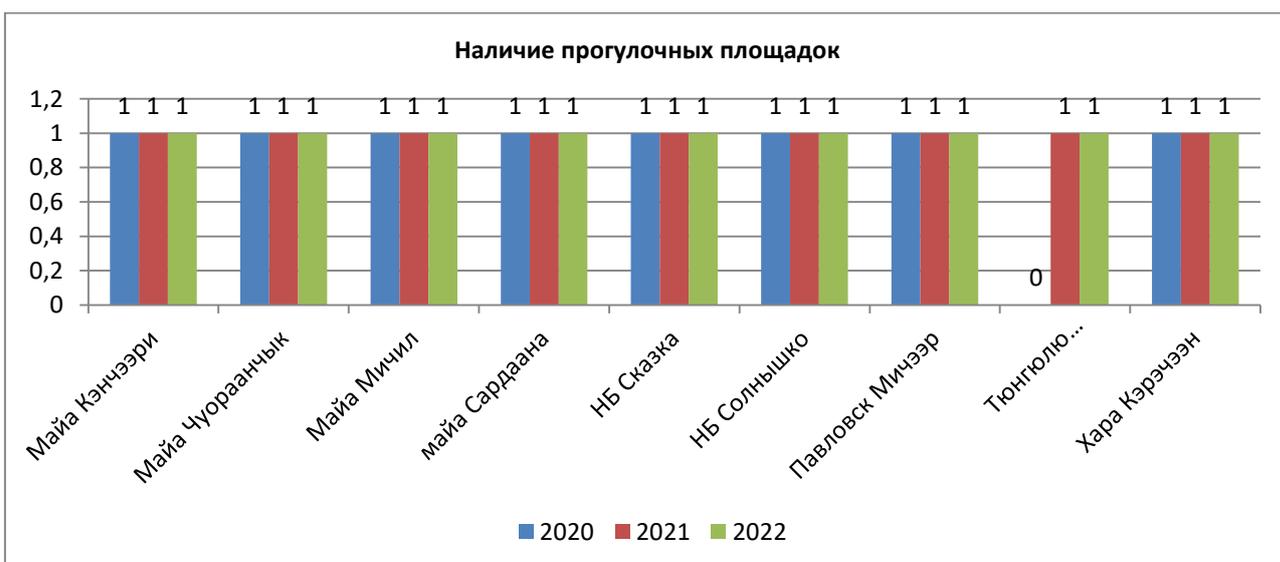
Вывод: показатель без изменений.

4 группа детских садов – школа-сад.



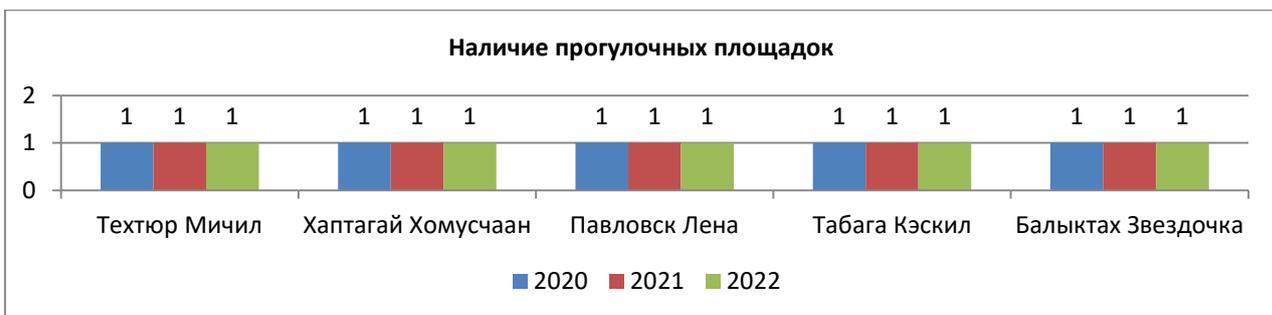
Вывод: музыкальный зал отсутствует Бедиминской, Жабыльской, Догдогинской, Быраминской, Нахаринской, Мельжекесинской, Таратской, Чуйинской, Хатылыминской, Морукской СОШ. Зал оборудован в Алтанской, Телигинской, Рассолодинской СОШ.

1 группа детских садов с численностью от 100 чел.



Вывод: показатель без изменений.

2 группа детских садов с численностью от 50 до 99 чел.



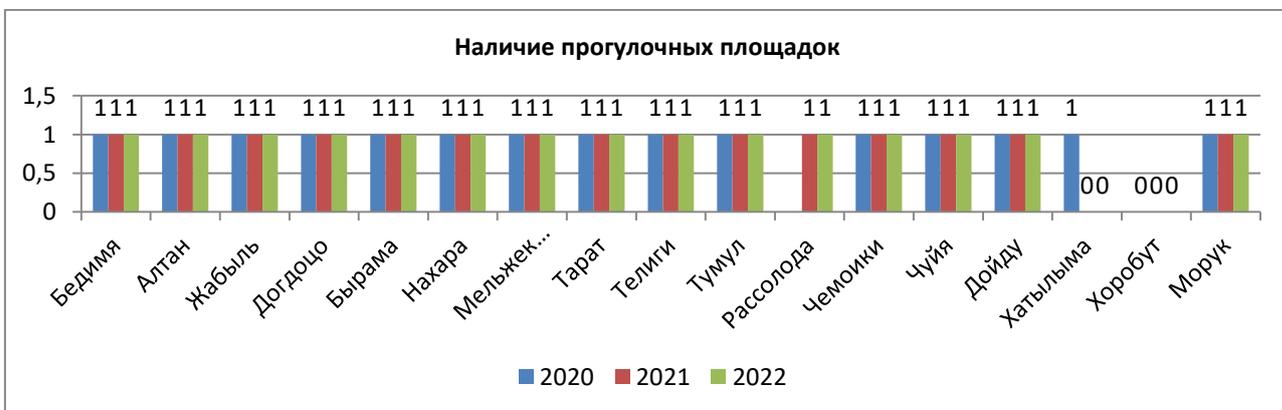
Вывод: показатель без изменений.

3 группа детских садов с численностью от 0 до 50 чел.



Вывод: показатель без изменений.

4 группа детских садов – школа-сад.

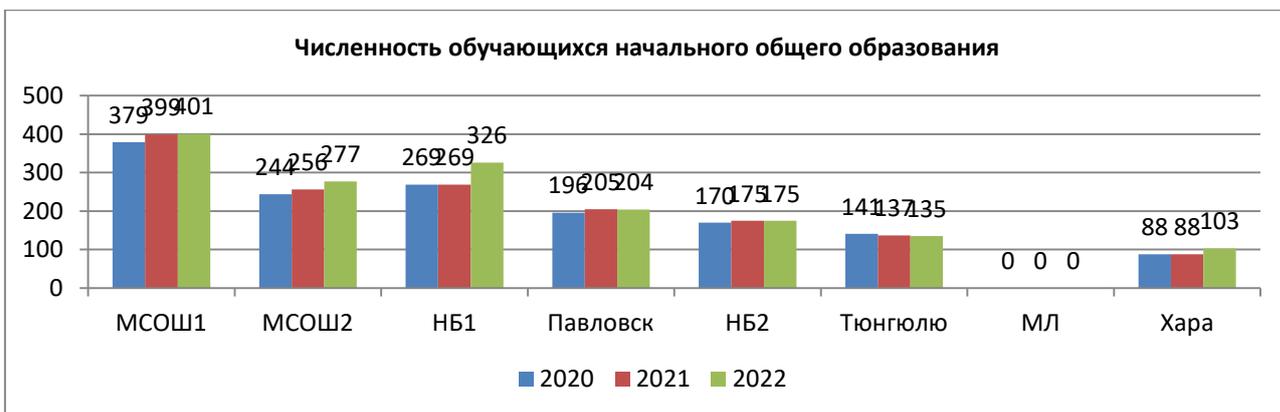


Вывод: прогулочные площадка отсутствует в Хатылыминской и Хоробутской СОШ.

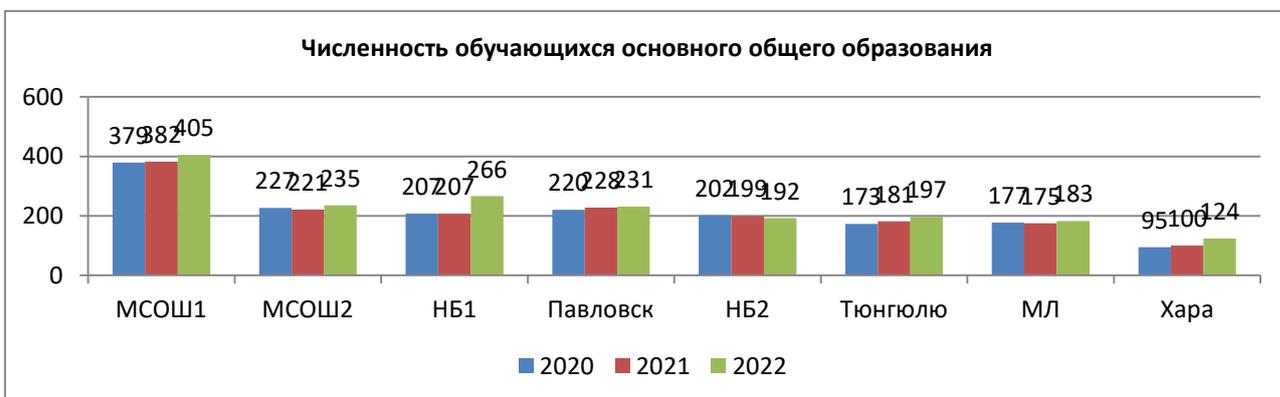
II. Школы

1. Численность обучающихся:

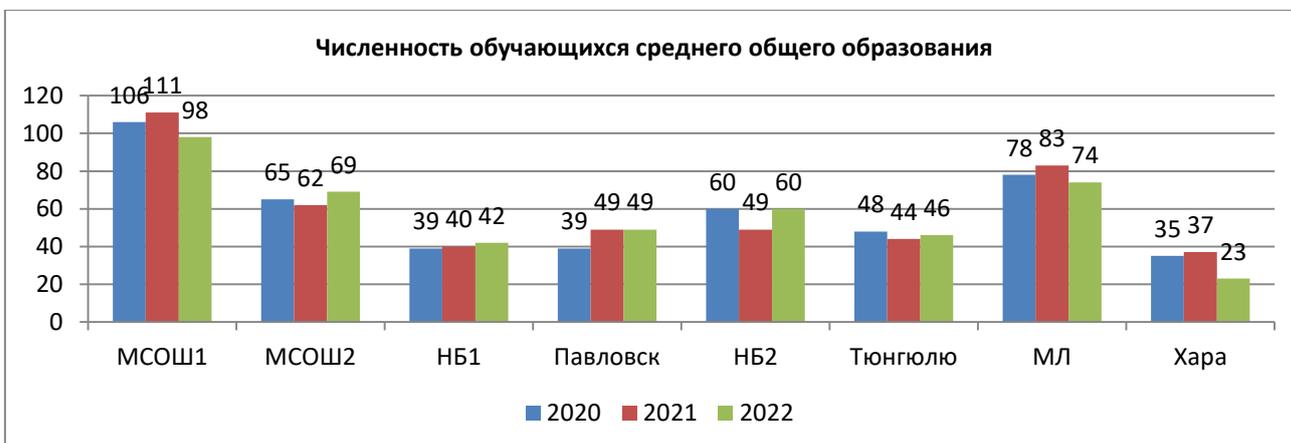
1 группа школ с численностью от 200 и более:



Вывод: увеличение численности обучающихся НОО наблюдается в МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ им. М.Е. Попова, Харанской ССОШ.

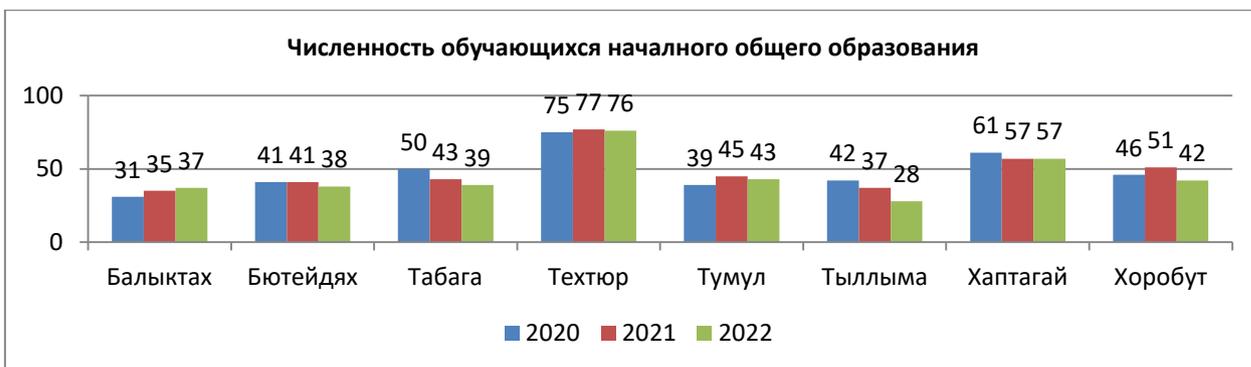


Вывод: увеличение численности обучающихся ООО наблюдается у всех, кроме Нижне-Бестяхской СОШ №2.

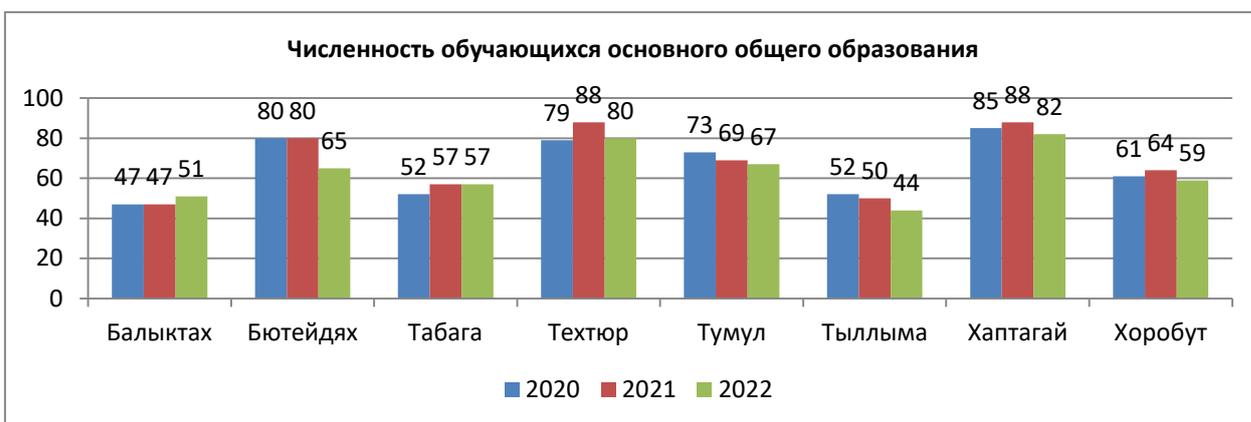


Вывод: увеличение численности обучающихся СОО наблюдается в МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ им. М.Е. Попова, Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгюлюнской СОШ, а у остальных уменьшилось.

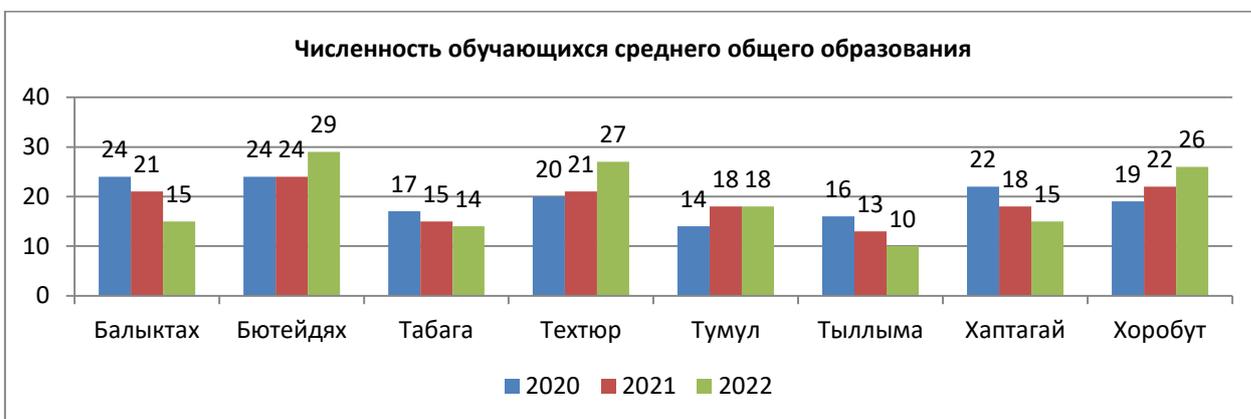
2 группа школ с численностью от 100 до 199:



Вывод: увеличение численности обучающихся НОО наблюдается в Балыктахской СОШ, а уменьшение у всех остальных ОУ.

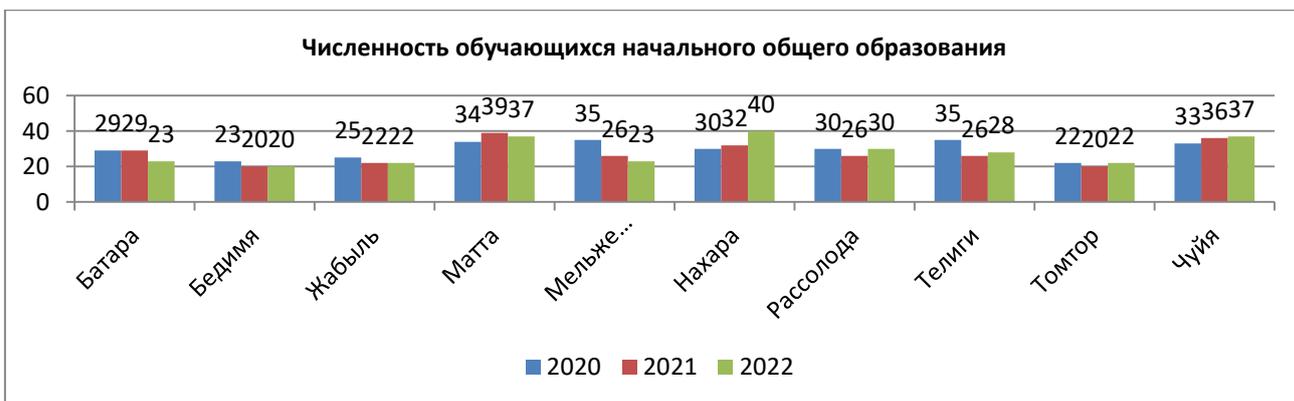


Вывод: увеличение численности обучающихся ООО наблюдается в Балыктахской СОШ, а значительное уменьшение в Бютейдяхской, Техтюорской, Тыллыминской, Хаптагайской СОШ.

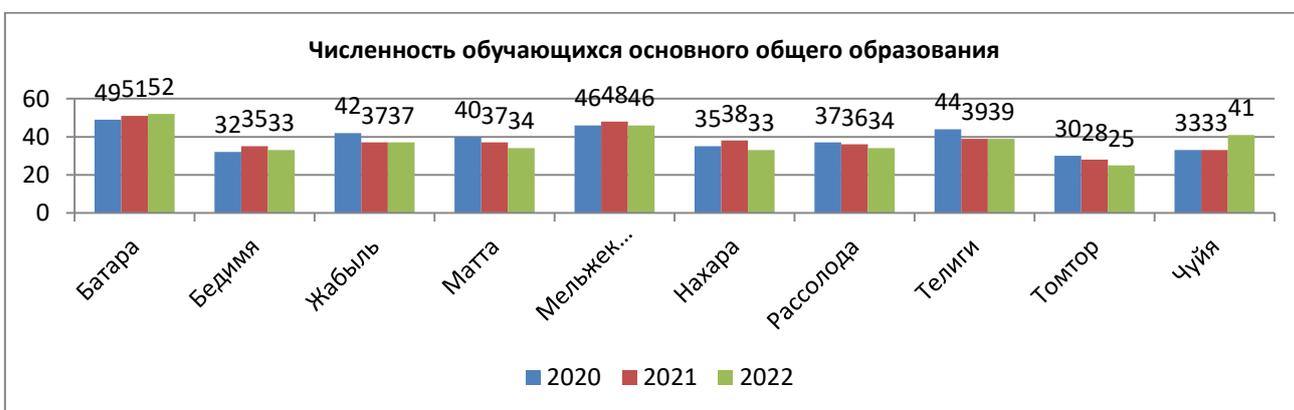


Вывод: увеличение численности обучающихся СОО наблюдается в Бютейдяхской, Техтюорской, Хоробутской СОШ, значительное уменьшение наблюдается в Балыктахской СОШ.

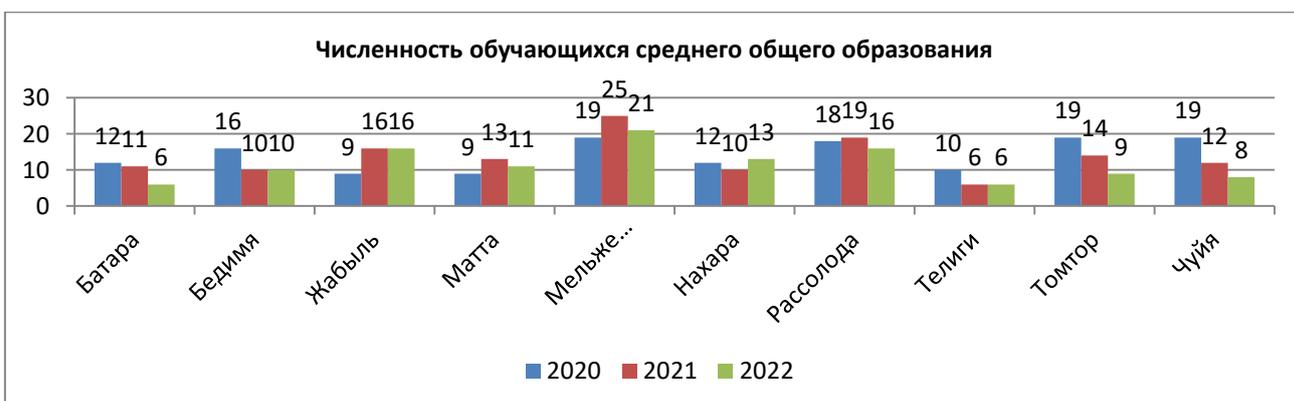
3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: увеличение численности обучающихся НОО наблюдается в Нахаринской, Рассолодинской, Телигинской СОШ, а значительное уменьшение наблюдается в Батаринской СОШ.

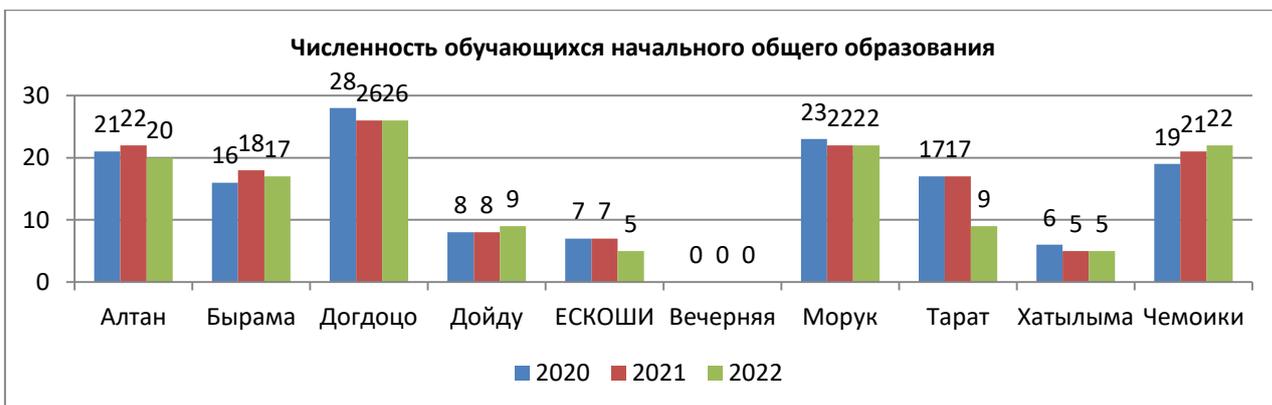


Вывод: увеличение численности обучающихся ООО наблюдается в Бтаринской, Чуйинской СОШ, без изменений в Жабыльской, Телигинской СОШ, у всех остальных снижение.

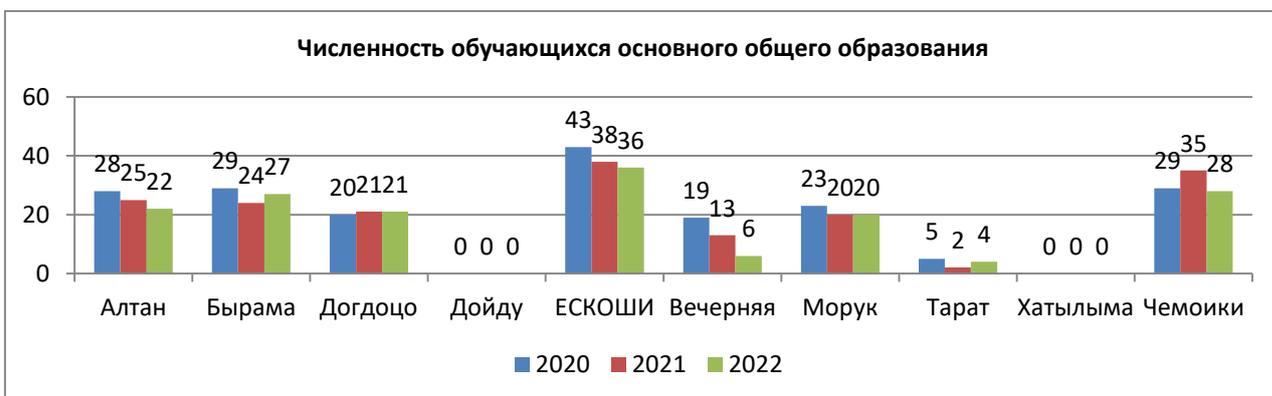


Вывод: увеличение численности обучающихся СОО наблюдается в Нахаринской СОШ, без изменений в Жабыльской СОШ, у всех остальных снижение.

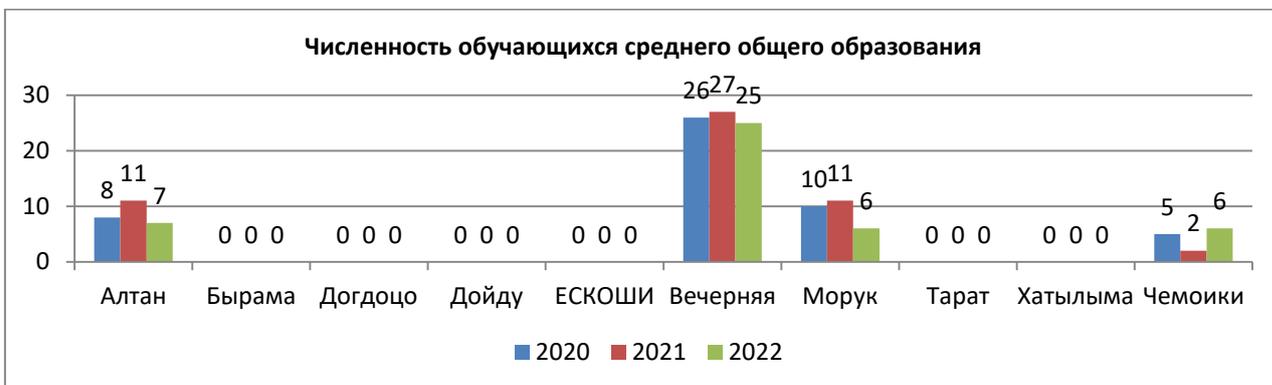
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: увеличение численности обучающихся НОО наблюдается в Дойдунской, Чемоикинской СОШ, а значительное уменьшение в Таратской ООШ.



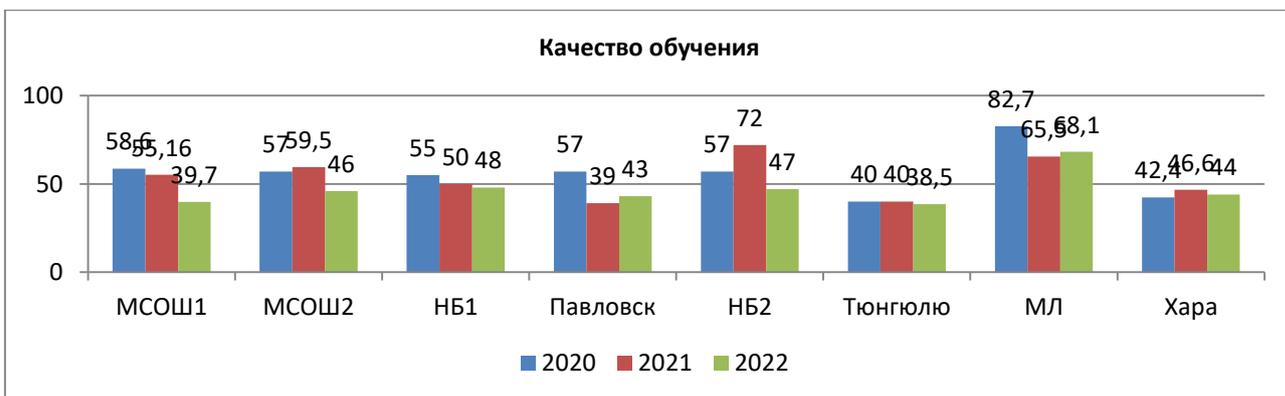
Вывод: увеличение численности обучающихся ООШ наблюдается в Быраминской, Таратской ООШ, а значительное уменьшение в Чемоикинской СОШ.



Вывод: увеличение численности обучающихся СОО наблюдается в Чемоикинской СОШ, а у всех остальных уменьшение.

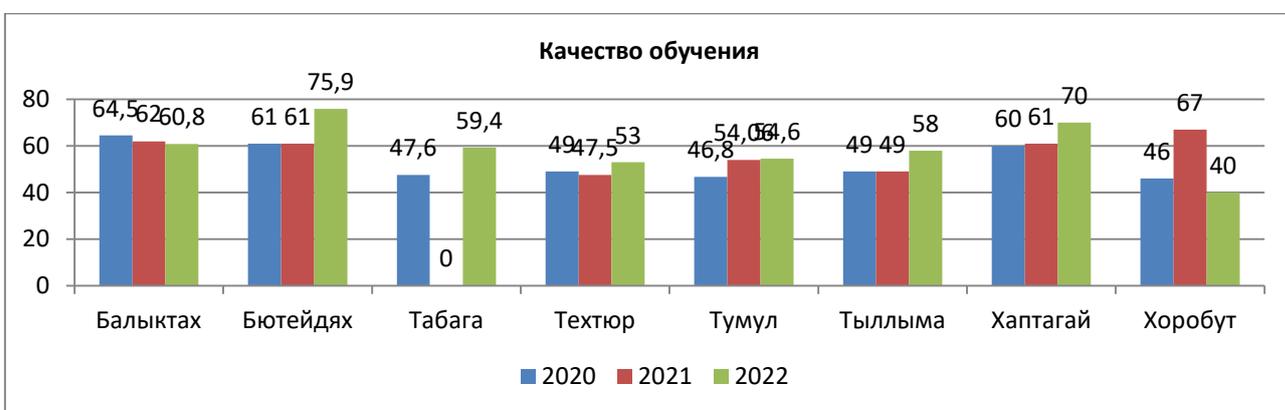
2. Качество обучения (успевающие на «4» и «5»):

1 группа школ с численностью от 200 и более:



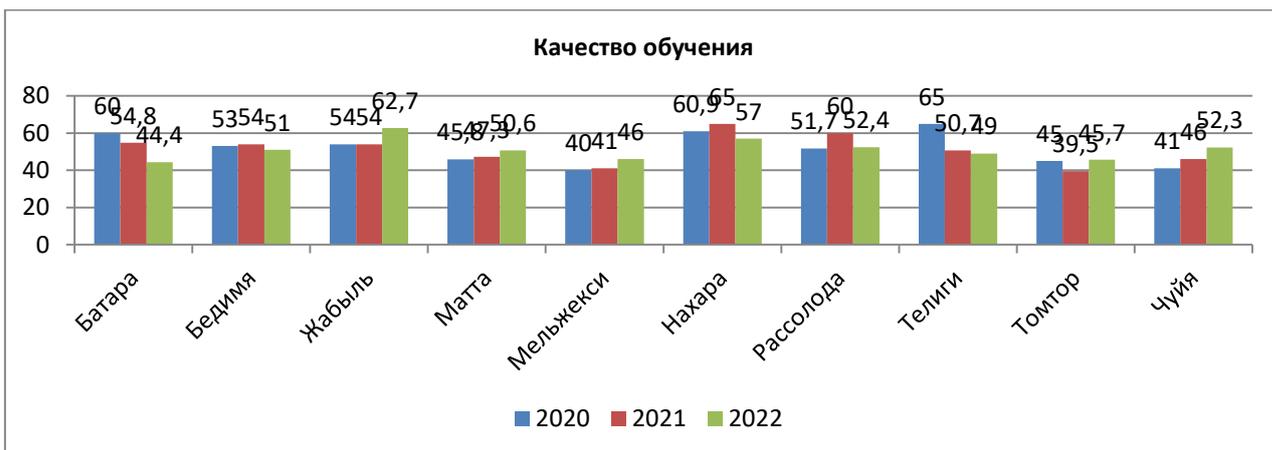
Вывод: повышение качества обучения наблюдается в МЛ. Значительное понижения качества наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



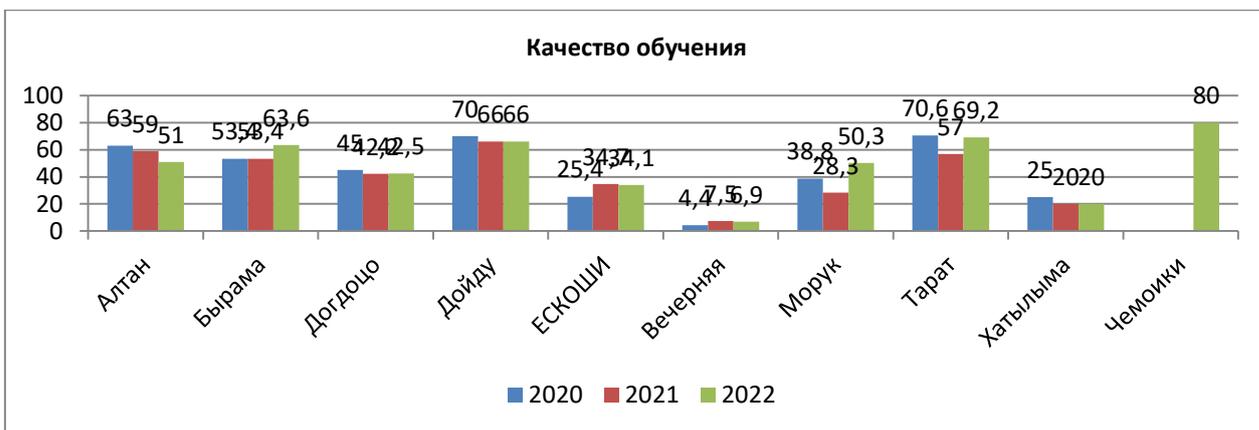
Вывод: повышение качества обучения наблюдается в Бютейдяхской, Хаптагайской СОШ. Значительное понижения качества наблюдается в Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: повышение качества обучения наблюдается в Жабыльской, Маттинской, Мельжексинской, Томторской, Чуйинской СОШ, а понижение качества наблюдается в Батаринской, Бедиминской, Рассолодинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: повышение качества обучения наблюдается в Быраминской, Морукской, Таратской ООШ. Понижение качества обучения наблюдается в Алтанской СОШ.

3. ГИА по русскому языку и математике:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



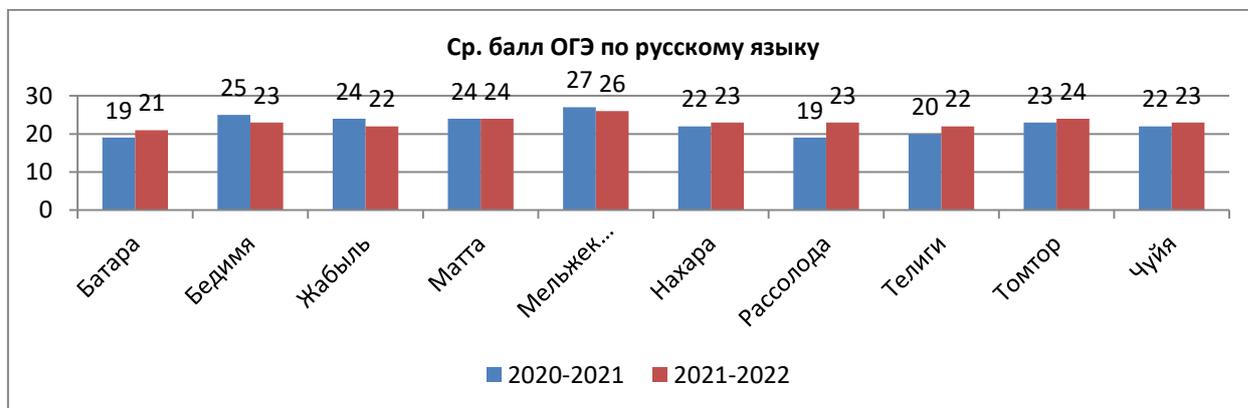
Вывод: максимальный балл ОГЭ по русскому языку в 2021, 2022 году – 33 б. Оценка «5» - 29-33 б., оценка «4» - 23-28 б., оценка «3» - 15-22 б., оценка «2» - 0-14 б. Порог – 15 б. Исходя из этого средние баллы у Майинского лицея, МСОШ им В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Тюнгюлюнской, Харанской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности. Повышение среднего балла наблюдается в НБ1, Павловской СОШ, а снижение в НБ2.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



Вывод: средние баллы у Балыктахской, Бютейдяхской, Табагинской, Хоробутской, Хаптагайской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности. Повышение наблюдается в Техтюрской, Тумульской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: средние баллы у Мельжексинской, Бедиминской, Маттинской, Томторской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности. Повышение среднего балла наблюдается в Нахаринской, Рассолодинской СОШ, а снижение в Жабыльской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: средние баллы у Догдогинской, Чемоикинской, Быраминской, Морукской СОШ по шкале перевода баллов соответствуют качеству обученности.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



Вывод: максимальный балл ОГЭ по математике в 2021, 2022 году – 31 б. Оценка «5» - 22-31 б., оценка «4» - 15-21 б., оценка «3» - 8-14 б., оценка «2» - 0-7 б. Порог – 8 б. Повышение среднего

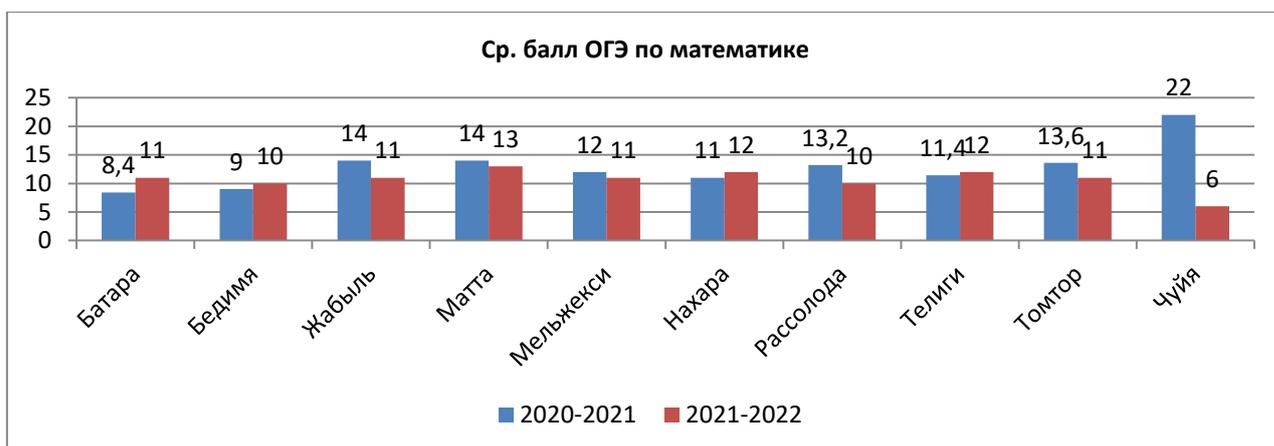
балла по математике наблюдается в Майинском лицее, а понижение в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, НБ2, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Тюнгилюнской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



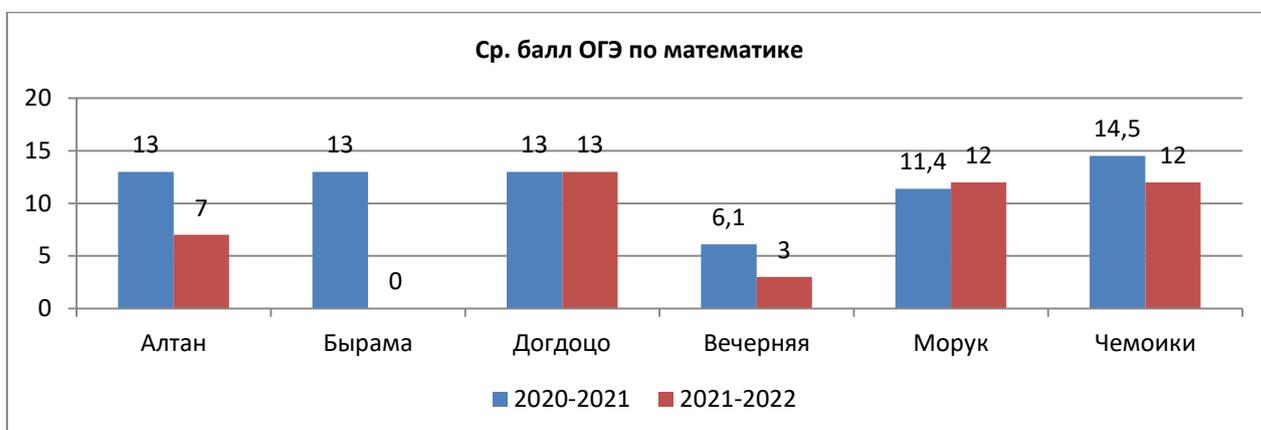
Вывод: средние баллы у большинства ОО по шкале перевода баллов соответствуют оценке «3». Ниже порога у Бютейдахской, Тыллыминской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



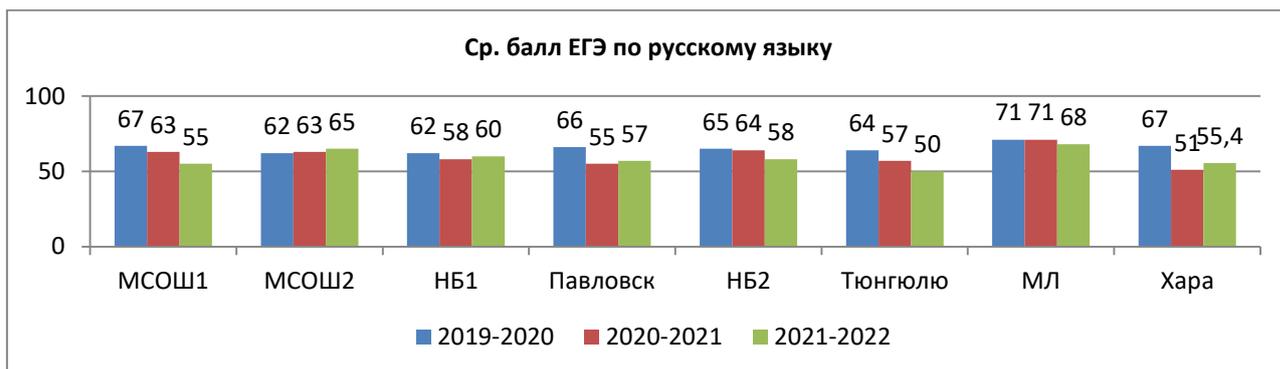
Вывод: средние баллы у большинства ОО по шкале перевода баллов соответствуют оценке «3». Ниже порога у Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



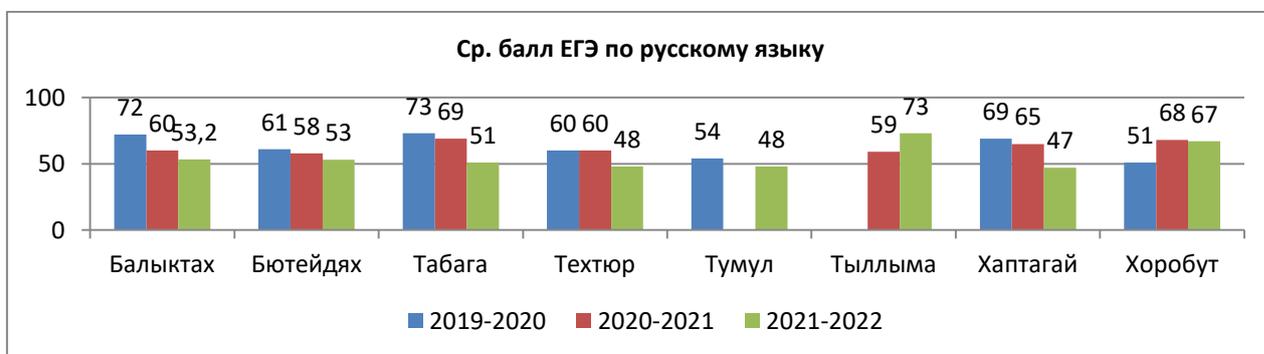
Вывод: средние баллы у большинства ОО по шкале перевода баллов соответствуют оценке «3». Ниже порога у Быраминской, Майинской вечерней, Алтанской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



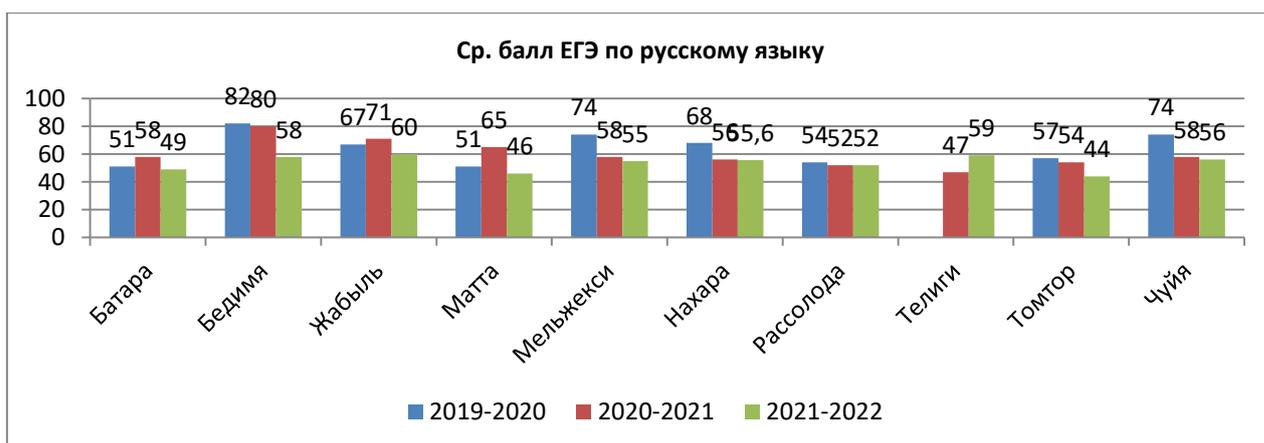
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в НБ2, Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



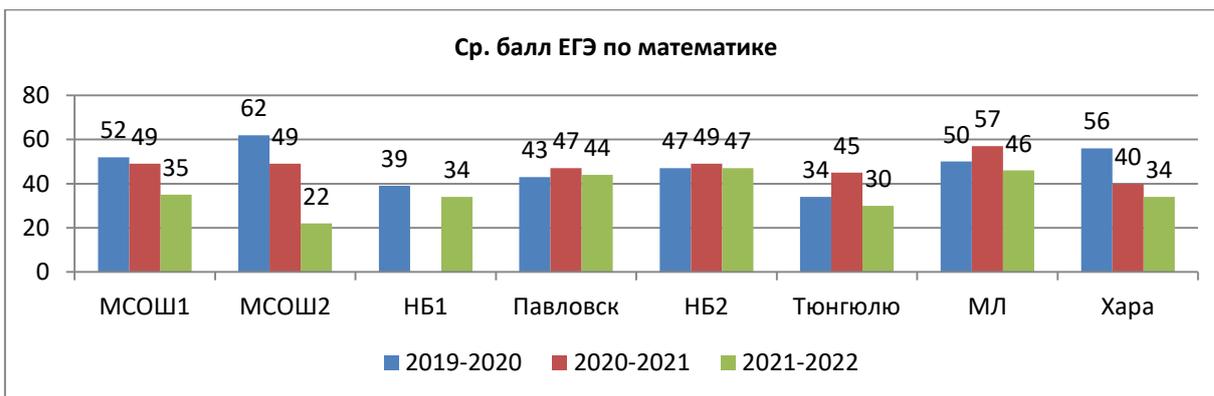
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в Телигинской СОШ, а значительное понижение в Бедиминской, Маттинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



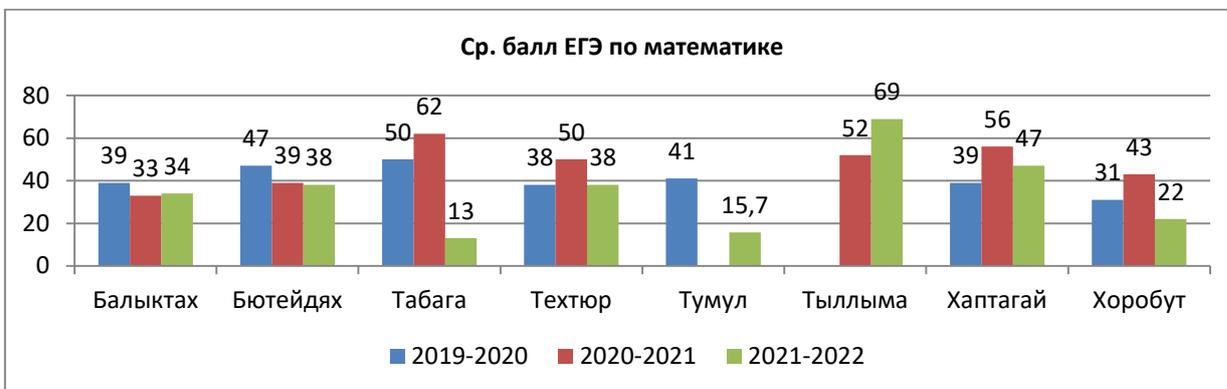
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку наблюдается в Морукской СОШ. Ниже порога у Майинской вечерней школы. Порог – 24 балла.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



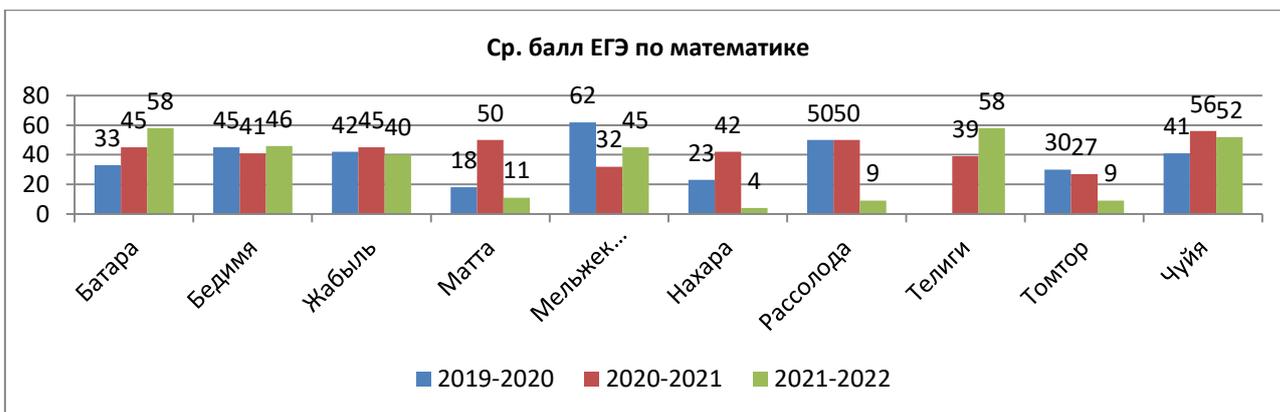
Вывод: понижение среднего балла ЕГЭ по математике наблюдается у всех ОО.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



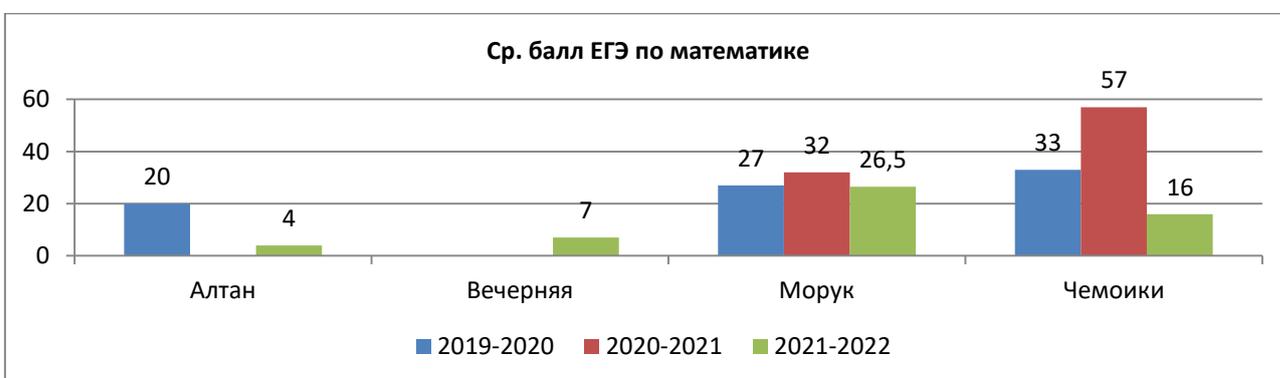
Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по математике наблюдается в Тыллыминской СОШ. Понижение отмечается в Техтюрской, Хаптагайской СОШ. Порог по математике – 27 баллов. Ниже порога у Табагинской, Тумульской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: повышение среднего балла ЕГЭ по математике наблюдается в Батаринской, Бедиминской, Телигинской СОШ. Ниже порога у Рассолодинской, Томторской, Маттинской СОШ.

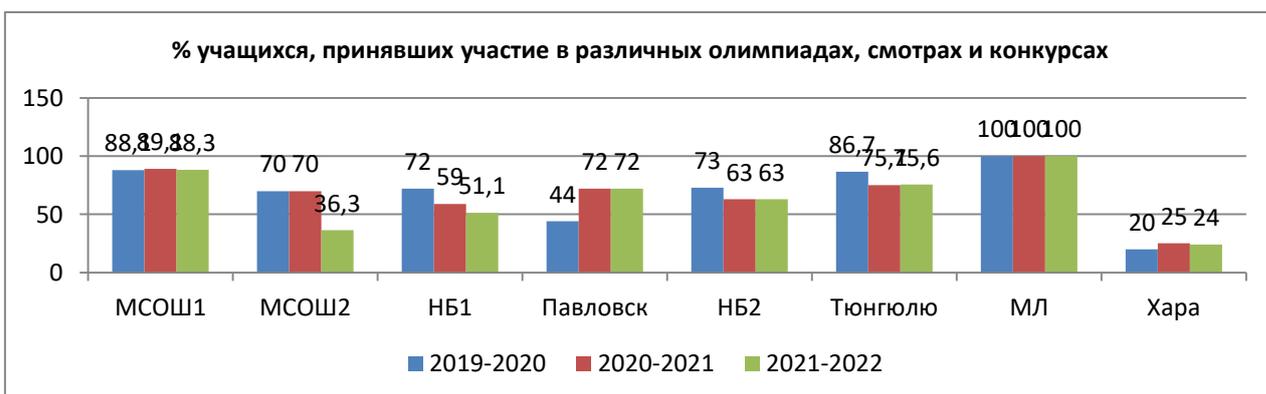
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: у всех ОО отмечается понижение среднего балла. Ниже порога у Майинской вечерней, Морукской и Чемоикинской СОШ.

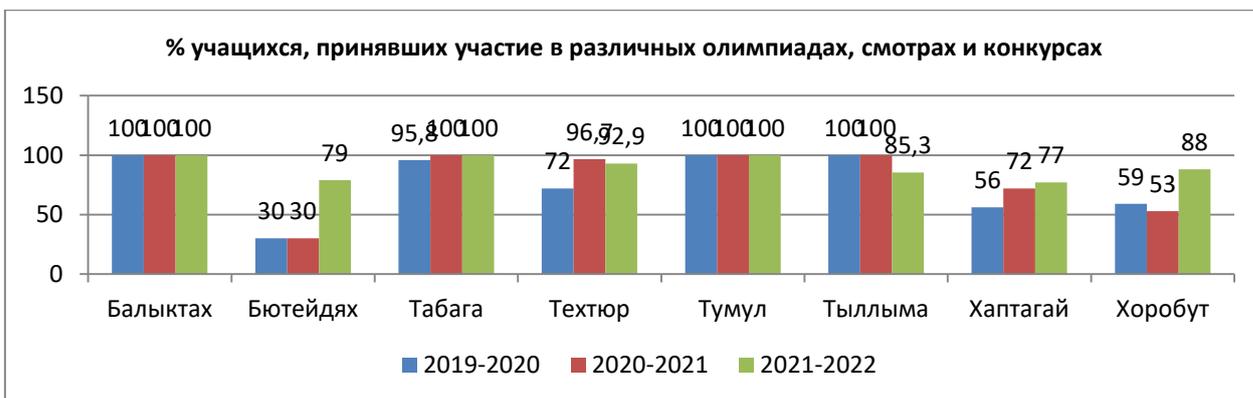
4. Участие в мероприятиях:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



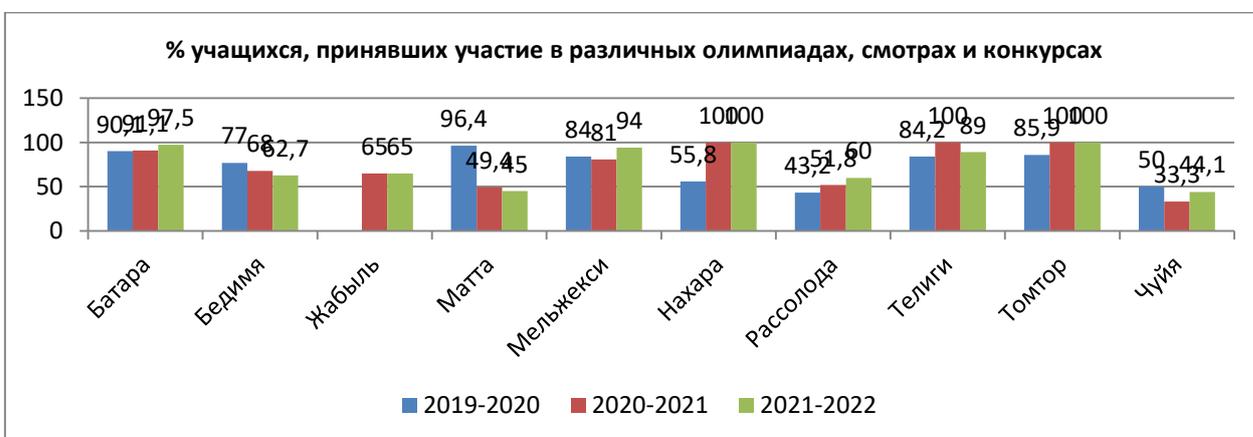
Вывод: понижение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, НБ1, Харанской ССОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



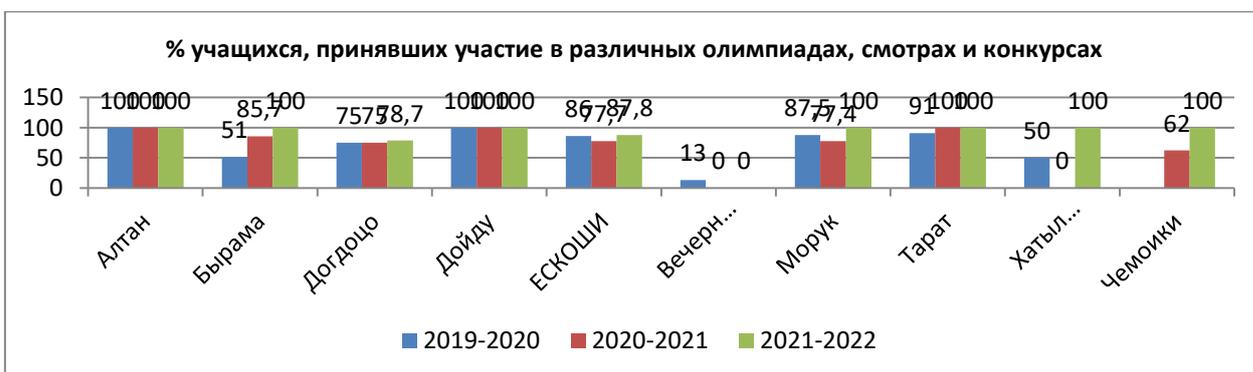
Вывод: повышение показателя наблюдается в Бютейдяхской, Хаптагайской и Хоробутской СОШ, а понижение в Техтюорской, Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



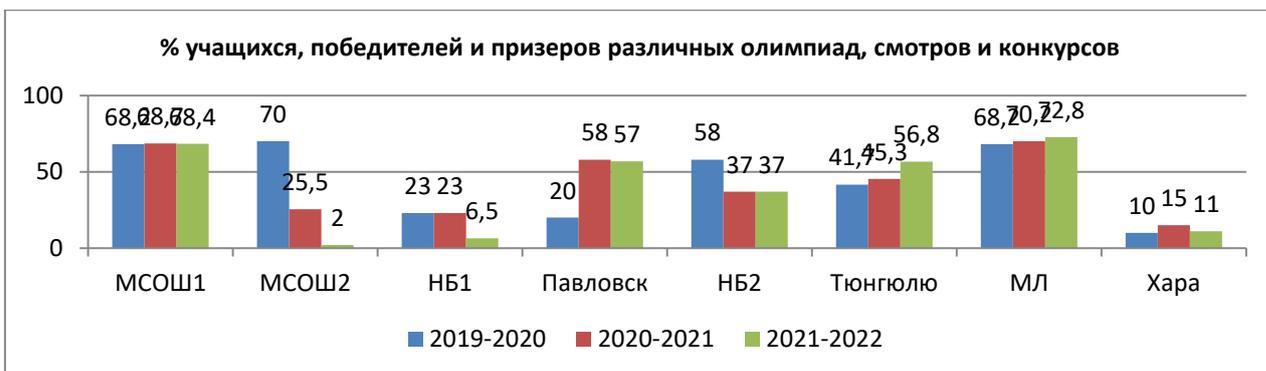
Вывод: повышение показателя наблюдается в Батаринской, Мельжексинской, Рассолодинской, Чуйинской СОШ. Понижение показателя отмечается в Бедиминской, Маттинской, Телигинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



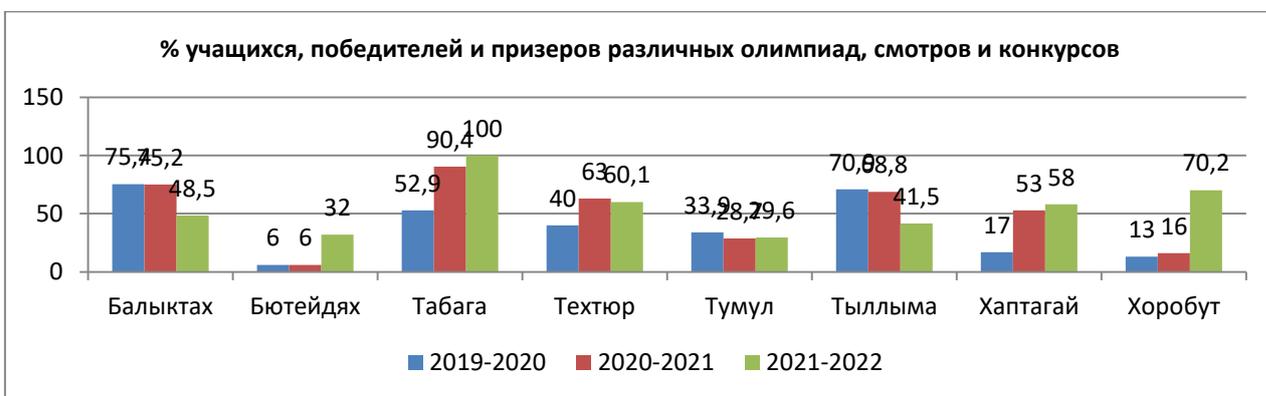
Вывод: повышение показателя наблюдается в Быраминской, Догдогинской, ЕСКОШИ, Морукской и Чемоикинской СОШ. Не участвуют в мероприятиях обучающиеся Майинской вечерней школы.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



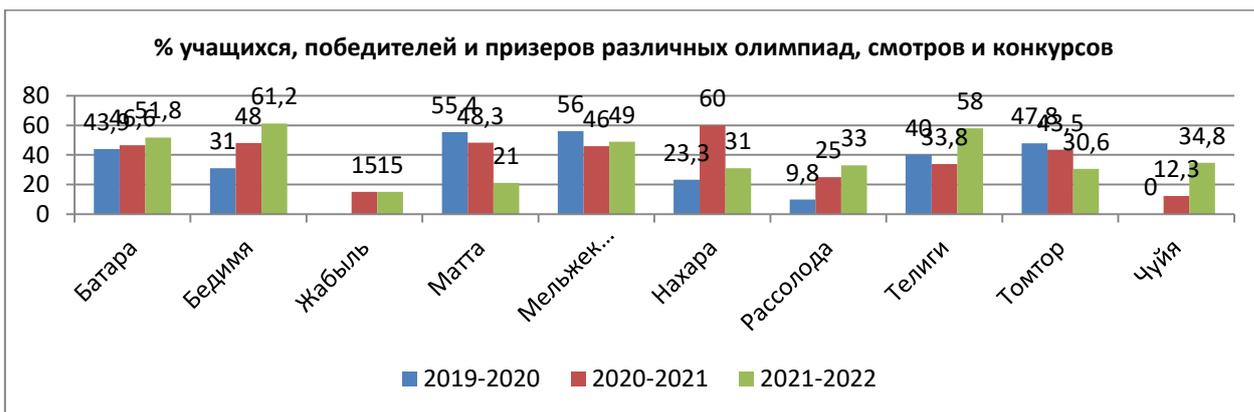
Вывод: повышение показателя наблюдается в Тюнгиюлюнской СОШ, а значительное понижение в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, НБ1.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



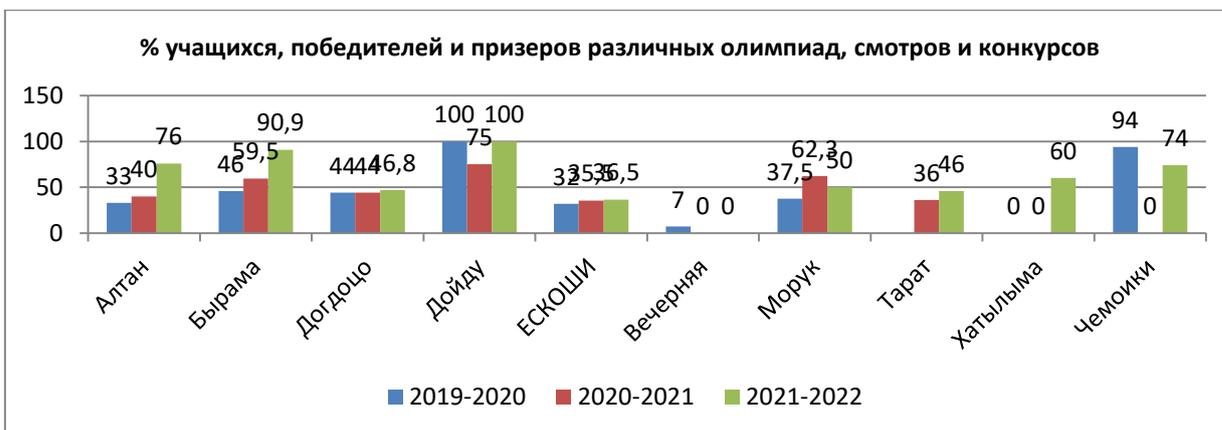
Вывод: повышение показателя наблюдается в Бютейдяхской, Табагинской, Хоробутской СОШ, а понижение в Балыктахской, Техтюрской, Тыллыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



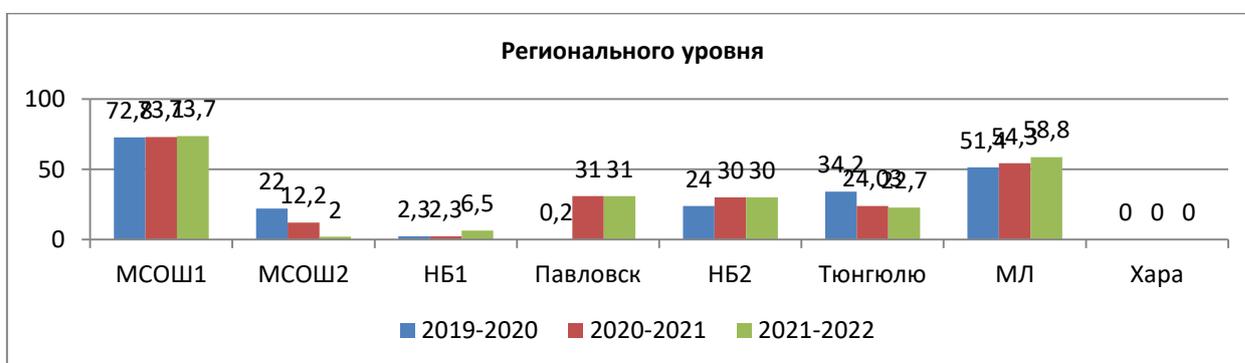
Вывод: повышение показателя наблюдается в Батаринской, Бедиминской, Мельжексинской, Телигинской, Чуйинской СОШ, а значительное понижение в Маттинской, Нахаринской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



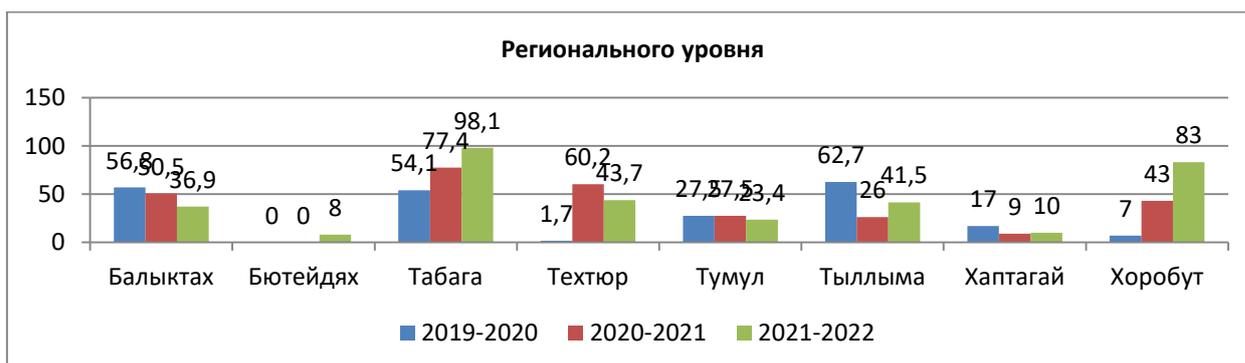
Вывод: повышение показателя наблюдается в Алтанской, Быраминской, Догдогинской, Дойдунской, ЕСКОШИ, Таратской ООШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



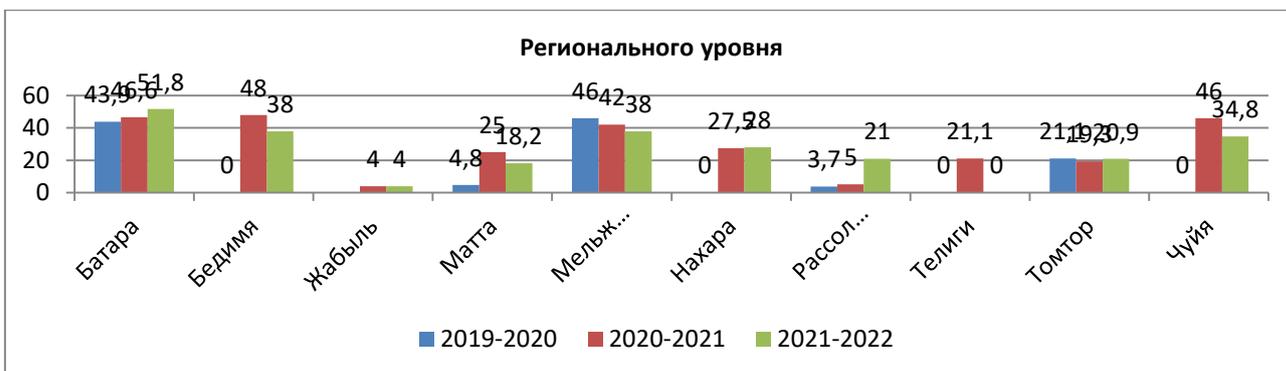
Вывод: повышение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова, МЛ. Нет призеров регионального уровня за 3 года у Харанской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



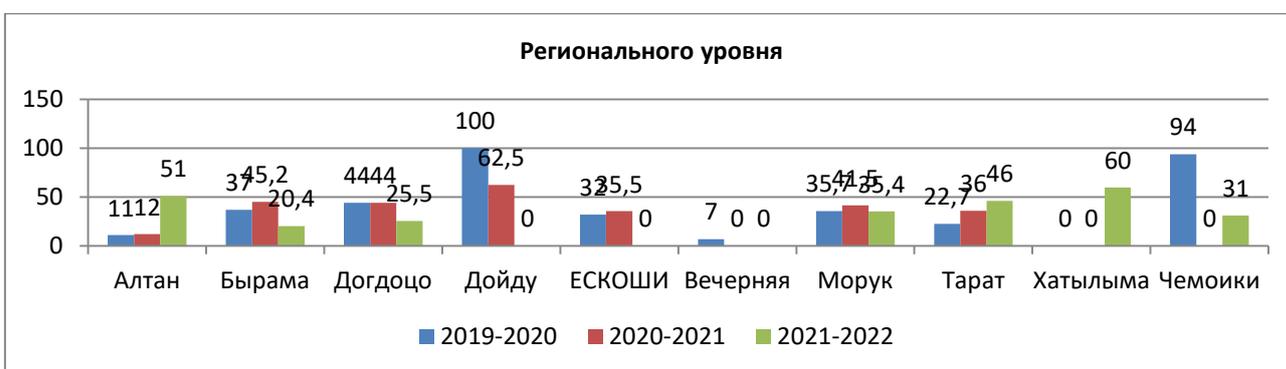
Вывод: повышение показателя наблюдается в Табагинской, Тыллыминской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



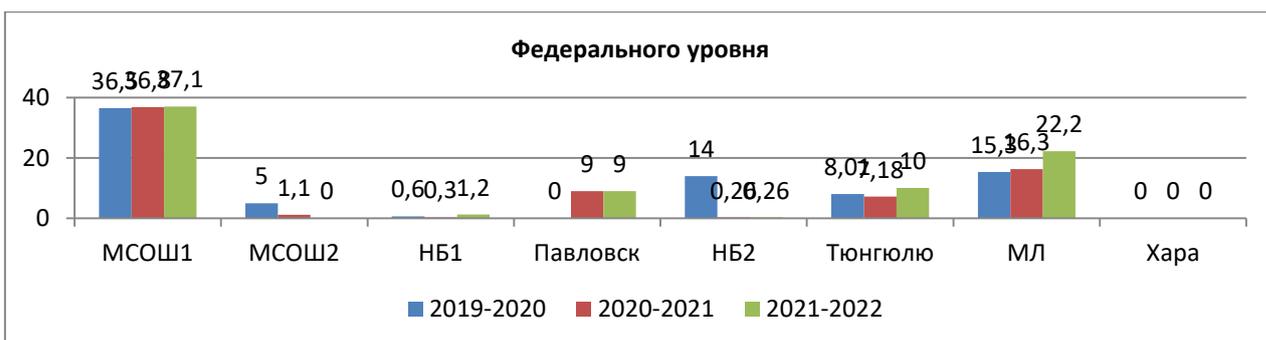
Вывод: повышение показателя наблюдается в Батаринской СОШ. Нет призеров регионального уровня за 2022 год у Телигинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



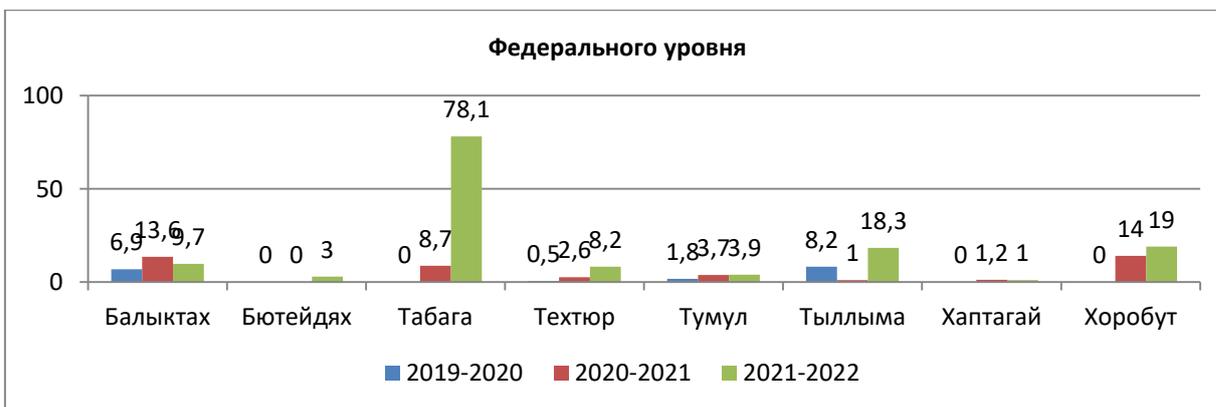
Вывод: повышение показателя наблюдается в Алтанской, Таратской, Чемоикинской СОШ. Нет призеров регионального уровня за 2022 год у Дойдунской, ЕСКОШИ, Майинской вечерней школы.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



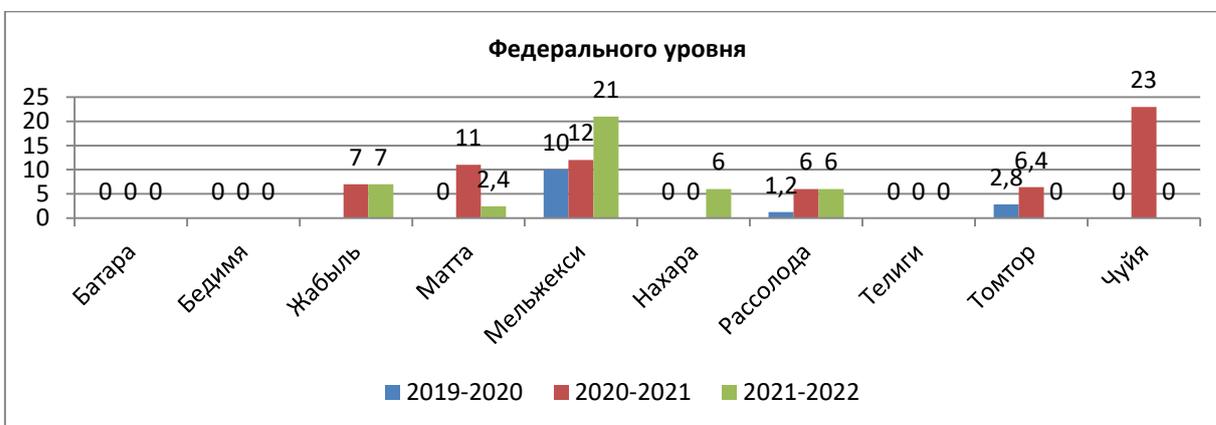
Вывод: повышение показателя наблюдается в МЛ, МСОШ им В.П. Ларионова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



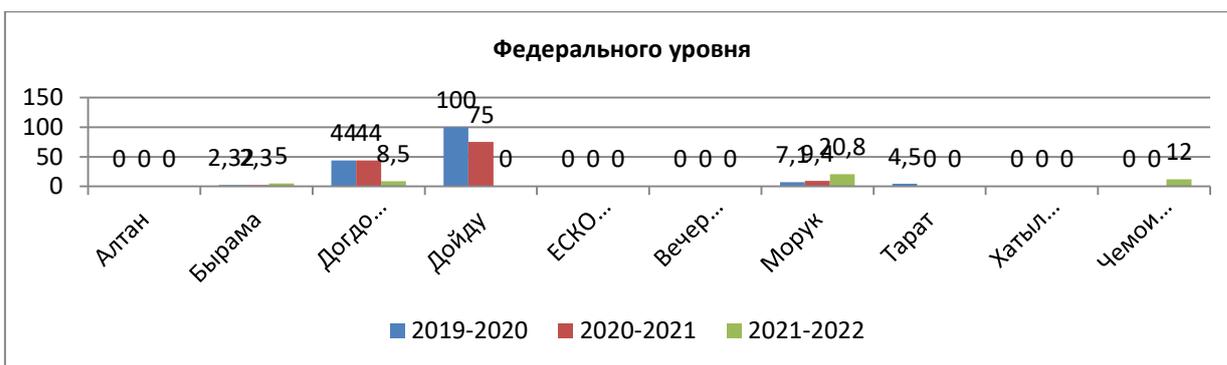
Вывод: повышение показателя наблюдается в Табагинской, Төхтүрской, Тыллыминской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



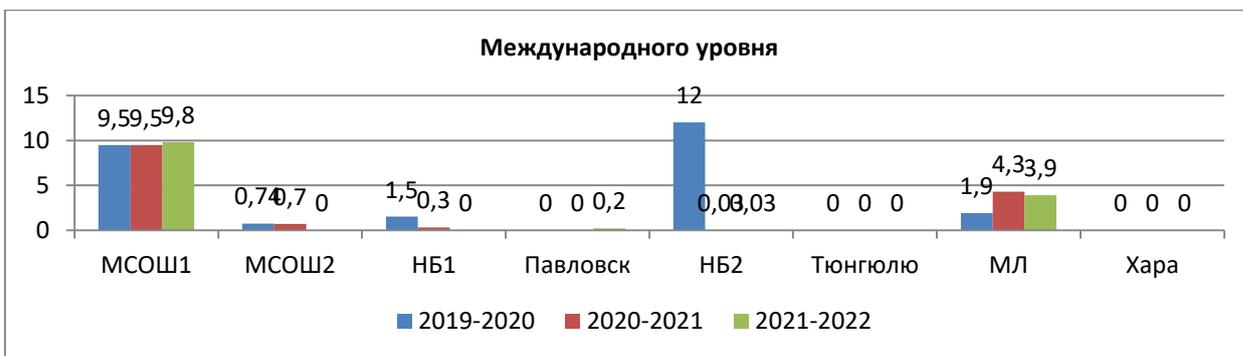
Вывод: повышение показателя наблюдается в Мельжесинской, Нахаринской СОШ. Нет призеров федерального уровня за 2022 год у Батаринской, Бедиминской, Телигинской, Томторской, Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



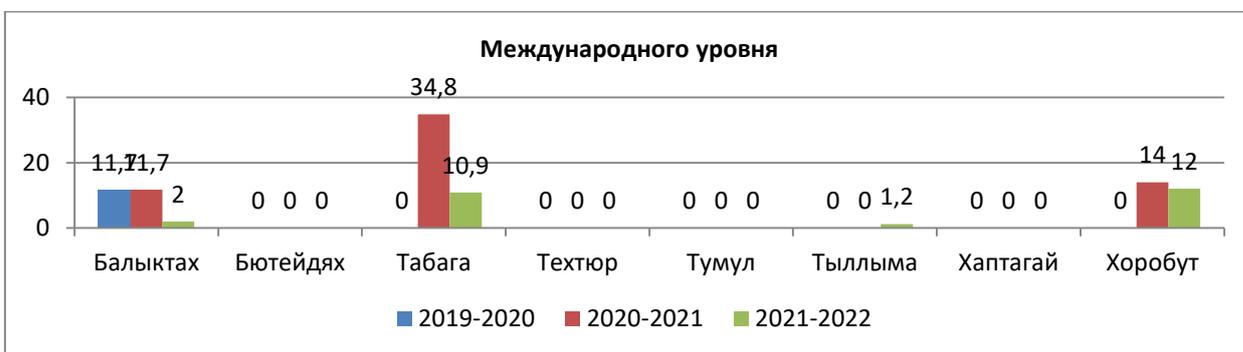
Вывод: повышение показателя наблюдается в Морукской СОШ. Значительное понижение показателя в Догдогинской, Дойдунской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



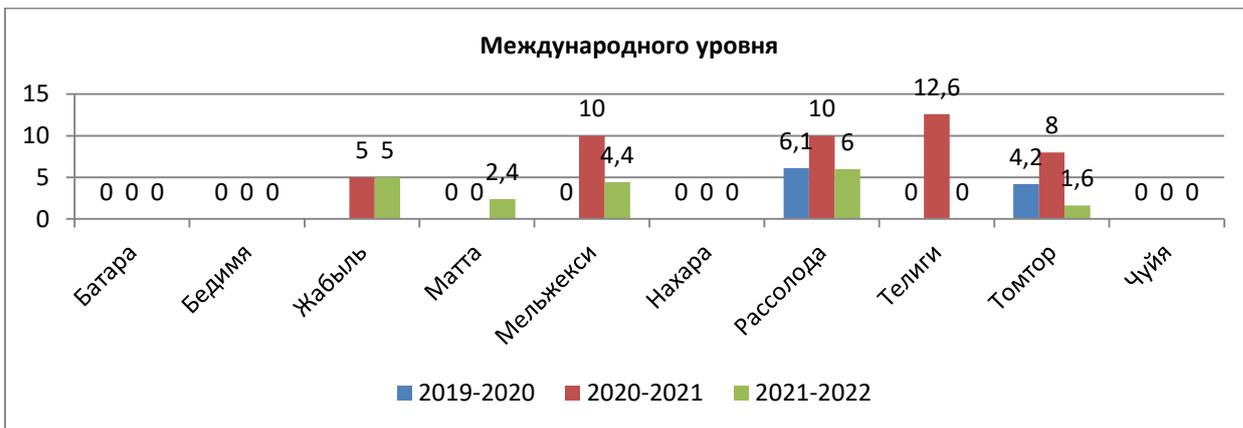
Вывод: повышение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. В.П. Ларионова. Нет призеров международного уровня за 2022 год у

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



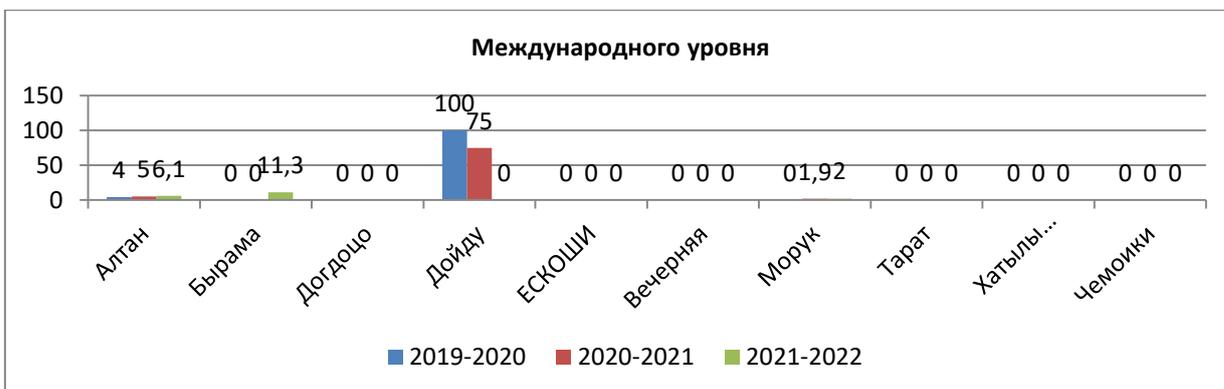
Вывод: призеры международного уровня отсутствуют в Бютейдяхской, Техтюрской, Тумульской, Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: призеры международного уровня за 3 года отсутствуют в Батаринской, Бедиминской, Нахаринской, Чуйинской СОШ.

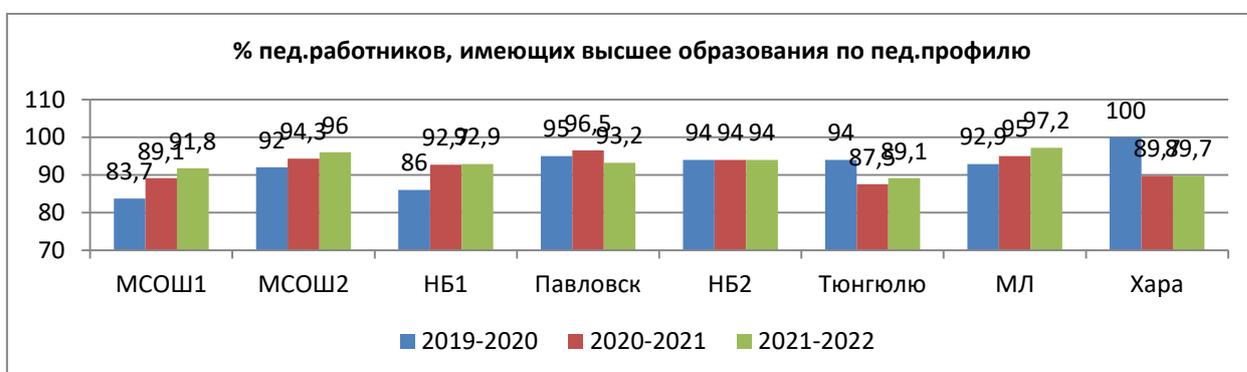
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: призы международного уровня за 3 года отсутствуют в Догдогинской, ЕСКОШИ, Вечерняя, Таратской, Хатылыминской, Чемоикинской СОШ.

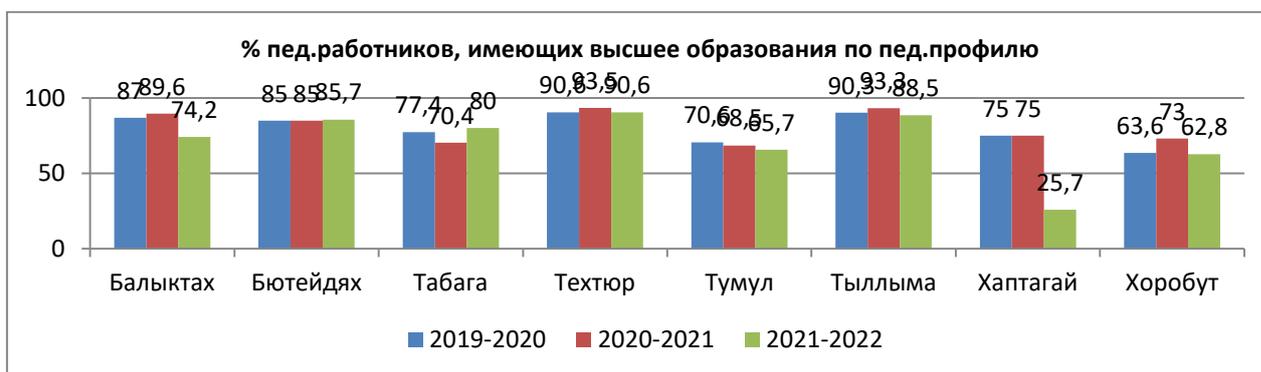
5. Педагогические работники:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



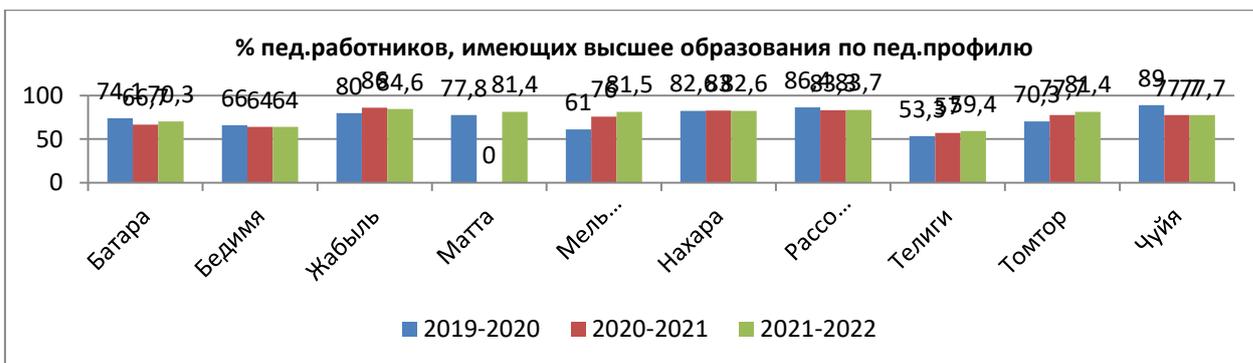
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхская СОШ №1, Тюнгиюльская СОШ и Майинский лицей.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



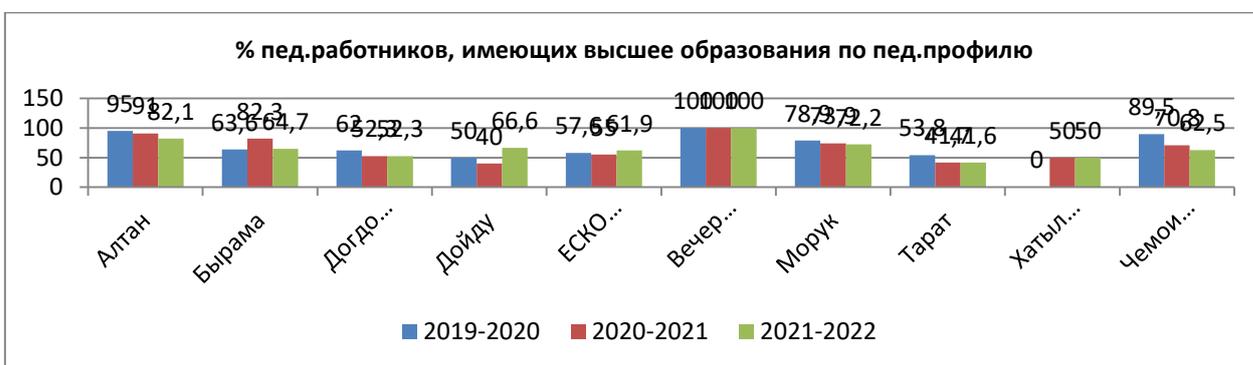
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в Табагинской СОШ. Значительное понижение наблюдается в Хаптагайской, Балыктахской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



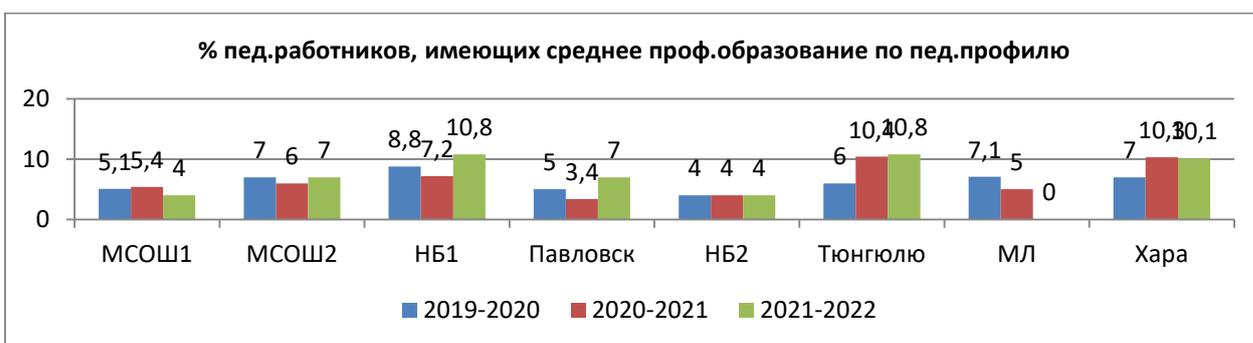
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в Батаринской, Мельжексинской, Телигинской, Томторской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



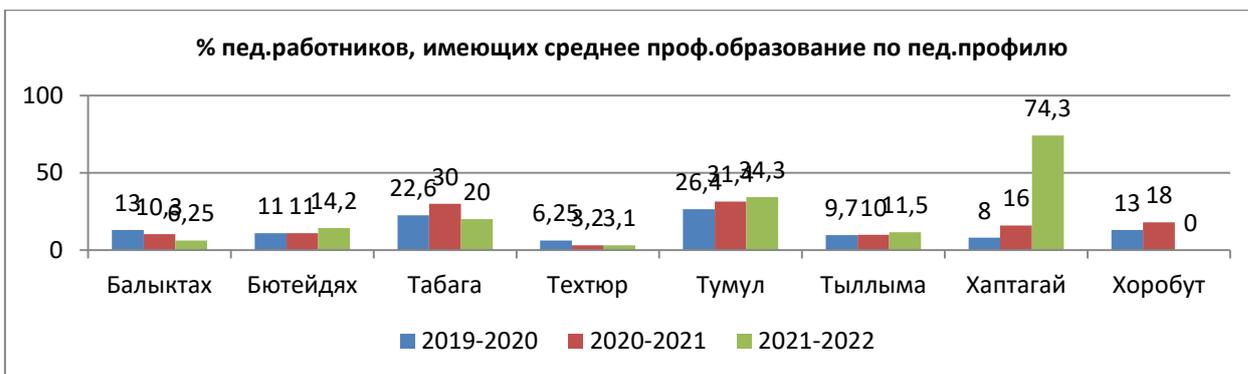
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшее образование пед.профиля повысился в Дойдунской, ЕСКОШИ. У Майинской вечерней школы все учителя имеют высшее образование.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



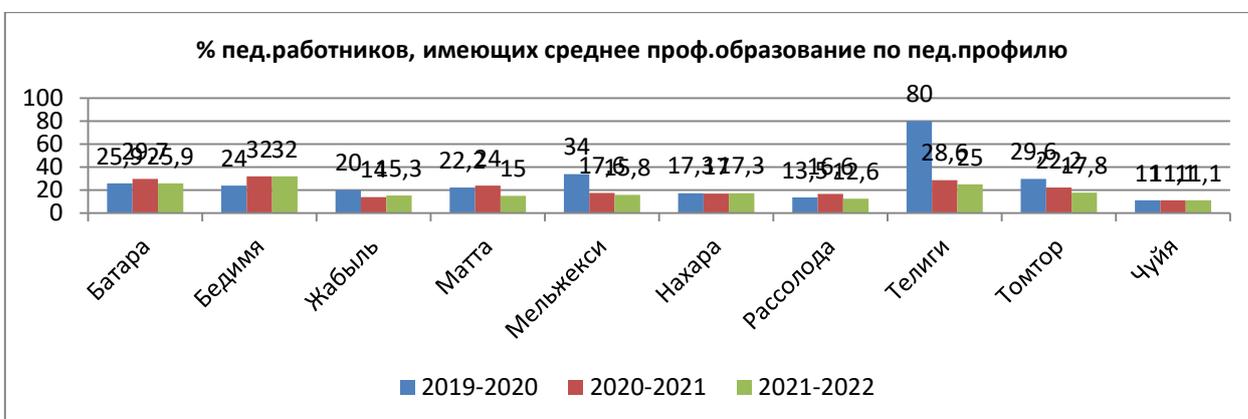
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование пед.профиля повысился в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова, НБ1, Павловская СОШ. Показатель понизился в Майинском лицее, МСОШ им. В.П. Ларионова

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



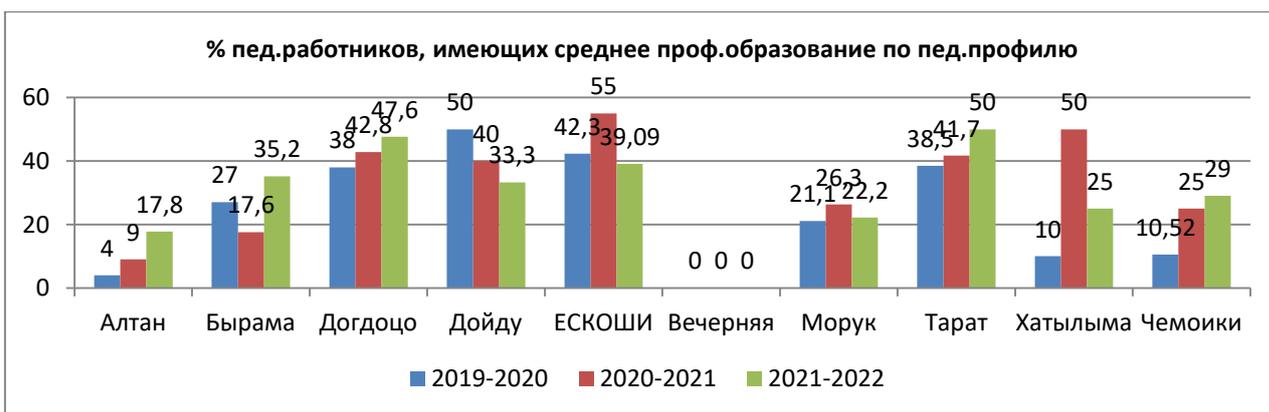
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование пед.профиля повысился в Тумулской, Хаптагайской СОШ. Понижение показателя наблюдается в Балыктахской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



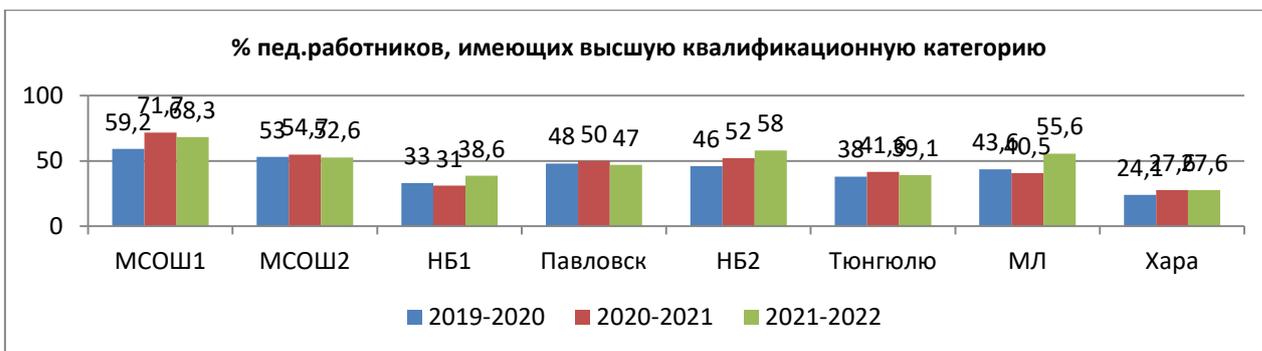
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование понизился в Телигинской, Мельжесинской, Жабыльской, Томторской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



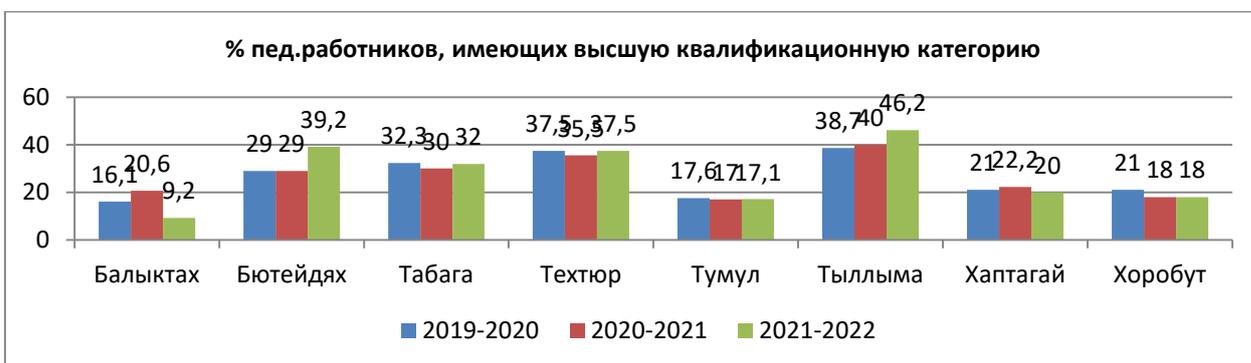
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих среднее профессиональное образование пед.профиля повысился в ЕСКОШИ, Алтанской, Быраминской, Догдогинской, Таратской, Чемоикинской СОШ. Понижение показателя наблюдается в Дойдунской, Хатылыминской, Морукской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



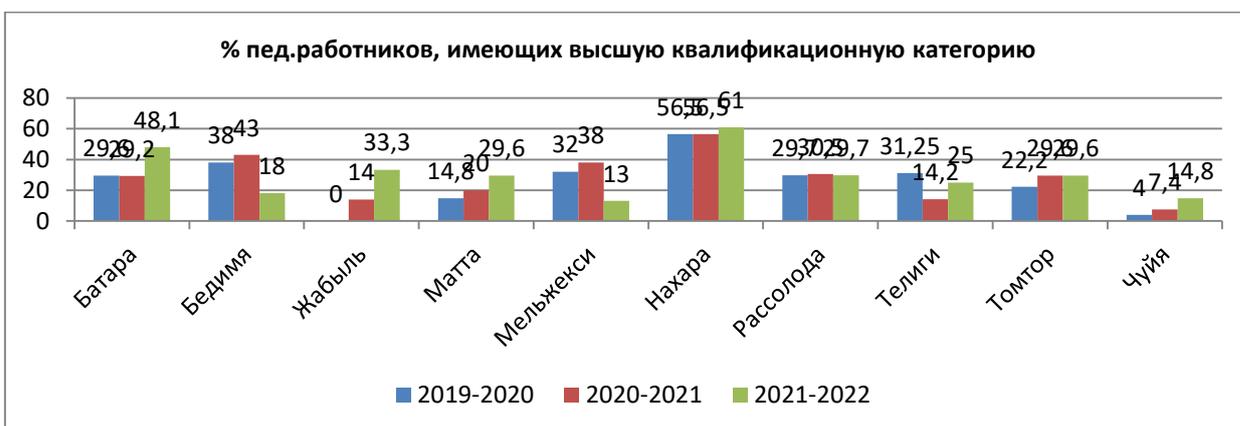
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в Нижне-Бестяхской СОШ №1, Нижне-Бестяхской СОШ №2, Майинском лицее.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



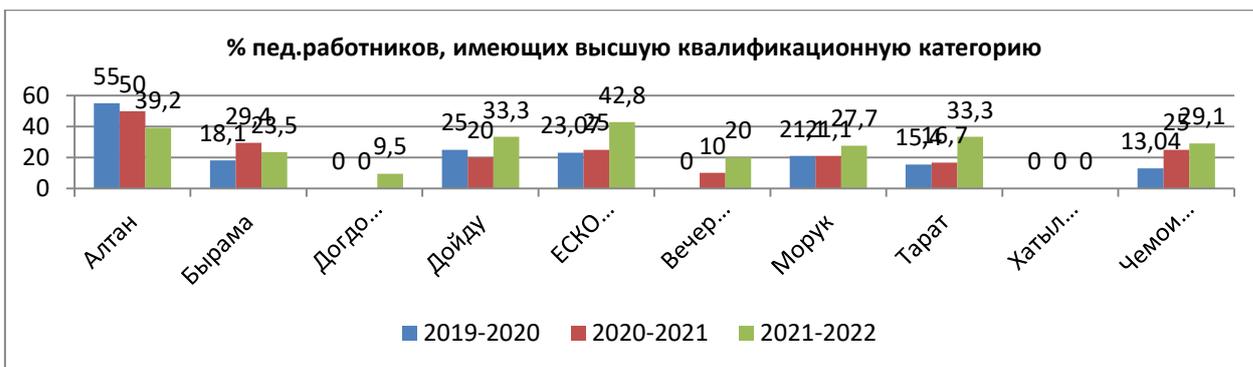
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в Бютейдяхской, Табагинской, Техтюрской, Тыллыминской СОШ. Понижение наблюдается в Балыктахской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



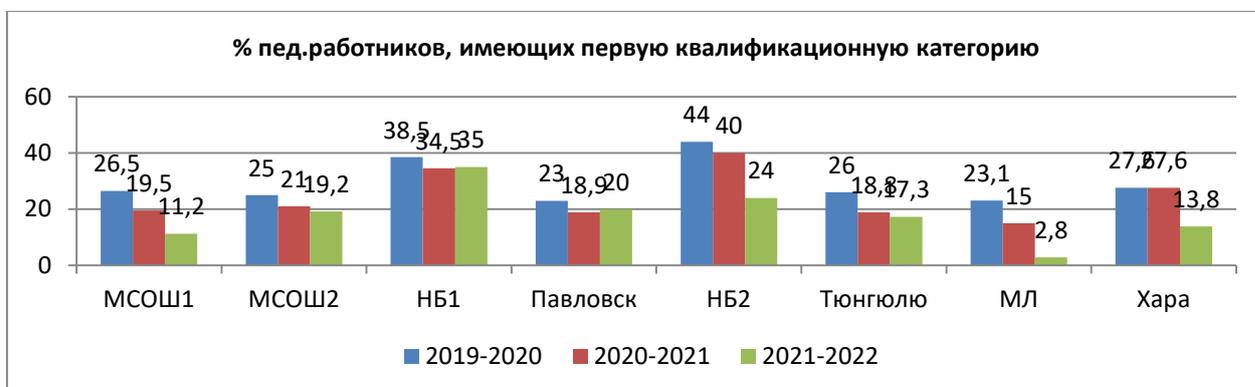
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в Бедиминской, Жабьильской, Маттинской, Мельжексинской, Рассолодинской, Томторской и Чуйинской СОШ. Значительное снижение показателя наблюдается в Телигинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



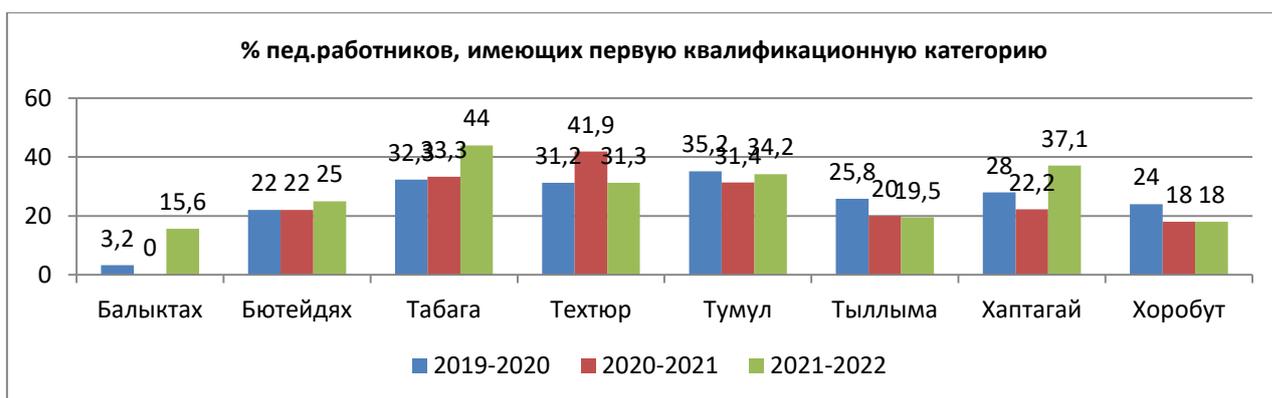
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих высшую категорию повысился в Дойдунской, ЕСКОШИ, Майинской вечерней, Морукской, Таратской, Чемоикинской СОШ. Высшую категорию не имеют педагогические работники Хатылыминской НШ. Понижение показателя наблюдается в Алтанской, Быраминской, Чемоикинской СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



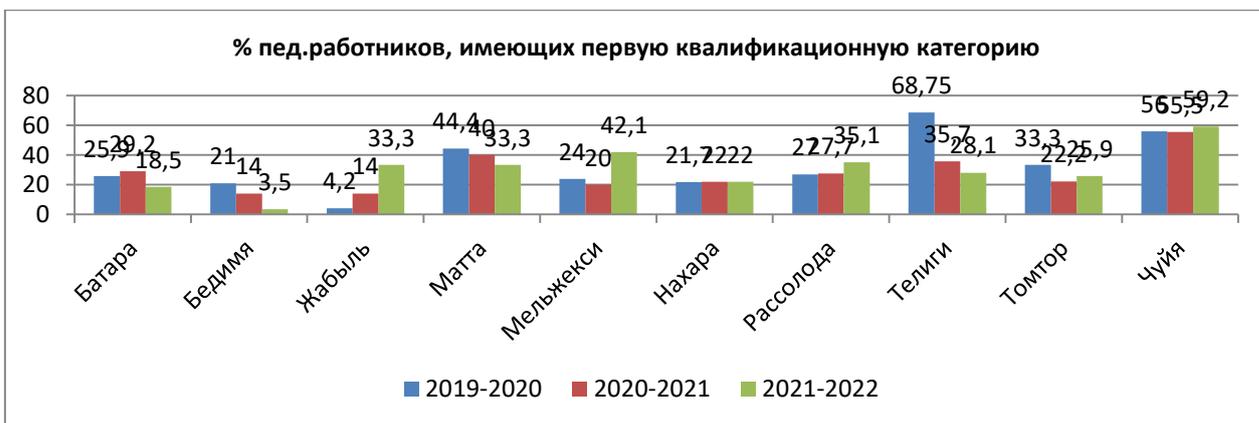
Вывод: наблюдается динамика снижения пед.работников, имеющих первую квалификационную категорию, кроме НБ1, Павловской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



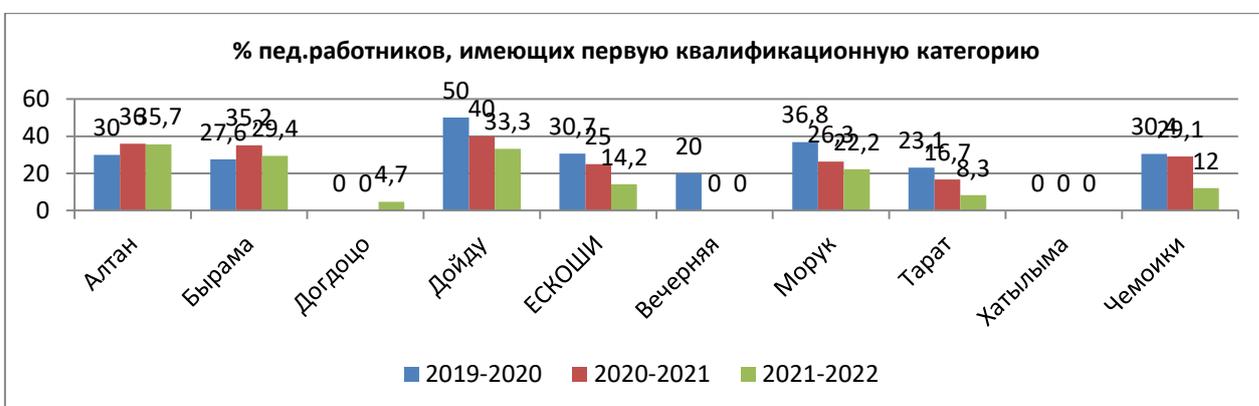
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих первую категорию повысился в Балыктахской, Бютейдяхской, Табагинской, Тумульской, Хаптагайской СОШ. Понижение показателя наблюдается в Техтююрской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



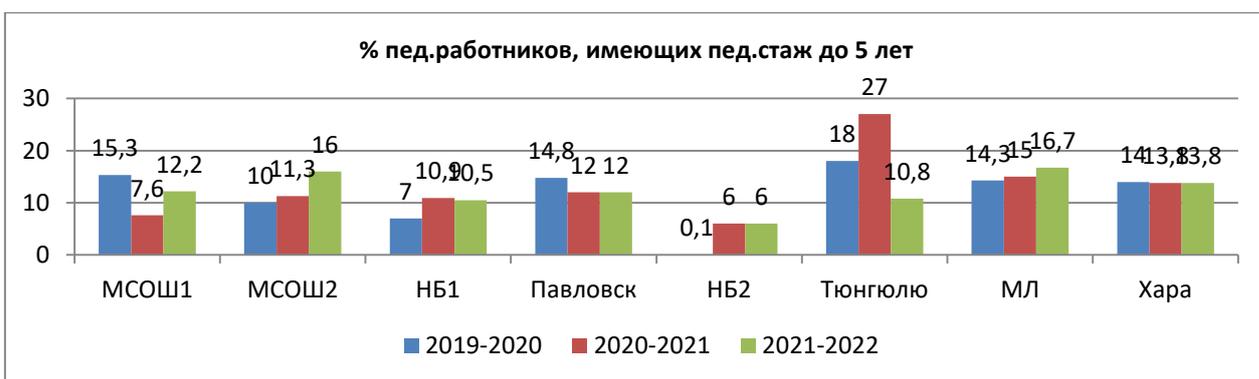
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих первую категорию повысился в Жабыльской, Мельжекесинской, Рассолодинской, Томторской, Чуйинской СОШ. Понижение показателя наблюдается в Батаринской, Бедиминской, Маттинской, Телигинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



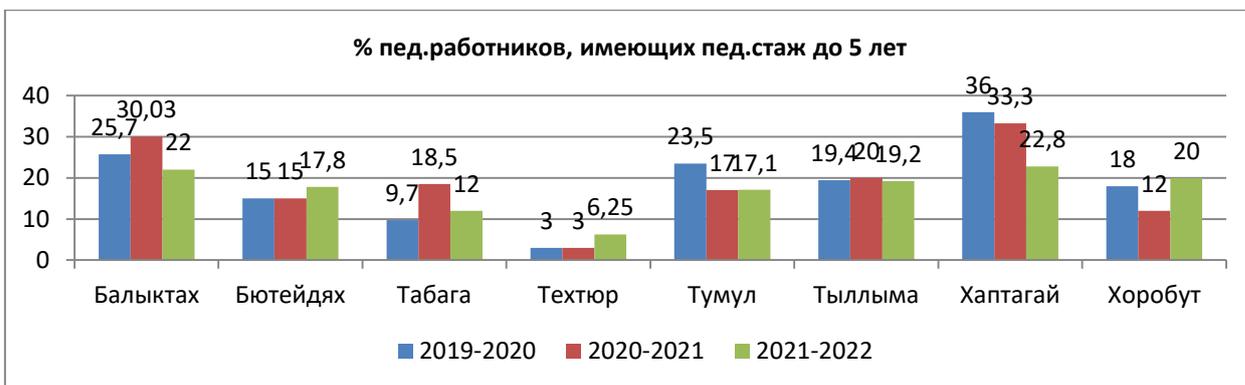
Вывод: наблюдается динамика снижения удельного веса пед.работников, имеющих первую категорию у всех ОО данной группы.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



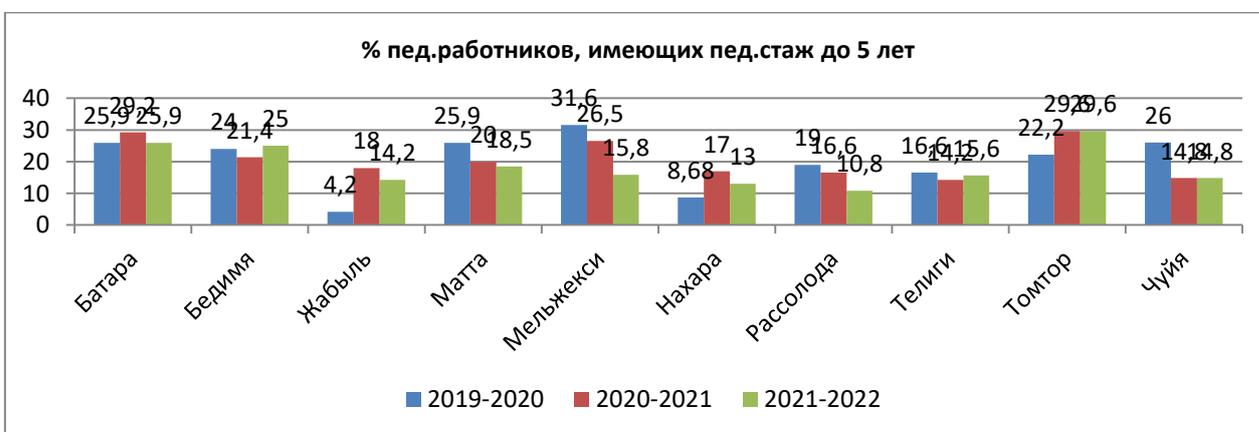
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Майинском лицее.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



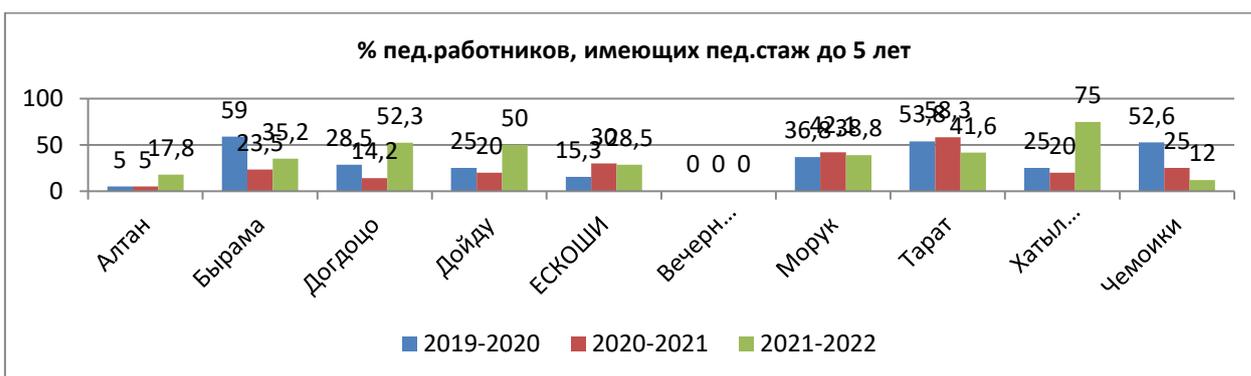
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в Бютейдяхской, Техтюрской, Хоробутской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



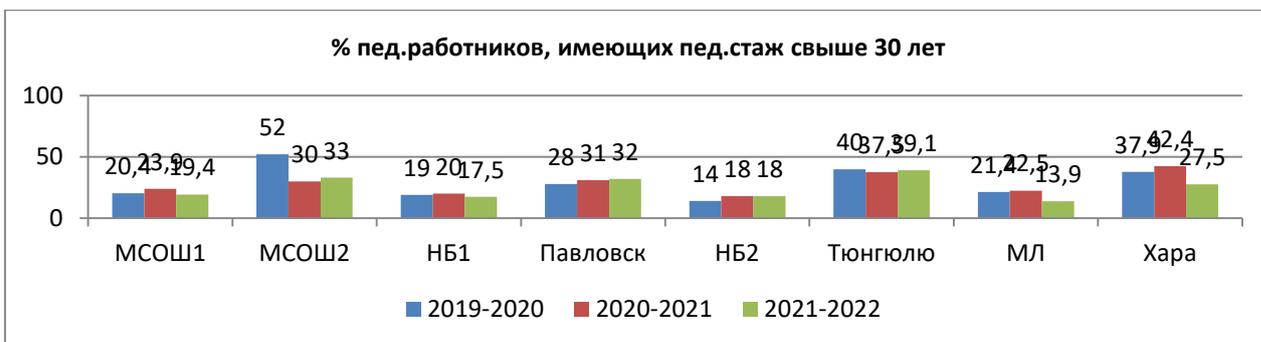
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в Бедиминской, Телигинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



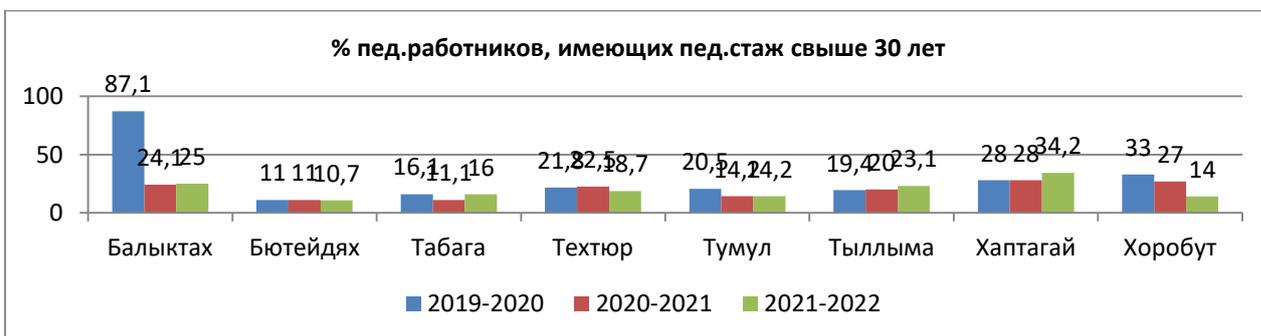
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж до 5 лет повысился в Алтанской, Догдогинской, Дойдунской, Хатылыминской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



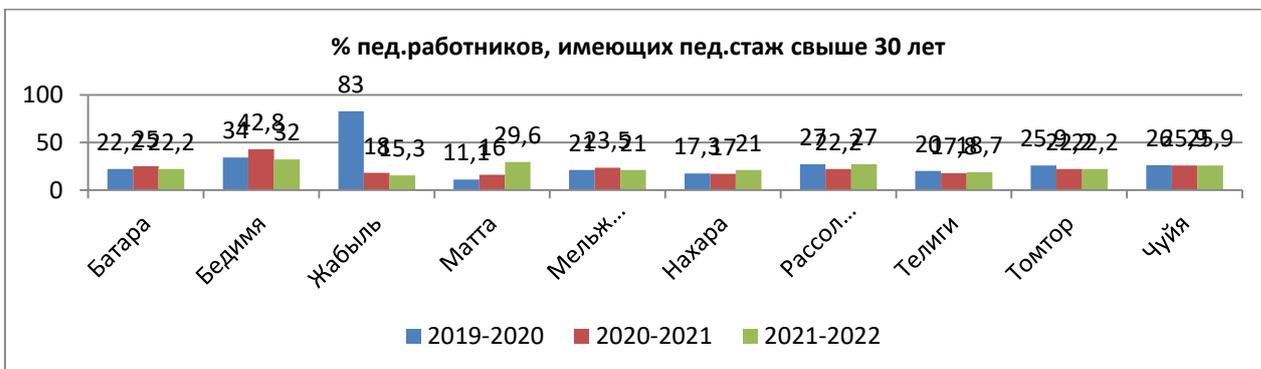
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в МСОШ им. В.П. Ларионова, Тюнгиюлюнской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



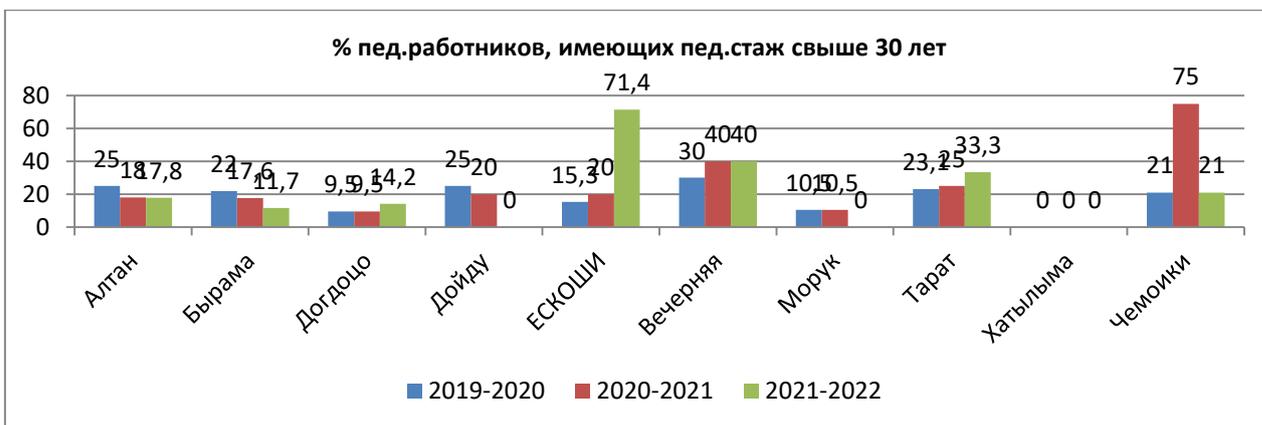
Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в Табагинской, Тыллыминской, Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в Матгинской, Нахаринской, Рассолодинской СОШ.

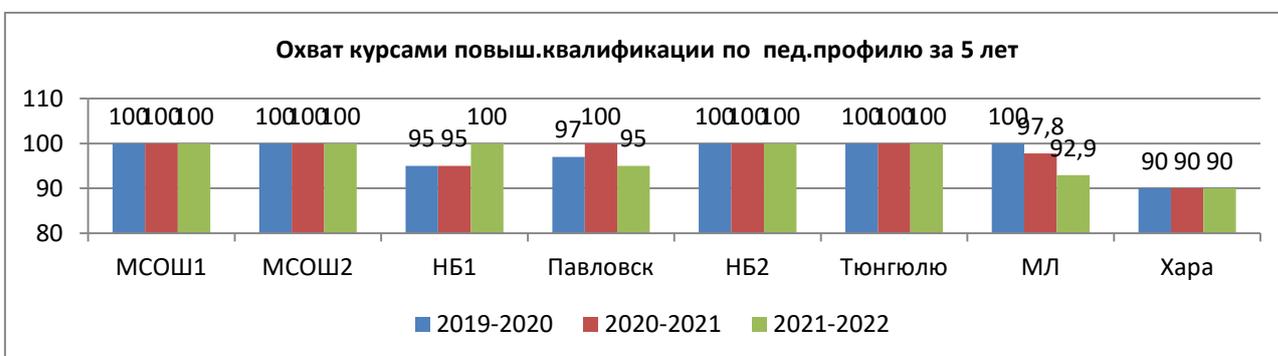
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: удельный вес пед.работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет повысился в Догдогинской, ЕСКОШИ, Таратской НШ.

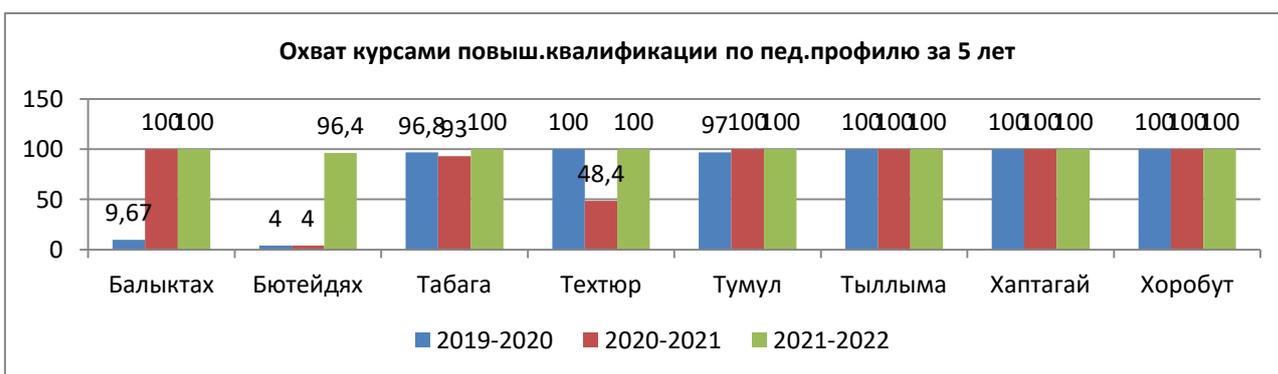
6. Охват курсами повышения квалификации:

1 группа школ с численностью от 200 и более:



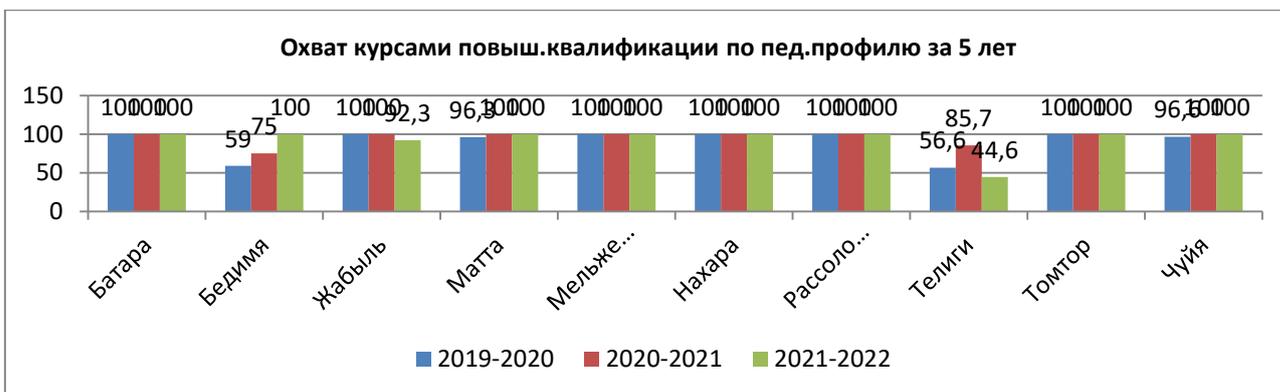
Вывод: курсами охвачены педагоги МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ им. Попова, Нижне-Бестяхской СОШ №2, Тюнгюлюнской СОШ.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



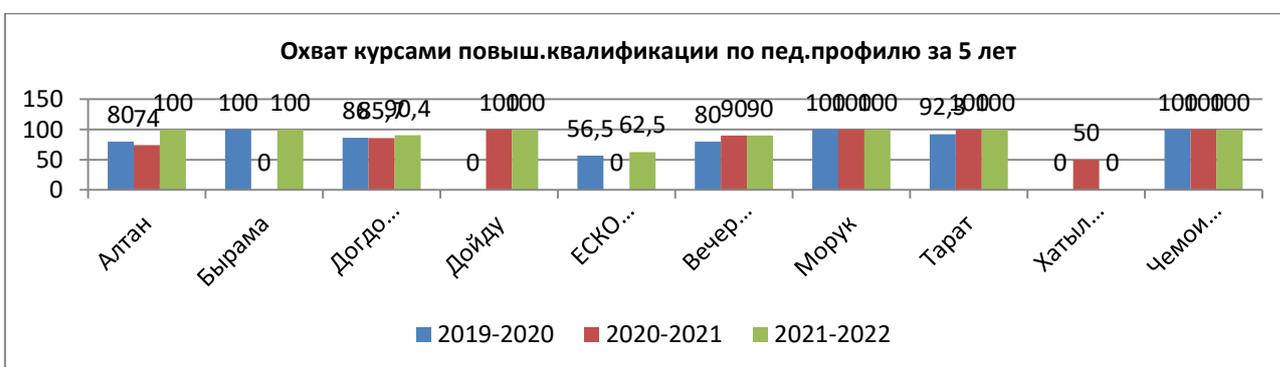
Вывод: курсами охвачены педагоги Тыллыминской, Хаптагайской, Хоробутской, Балыктахской, табагинской, Техтюрской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



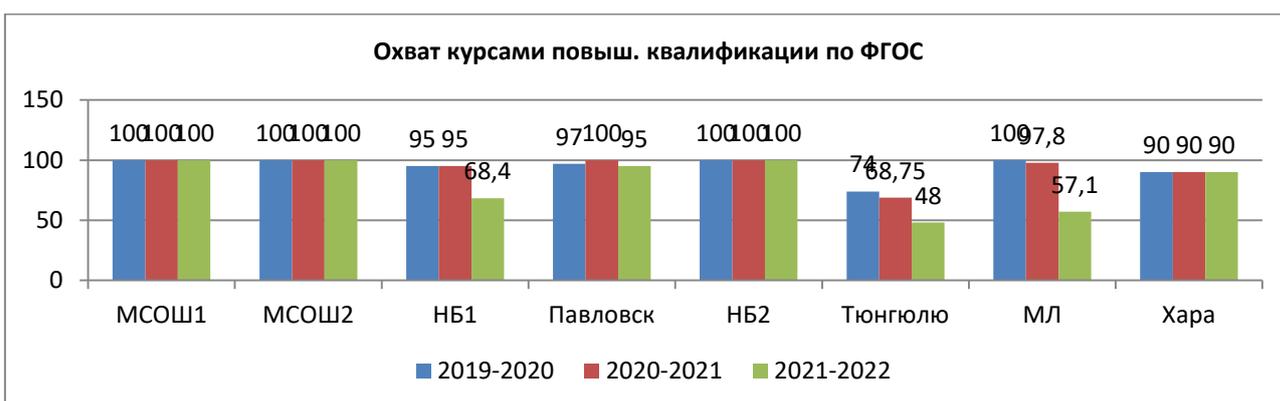
Вывод: курсами охвачены педагоги Батаринской, Матгинской, Мельжексинской, Нахаринской, Рассолодинской, Томторской и Чуйинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



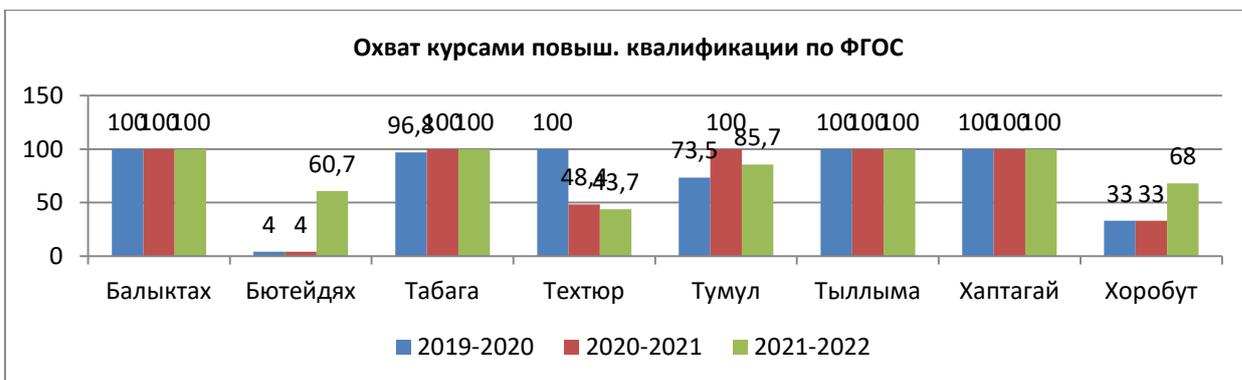
Вывод: курсами охвачены педагоги Алтанской, Быраминской, Дойдунской, Морукской, Чемоикинской, Таратской ООШ. Курсами не охвачены педагоги Хатылыминской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



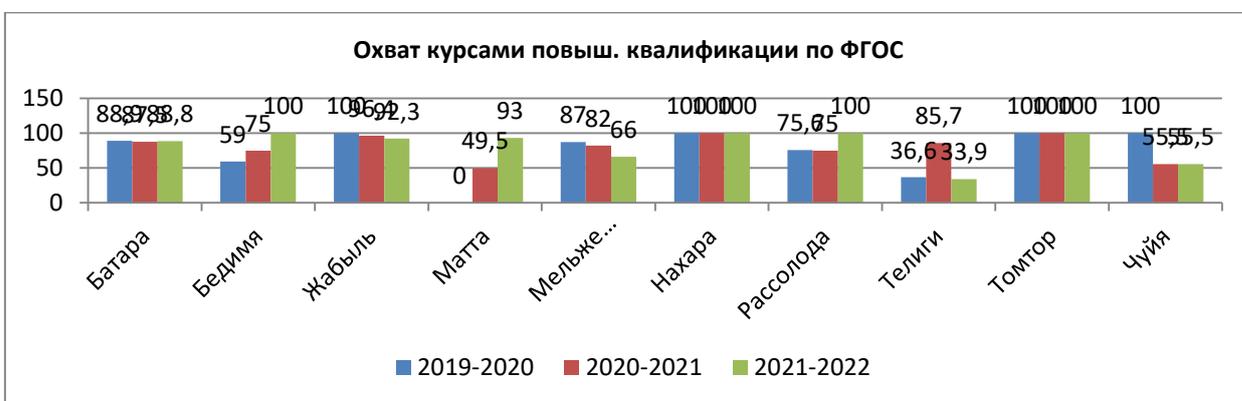
Вывод: курсами охвачены педагоги МСОШ им. В.П. Ларионова, МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, Нижне-Бестяхской СОШ №2.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



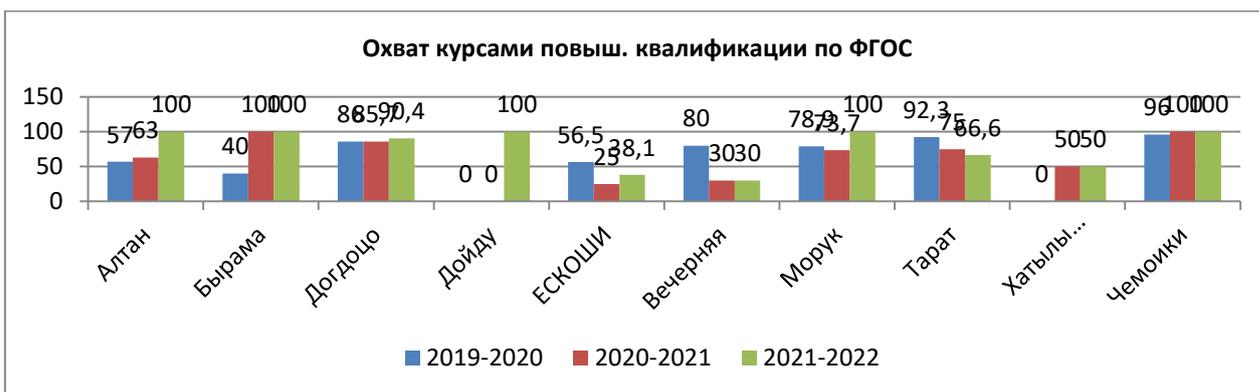
Вывод: курсами охвачены педагоги Балыктахской, Табагинской, Тыллыминской, Хаптагайской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: курсами охвачены педагоги Бедиминской, Нахаринской, Рассолодинской, Томторской СОШ.

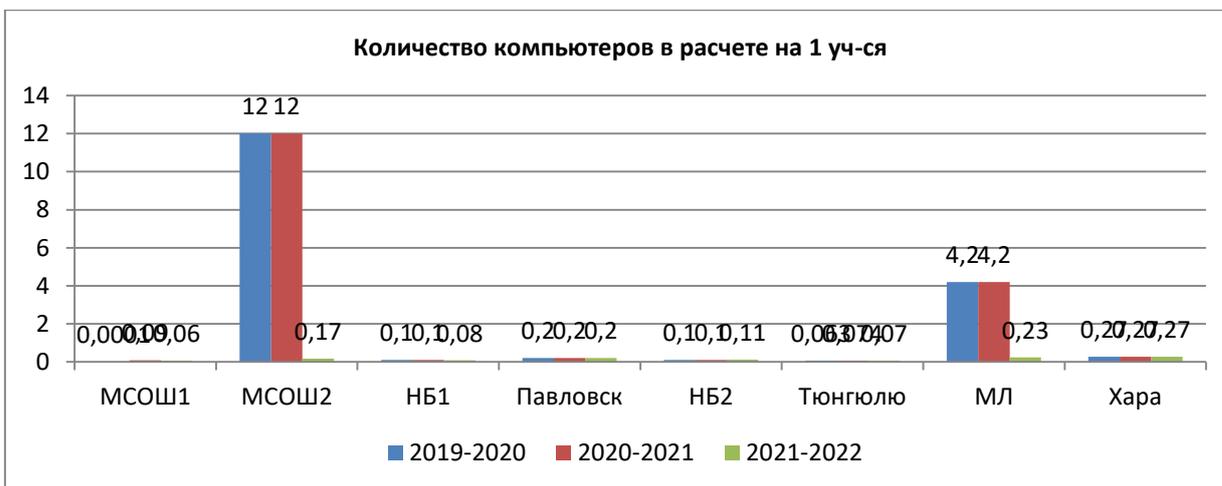
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: курсами охвачены педагоги Алтанской, Быраминской, Дойдунской, Морукской, Чемоикинской СОШ.

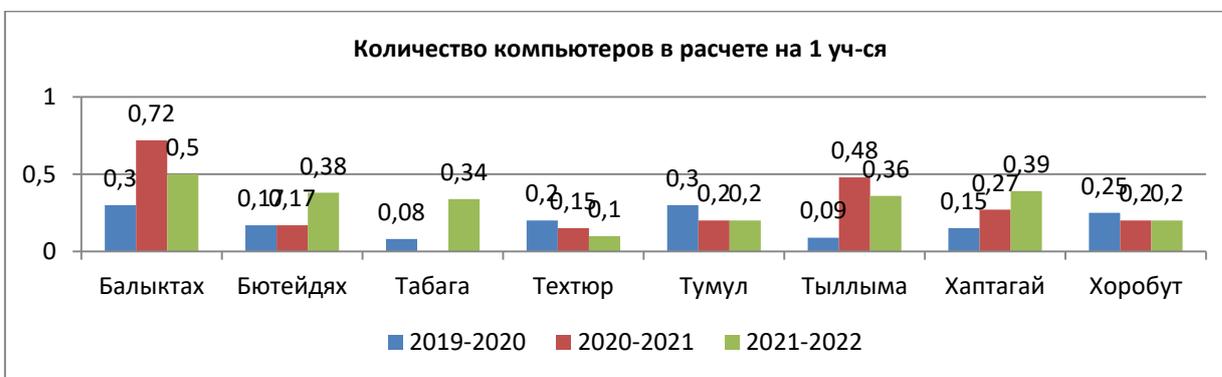
7. Инфраструктура

1 группа школ с численностью от 200 и более:



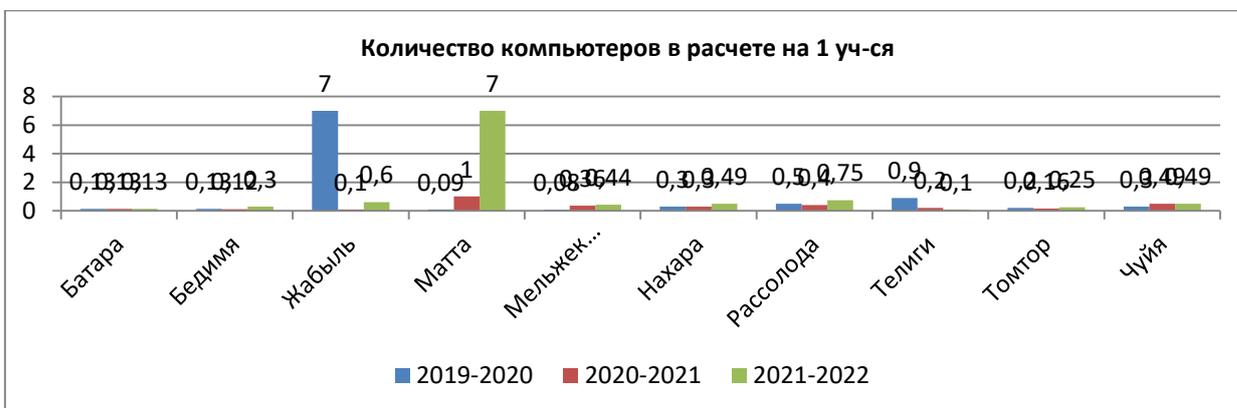
Вывод: высокий показатель оснащения компьютерным оборудованием наблюдается в МСОШ им. Ф.Г. Охлопкова, МЛ (цифры не корректные).

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



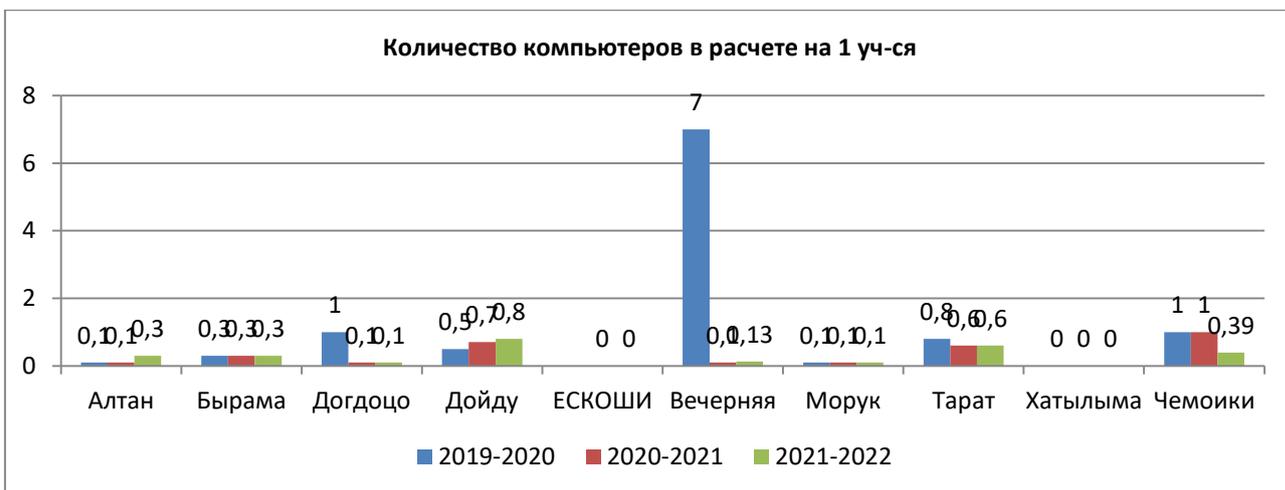
Вывод: наблюдается увеличение компьютерного оборудования в Бютейдяхской, Табагинской, Хаптагайской СОШ. Значительное уменьшение наблюдается в балыктахской (точка роста), Тыллыминской (цос) СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



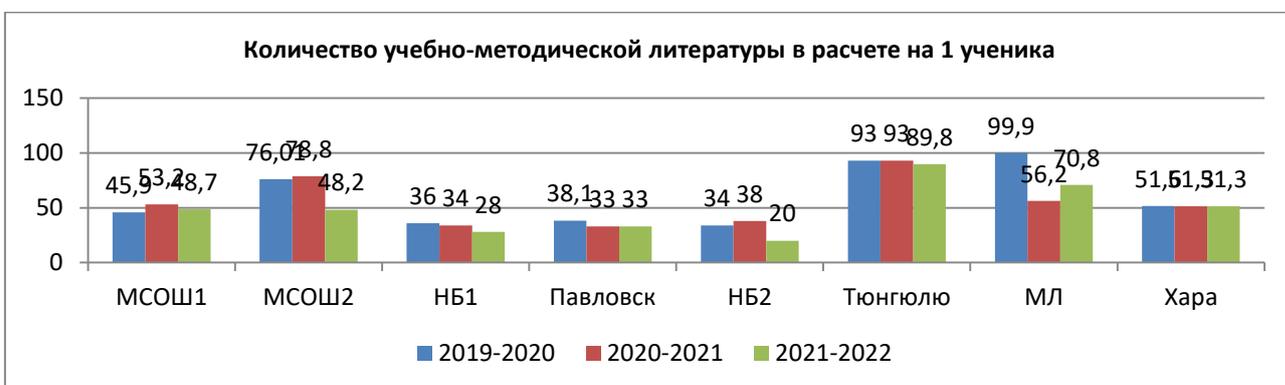
Вывод: не корректные данные предоставила Жабьльская СОШ в 2020 году. Маттинская СОШ (точка роста) в 2022 г.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



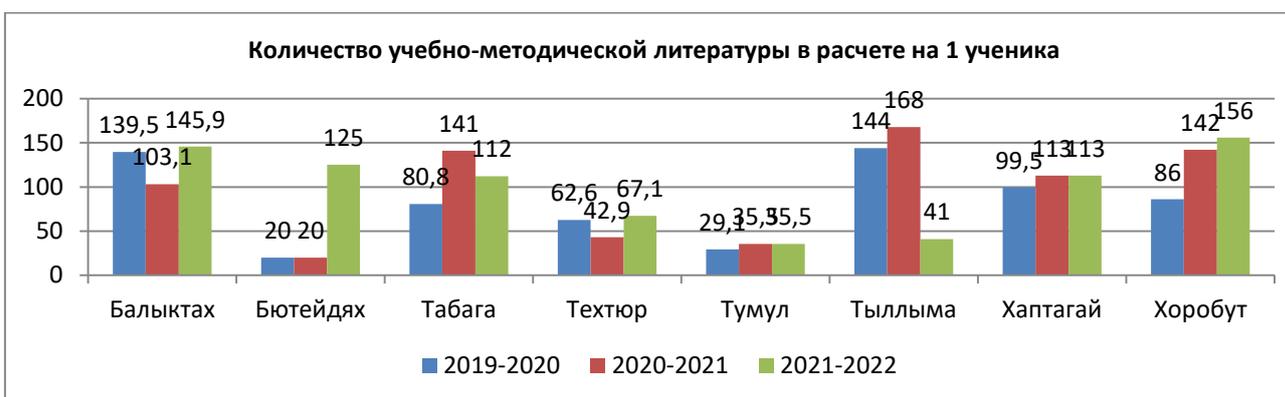
Вывод: не корректные данные предоставила Вечерняя школа в 2020 году. Увеличение показателя отмечается в Алтанской, Дойдунской НШ, а понижение в Чемоикинской (точка роста) СОШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



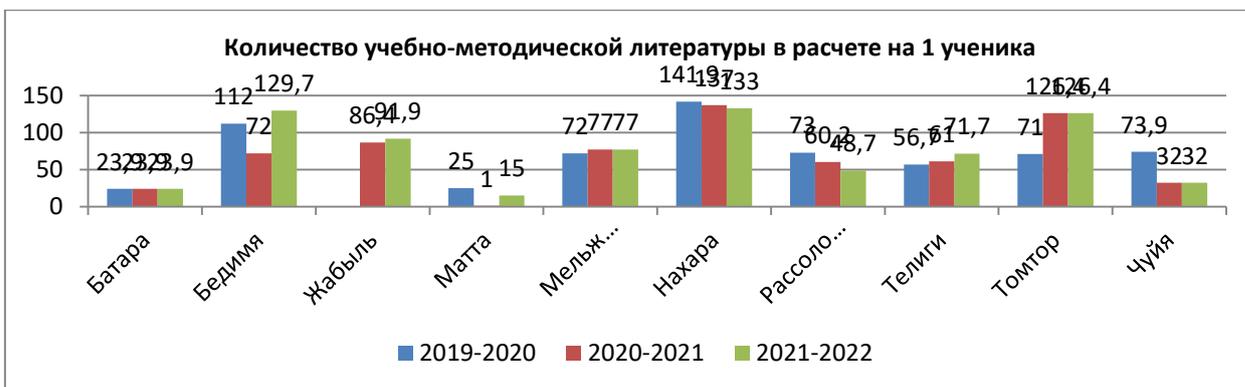
Вывод: показатель повысился в Майинском лицее. Значительное понижение показателя наблюдается в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова.

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



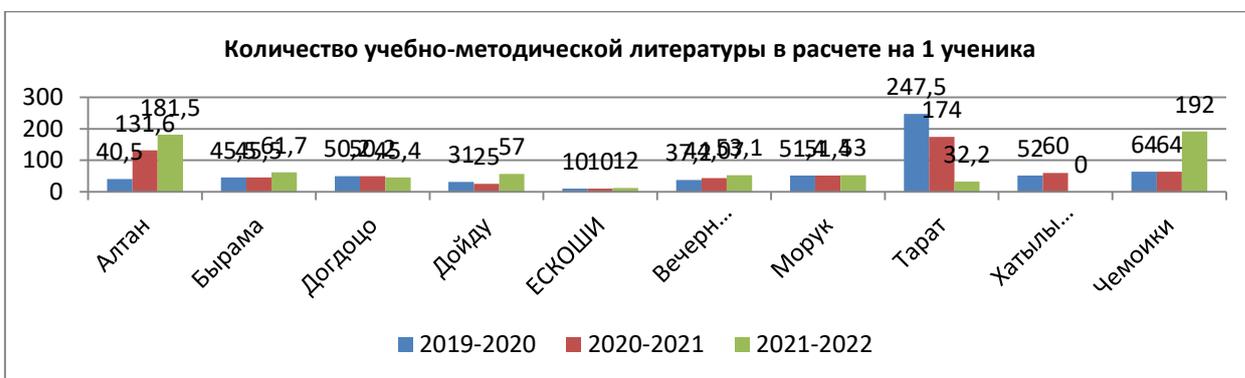
Вывод: показатель повысился в Балыктахской, Бютейдяхской, Тэхтюрской, Хоробутской СОШ. Значительное понижение отмечается в Тылыминской СОШ.

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



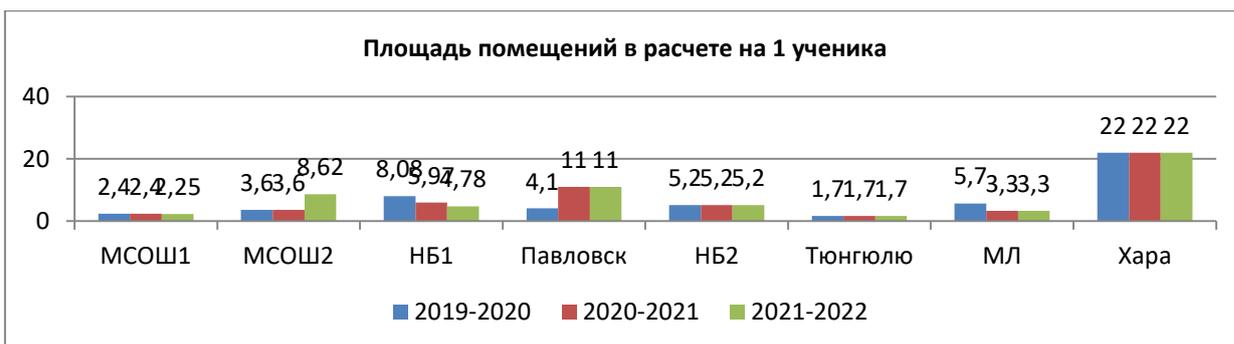
Вывод: показатель повысился в Бедиминской, Жабыльской, Телигинской СОШ. Понижение наблюдается в, Маттинской, Рассолодинской СОШ.

4 группа школ с численностью от 1 до 59:



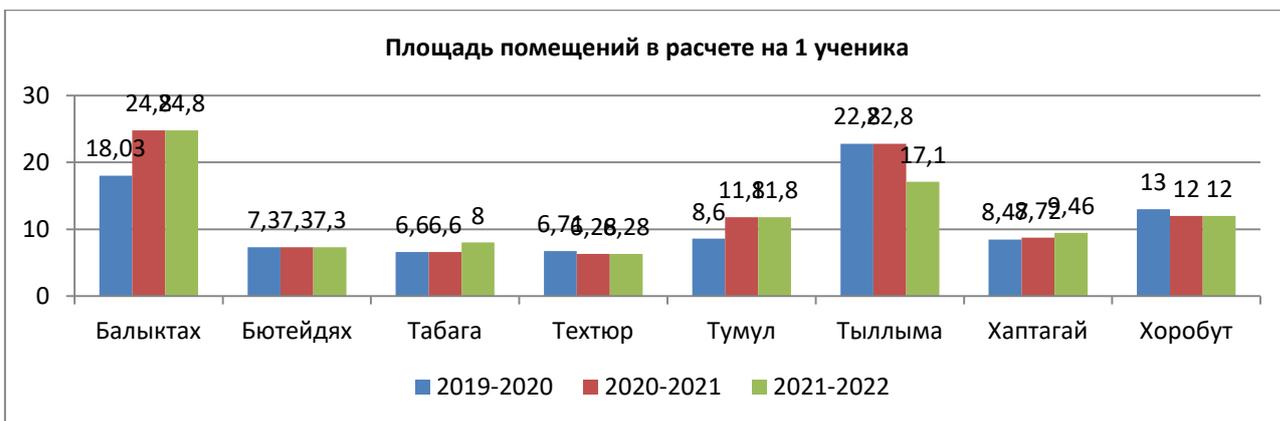
Вывод: показатель повысился в Алтанской, Быраминской, Дойдунской, Майинской вечерней, Чемоикинской СОШ. Значительное понижение показателя наблюдается в Таратской ООШ и Хатылыминской НШ.

1 группа школ с численностью от 200 и более:



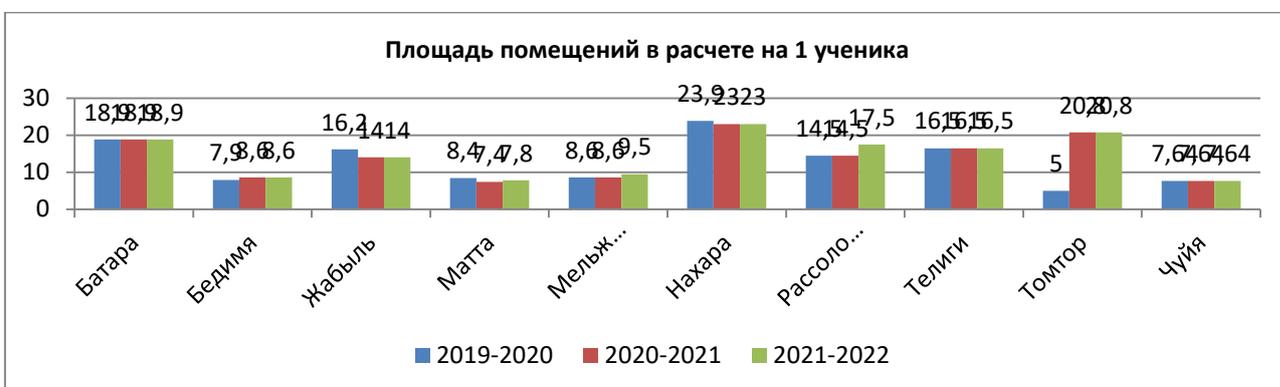
Вывод: показатель повысился в Майинской СОШ им. Ф.Г. Охлопкова (не корректные данные).

2 группа школ с численностью от 100 до 199:



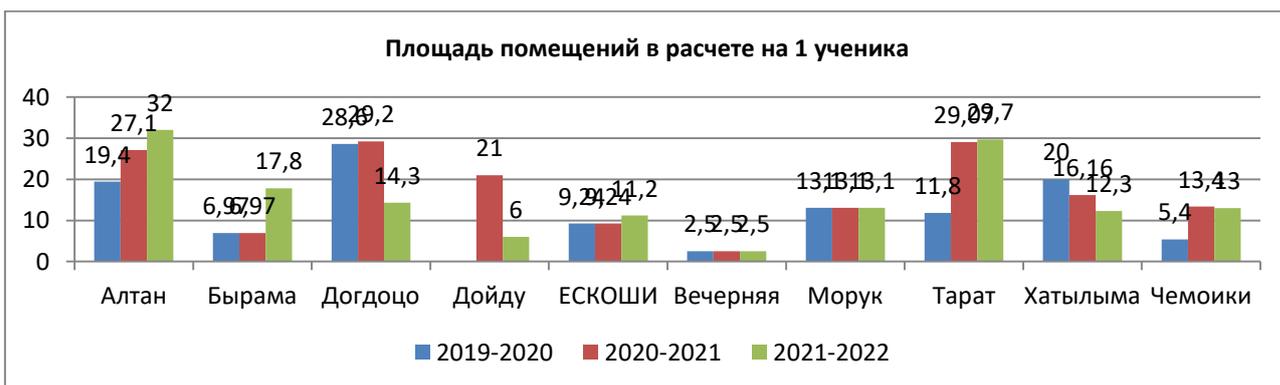
Вывод: показатель повысился в Табагинской, Хаптагайской СОШ (не корректные данные). В Тыллыминской СОШ отмечается понижение показателя (уточнение данных).

3 группа школ с численностью от 60 до 99:



Вывод: показатель повысился в Маттинской, рассолодинской, Мельжексинской СОШ..

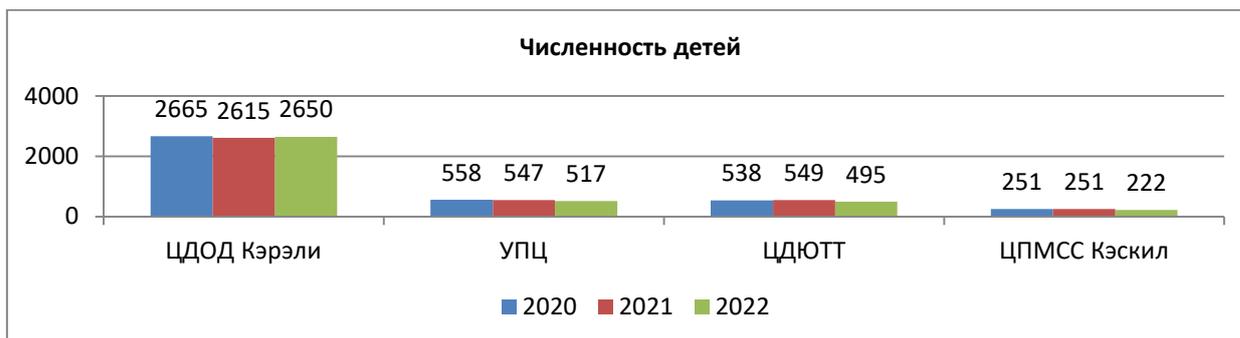
4 группа школ с численностью от 1 до 59:



Вывод: показатель повысился в Алтанской, Быраминской, Таратской НШ, а понижение в Догдогинской, Дойдунской, Хатылыминской НШ.

III. Дополнительное образование детей

1. Численность обучающихся:



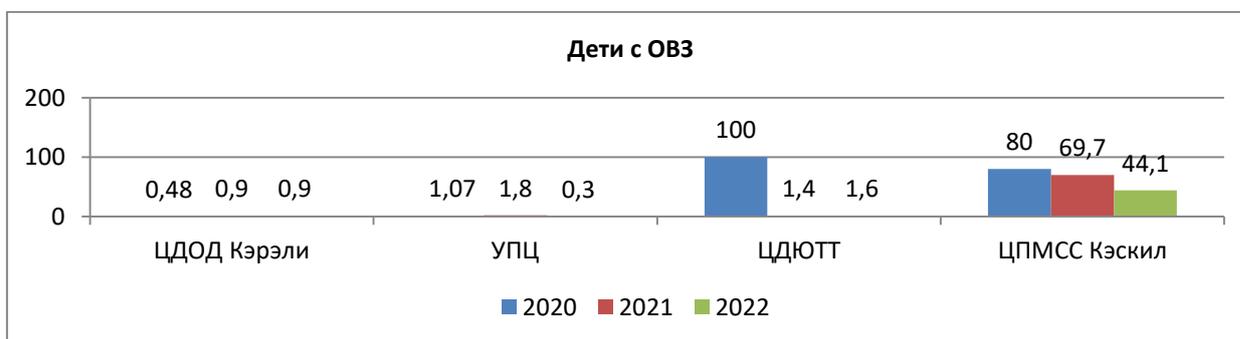
Вывод: наблюдается снижение численности детей в УПЦ, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.

2. Удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2 и более объединениях (кружках, секциях, клубах):

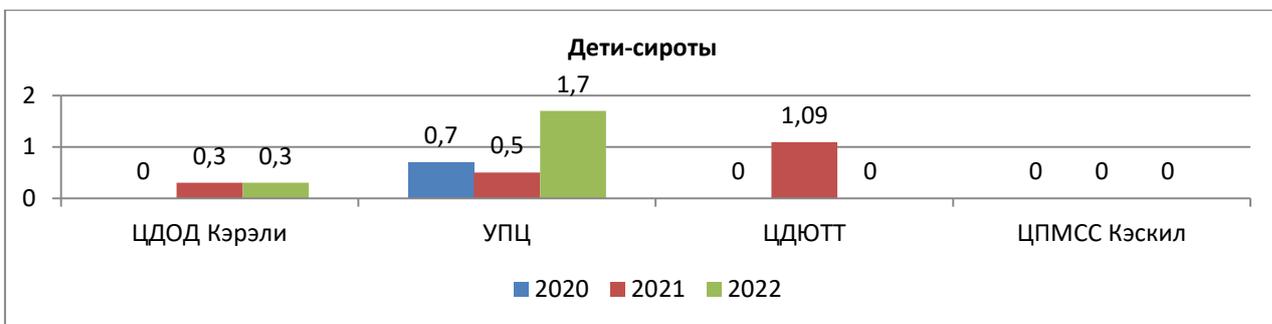


Вывод: наблюдается увеличение процента детей, занимающихся в два и более кружках в ЦДОД Кэрэли, а уменьшение в УПЦ, ЦДЮТТ.

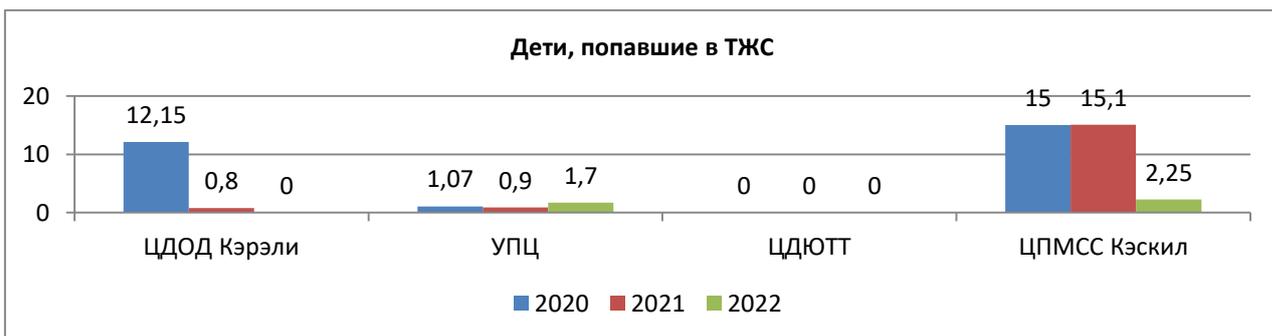
3. Удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании:



Вывод: наблюдается снижение процента детей с ОВЗ в УПЦ, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.

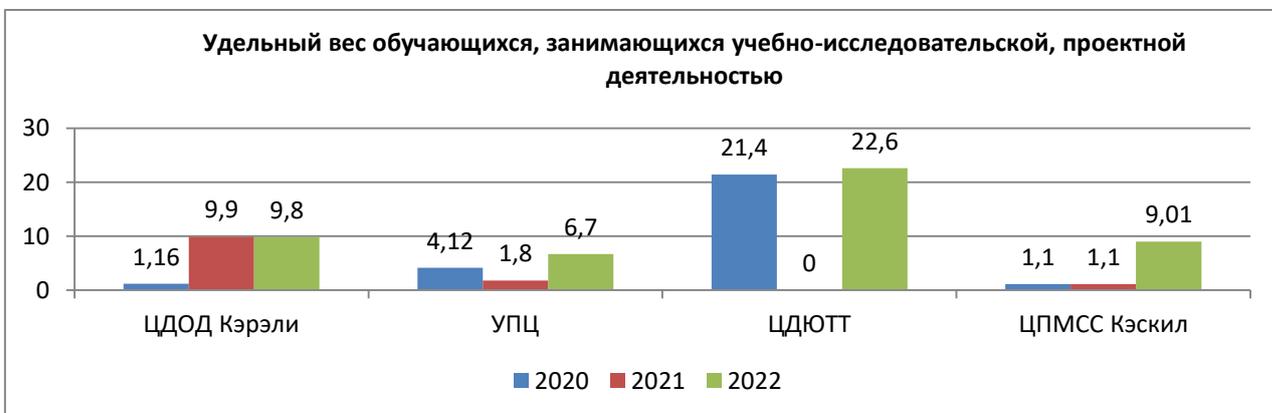


Вывод: наблюдается увеличение процента детей-сирот в УПЦ. Дети-сироты отсутствуют в ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.



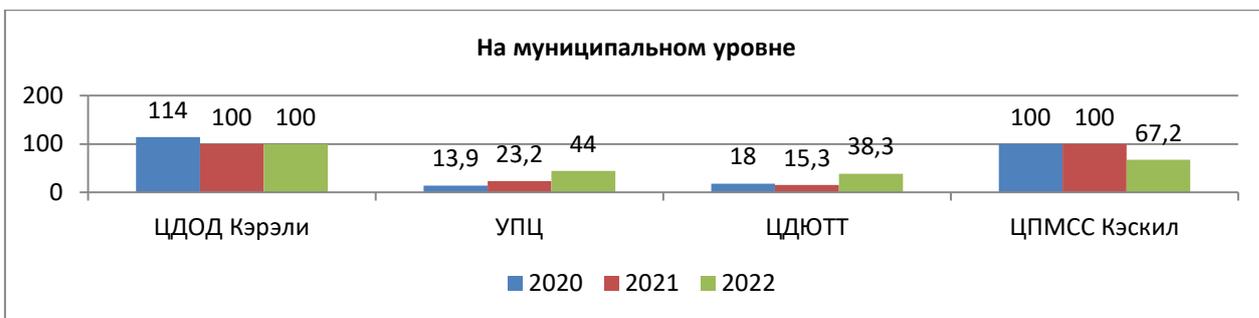
Вывод: наблюдается снижение процента детей, попавших в ТЖС в ЦДОД Кэрэли, ЦПМСС Кэскил, а увеличение отмечается в УПЦ.

4. Проектная деятельность:

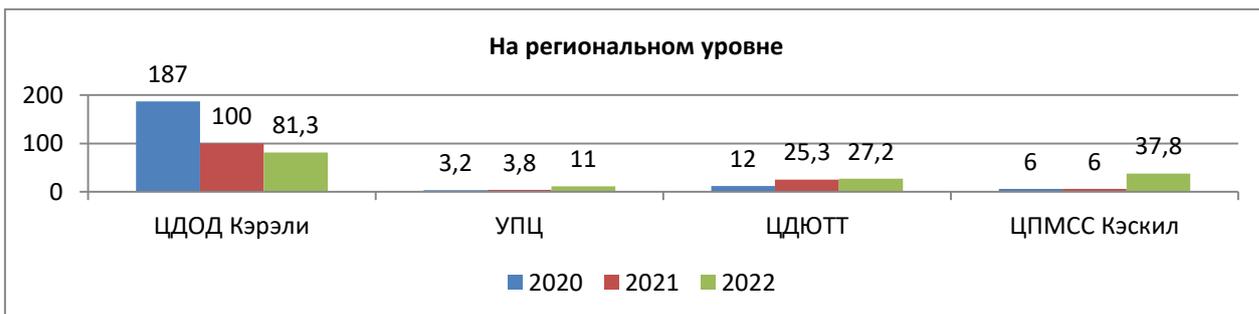


Вывод: наблюдается увеличение процента детей, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью в УПЦ, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.

5. Удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции):



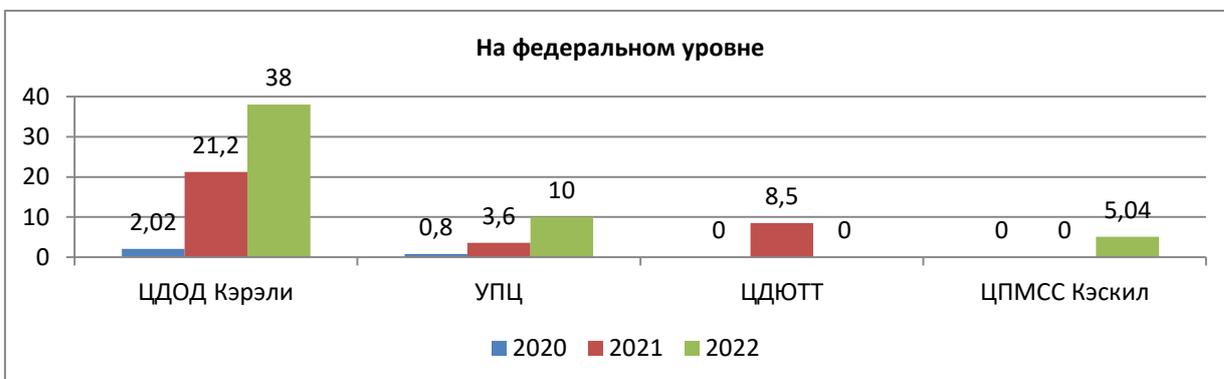
Вывод: наблюдается увеличение процента детей, принявших участие в массовых мероприятиях в УПЦ, ЦДЮТТ, снижение отмечается в ЦПМСС Кэскил.



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, принявших участие в массовых мероприятиях в УПЦ, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил, а снижение отмечается в ЦДОД Кэрэли.



Вывод: наблюдается уменьшение процента детей, принявших участие в массовых мероприятиях в ЦДОД Кэрэли. Дети с УПЦ и ЦПМСС Кэскил не приняли участие в конкурсах на межрегиональном уровне.

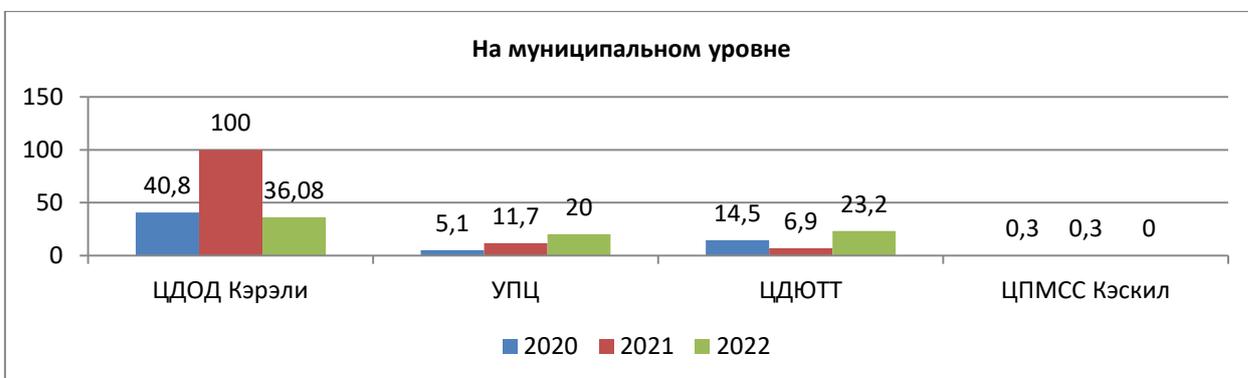


Вывод: наблюдается увеличение процента детей, принявших участие в массовых мероприятиях в ЦДОД Кэрэли, УПЦ, ЦПМСС Кэскил.



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, принявших участие в массовых мероприятиях в УПЦ, а снижение отмечается в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ.

6. Удельный вес численности учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции):



Вывод: наблюдается увеличение процента учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий в УПЦ, ЦДЮТТ, а уменьшение в ЦДОД Кэрэли, ЦПМСС Кэскил.



Вывод: наблюдается увеличение процента учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий в УПЦ, ЦПМСС Кэскил, а снижение отмечается в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ.



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ.



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий в ЦДОД Кэрэли, УПЦ.

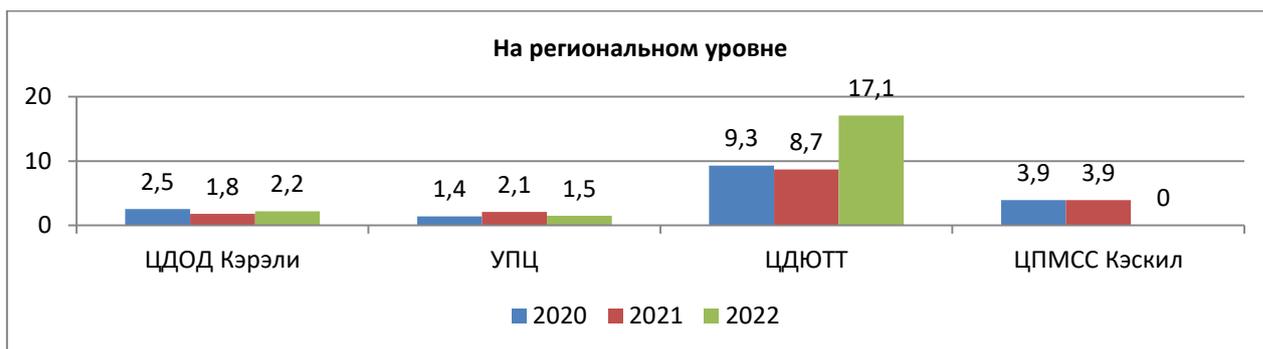


Вывод: наблюдается тенденция уменьшения процента детей, учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ. В 2022 году отмечается увеличение призеров в УПЦ.

7. Удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах:



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, участвующих в образовательных и социальных проектах в ЦДОД Кэрэли, у всех остальных ОО отмечается уменьшение.



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, участвующих в образовательных и социальных проектах в ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ, а снижение в УПЦ, ЦПМСС Кэскил.



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, участвующих в образовательных и социальных проектах в ЦДЮТТ, ЦДОД Кэрэли.



Вывод: наблюдается увеличение процента детей, участвующих в образовательных и социальных проектах в УПЦ, а уменьшение в ЦДОД Кэрэли. На международном уровне показатель по «0».

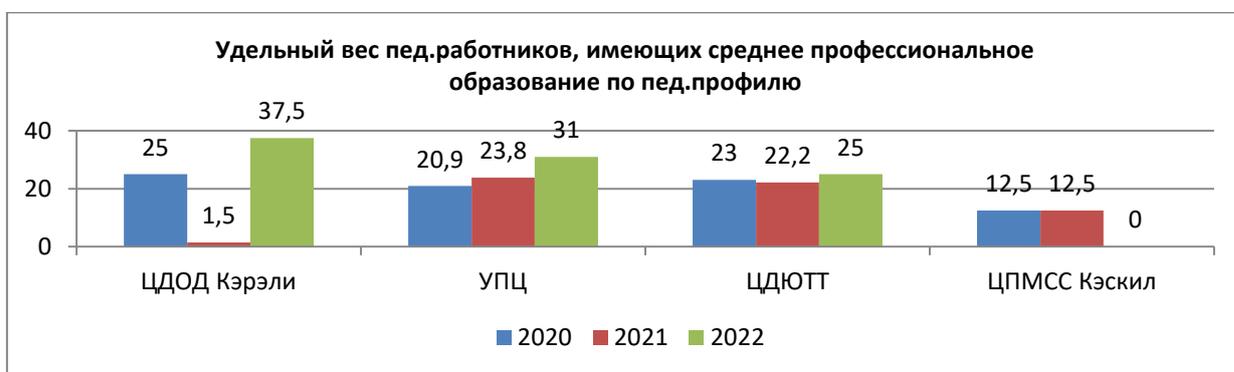
8 Педагогические работники:



Вывод: уменьшение количества педагогических работников наблюдается у всех ОО, кроме УПЦ.

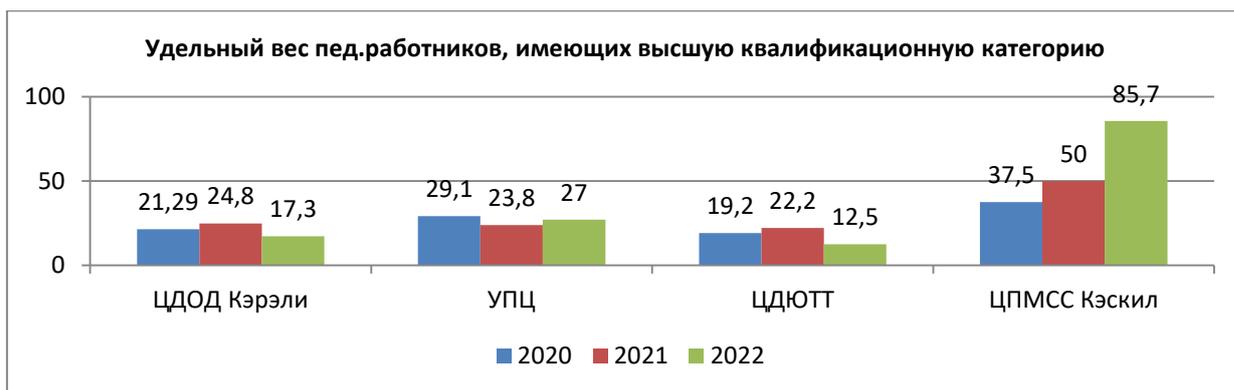


Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников, имеющих высшее образование по педагогическому профилю наблюдается в ЦПМСС Кэскил, у остальных отмечается уменьшение.



Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников, имеющих среднее образование по педагогическому профилю наблюдается в ЦДОД Кэрэли, УПЦ, ЦДЮТТ.

9. Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория:

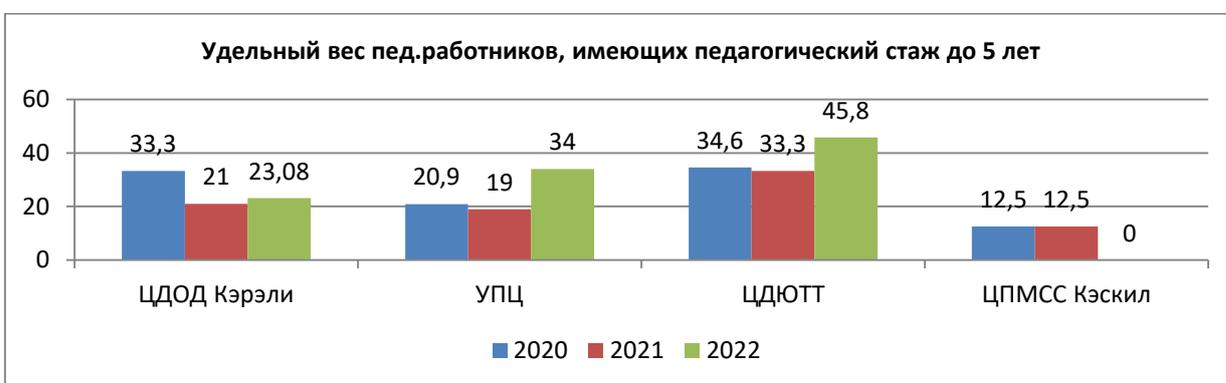


Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию наблюдается УПЦ, ЦПМСС Кэскил.



Вывод: увеличение удельного веса педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию наблюдается в УПЦ, ЦДЮТТ.

10. Удельный вес численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

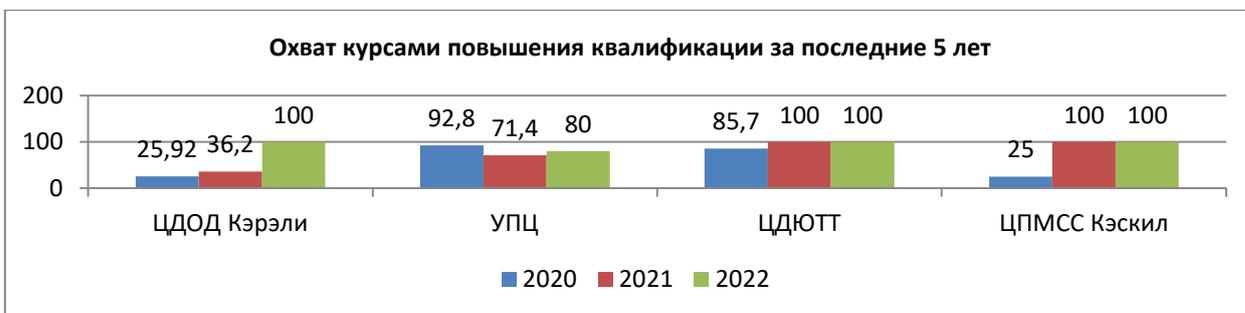


Вывод: уменьшение наблюдается в ЦПМСС Кэскил, у всех остальных отмечается увеличение показателя.



Вывод: уменьшение наблюдается в ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил, увеличение отмечается в ЦДОД Кэрэли, УПЦ.

11. Курсы повышения квалификации:



Вывод: курсами охвачены педагоги ЦДОД Кэрэли, ЦДЮТТ, ЦПМСС Кэскил.

12. Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:

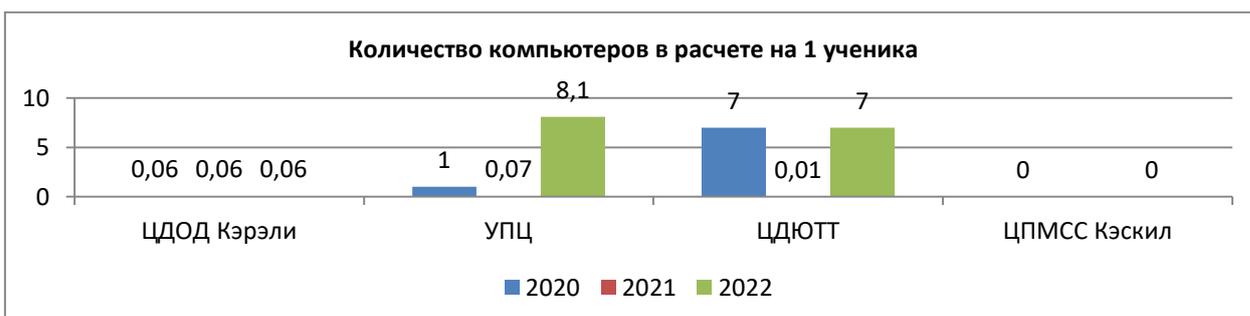


Вывод: увеличение количества публикаций за 3 года наблюдается в УПЦ, ЦДЮТТ.

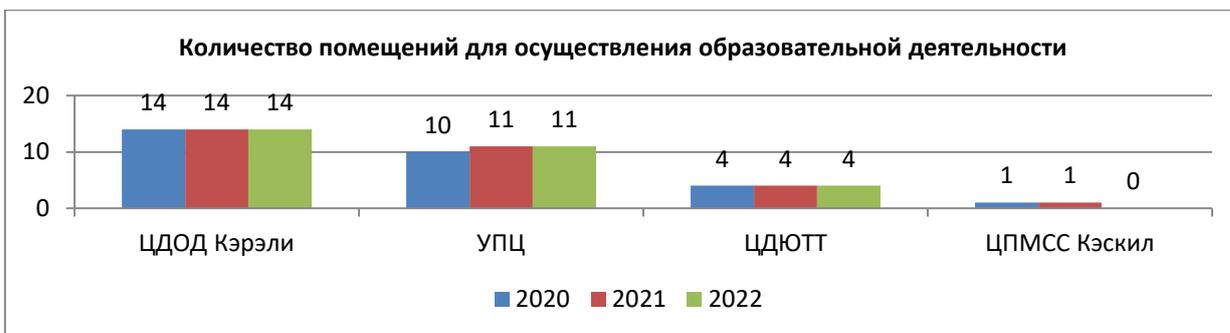


Вывод: увеличение количества публикаций за отчетный период наблюдается в ЦДЮТТ, у остальных отмечается снижение.

13. Инфраструктура:



Вывод: увеличение показателя наблюдается в УПЦ, ЦДЮТТ.



Вывод: уменьшение показателя наблюдается в ЦПМСС Кэскил.



Вывод: показатель за 3 года безизменений.

Выводы по Мегино-Кангаласскому улусу:

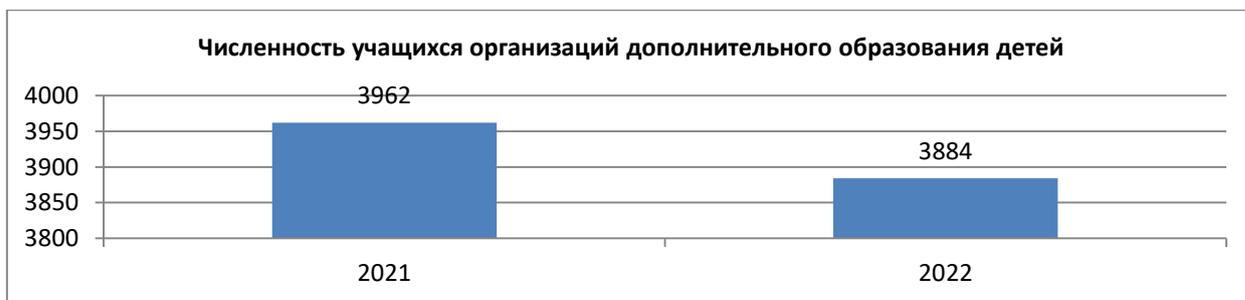
1 раздел. «Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса»

В 2022 календарном году в Мегино-Кангаласском улусе функционировали 36 школ, 20 детских садов, 3 учреждения дополнительного образования детей и 1 центр психолого-медико-социального сопровождения.

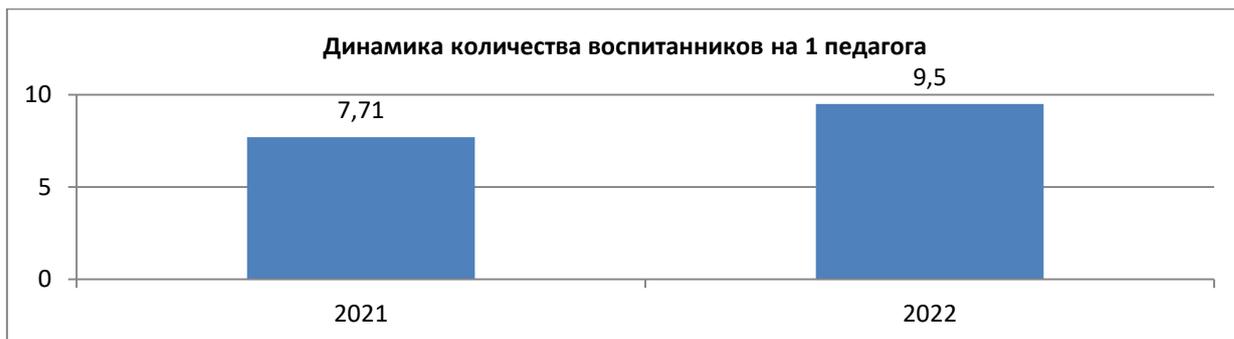
Динамика контингента обучающихся по уровням образования:



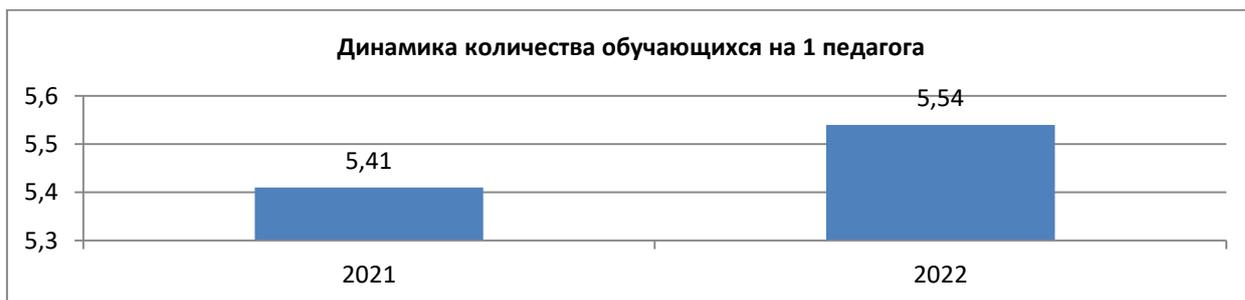
Вывод: наблюдается увеличение количества учащихся начального, основного общего образования, а уменьшение отмечается в дошкольном и среднем общем образовании.



Вывод: наблюдается динамика снижения численности детей, занимающихся в организациях дополнительного образования.

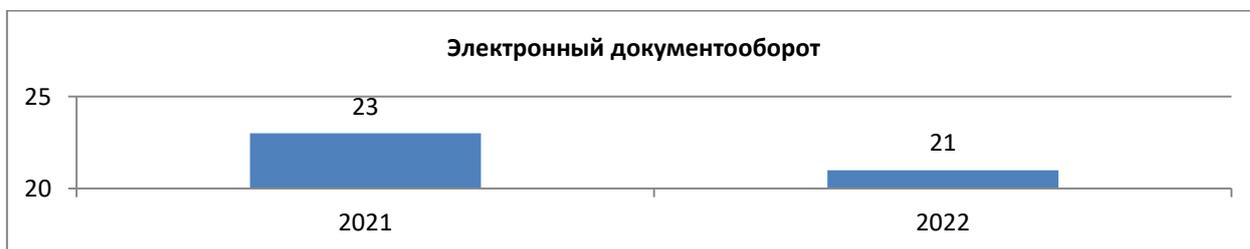


Вывод: наблюдается увеличение динамики количества воспитанников в расчете на 1 педагога.



Вывод: наблюдается увеличение динамики количества учащихся в расчете на 1 педагога.

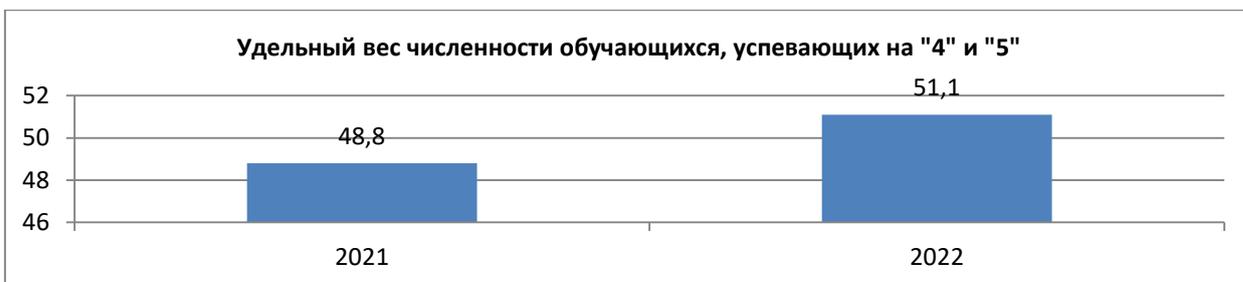
2 раздел. «Оценка системы управления образовательной организацией»



Вывод: наблюдается динамика снижения наличия электронного документооборота в образовательных организациях улуса, что не соответствует действительности. Школы отчет по показателю предоставили не корректно.

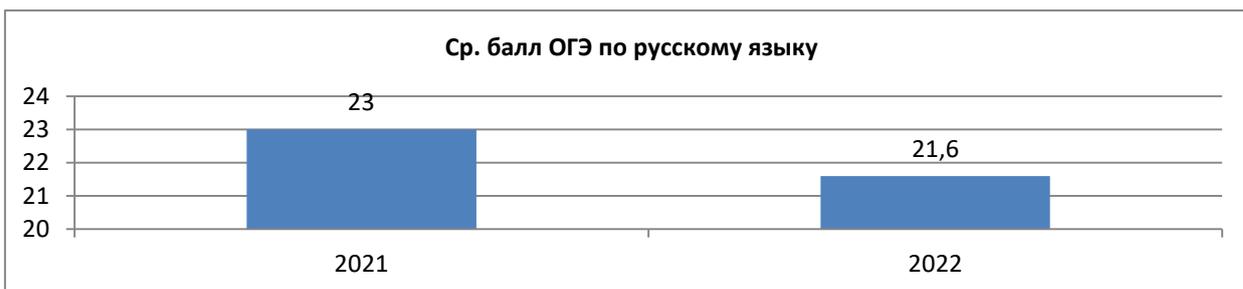
3 раздел. «Оценка содержания и качества подготовки обучающихся»

Предметом оценки содержания качества подготовки обучающихся является степень их соответствия ФГОС и требованиям.

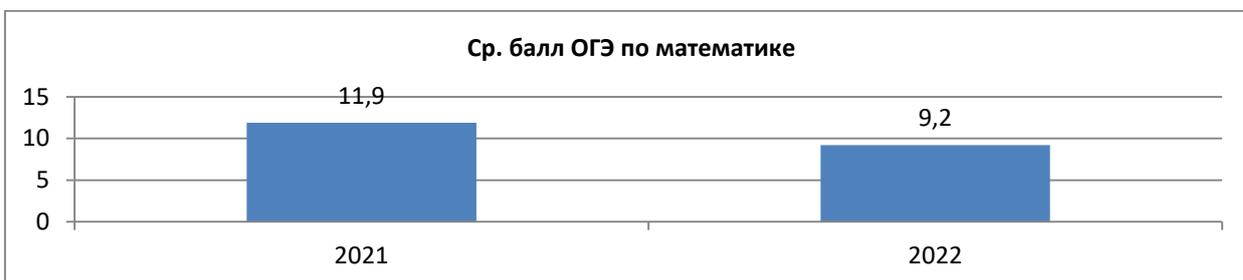


Вывод: наблюдается увеличение динамики успеваемости обучающихся на «4» и «5».

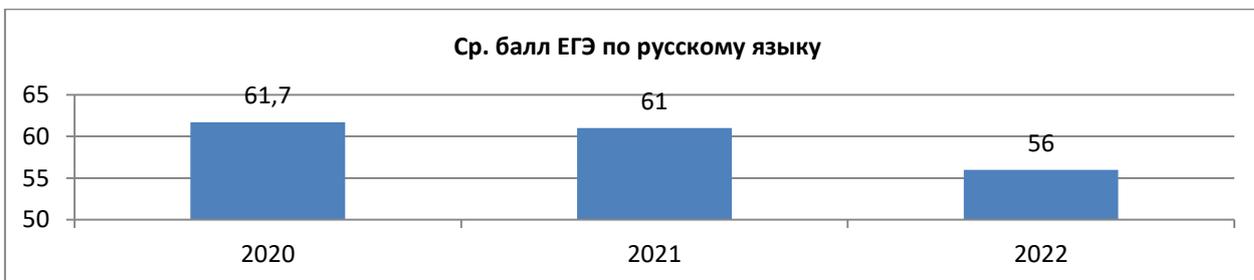
Результаты ГИА:



Вывод: наблюдается динамика снижения среднего балла ОГЭ по русскому языку. Максимальный балл ОГЭ по русскому языку в 2021, 2022 годах – 33 б. Оценка «5» - 29-33 б., оценка «4» - 23-28 б., оценка «3» - 15-22 б., оценка «2» - 0-14 б. Порог – 15 б. Средний балл 21,6 соответствует оценке «3».



Вывод: наблюдается динамика снижения среднего балла ОГЭ по математике. Максимальный балл ОГЭ по математике в 2021, 2022 году – 31 б. Оценка «5» - 22-31 б., оценка «4» - 15-21 б., оценка «3» - 8-14 б., оценка «2» - 0-7 б. Порог – 8 б. Средний балл 9,2 соответствует оценке «3». Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в нашем улусе не достаточно хорошо готовят выпускников 9-го класса к сдаче ОГЭ по математике.

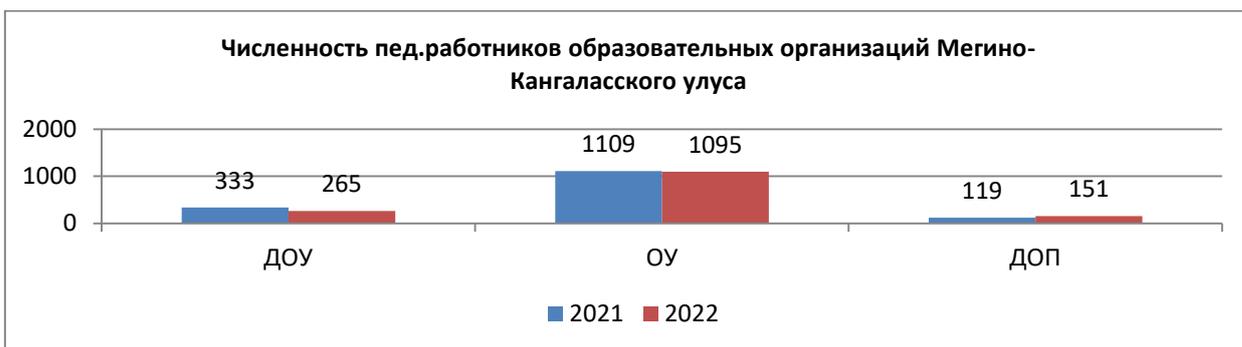


Вывод: наблюдается динамика снижения среднего балла ЕГЭ по русскому языку. Порог равен 24 баллам. В России средний балл в 2022 году составляет 68,3 балла. В нашем улусе средний балл в 2022 году составляет 56, что ниже на 12,3 балла по России.

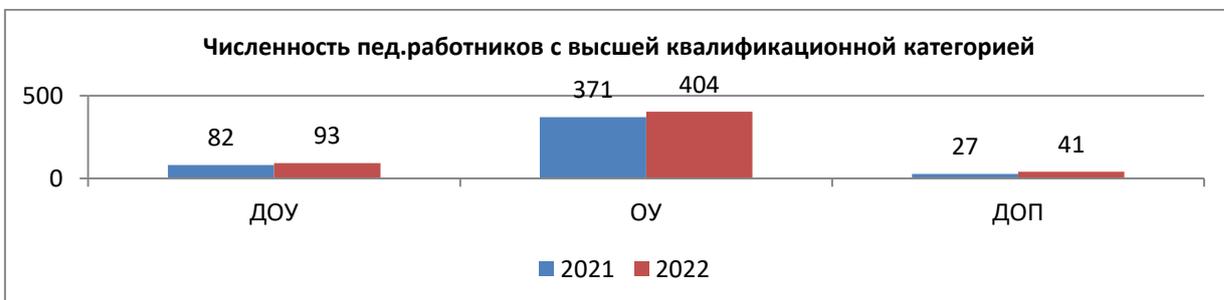


Вывод: наблюдается динамика снижения среднего балла ЕГЭ по математике. Порог равен 27 баллам. В России средний балл в 2022 году составляет 56,8 балла, а в нашем улусе 40, что ниже на 16,8 среднего балла по России.

4 раздел. «Оценка кадрового обеспечения»



Вывод: наблюдается динамика снижения количества педагогов в ДОУ и ОУ, а повышение отмечается в учреждениях дополнительного образования.

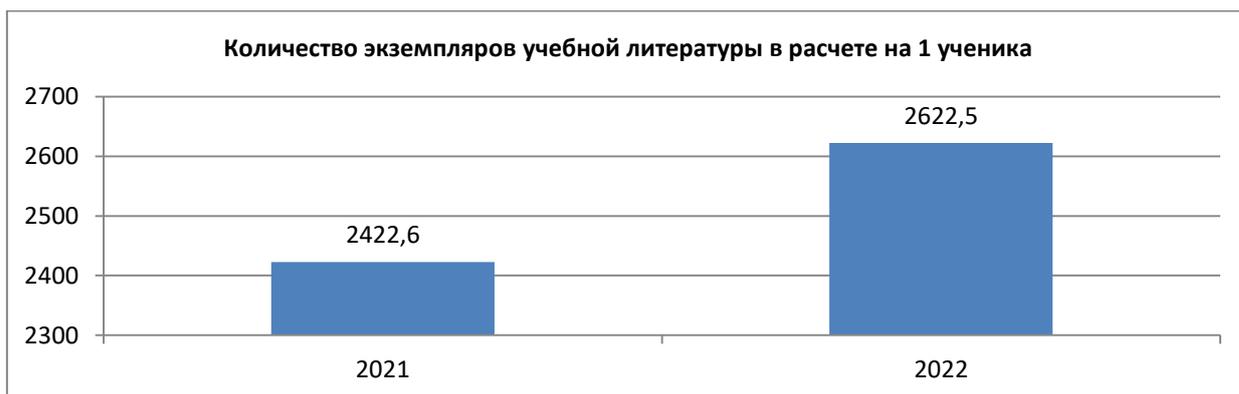


Вывод: наблюдается динамика повышения численности педагогов с высшей квалификационной категорией.



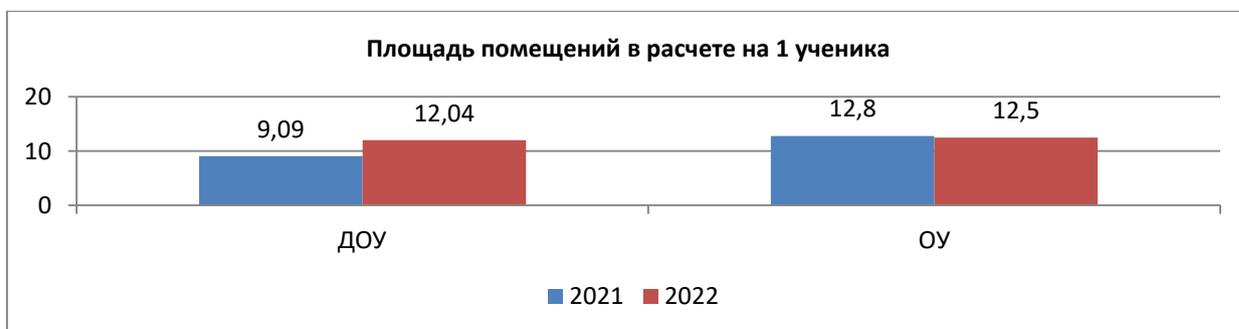
Вывод: наблюдается динамика понижения педагогов с первой категорией в ДОУ, ОУ, а повышение отмечается в учреждениях дополнительного образования.

5 раздел. «Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения»



Вывод: наблюдается динамика повышения количества учебной и учебно-методической литературы.

6 раздел. «Оценка качества материально-технической базы»



Вывод: наблюдается динамика повышения общей площади детских садов, а снижение отмечается в школах.

Исп: Неустроева А.А.